



**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI**

Târgu din Vale, 1, 110040-Pitești, România

Tel./Fax: +40 348 453 142

Nr.:..... din data de:

<http://www.upit.ro>

SENATUL UNIVERSITĂȚII DIN PITEȘTI

Hotărârea Senatului Universității din Pitești

Nr. 49 din data 31 martie 2014

cu privire la Raportul privind starea universității (2013)

În conformitate cu prevederile H.G. 185/2013 cu modificările și completările ulterioare privind organizarea Ministerului Educației Naționale, anexa 3, punctul 36 prin care se instituționalizează Universitatea din Pitești, precum și cu prevederile Legii Educației Naționale 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, ale Cartei Universității din Pitești, Senatul Universității din Pitești, în ședința din 31.03.2014,

Hotărăște:

Art. 1 Aprobarea *Raportului privind starea universității (2013)*, cu observațiile comisiilor de specialitate ale Senatului (Anexa 1).

Art. 2 Conducerea executivă va duce la îndeplinire dispozițiile prezentei hotărâri.

Consilier juridic,

Jr. Doina Moraru

**PREȘEDINTELE SENATULUI,
Pr. Conf. univ. dr. Nicolae BRÎNZEĂ**



**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI**

Târgu din Vale, 1, 110040-Pitești, România
Tel./Fax: +40 348 453 142

<http://www.upit.ro>

SENATUL UNIVERSITĂȚII DIN PITEȘTI

Anexa 1

Comisia nr. 1: COMISIA PENTRU ACTIVITĂȚI ȘTIINȚIFICE

REFERAT

cu privire la Raportul privind starea universității corespunzător anului 2013

Comisia a analizat cu precădere, capitolul 4: Rezultatele activității de cercetare științifică și au rezultat următoarele observații:

- Sunt prezentate participările universității la saloanele de invenție naționale și internaționale, obținându-se premii și medalii importante, dar raportul nu menționează numele celor premiați și lucrările respective; este de apreciat implicarea studenților.
- Se face referire la două proceduri care nu au fost aprobate și implementate, deși există o procedură aprobată de Senat, de stimulare a activității de cercetare științifică.
- Sunt prezentate, în general, misiunea și obiectivele diferitelor structuri de cercetare, fără să se precizeze realizările corespunzătoare anului 2013.
- Partea cea mai importantă a capitolului, de prezentare a rezultatelor cercetării științifice, înregistrate în anul 2013, este realizată necorespunzător, deoarece nu există nicio referire la numărul total de articole, cărți, brevete, contracte de cercetare etc.
- Considerăm că este necesară o prezentare comparativă cu anul 2012.
- Nu există informații cu privire la stadiul actual al revistelor și buletinelor științifice editate în universitate.

Președintele comisiei,

Conf. univ. dr. Bogdan Nicolescu



**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI**

Târgu din Vale, 1, 110040-Pitești, România
Tel./Fax: +40 348 453 142

<http://www.upit.ro>

SENATUL UNIVERSITĂȚII DIN PITEȘTI

Comisia nr. 2: COMISIA PENTRU CONTROLUL ASIGURĂRII CALITĂȚII

REFERAT

asupra Raportului privind starea Universității
- 2013 -

Comisia pentru Controlul Asigurării Calității a Senatului Universității din Pitești s-a întrunit în ședință de lucru în data de 27.03.2014 pentru dezbateră Raportului anual privind starea universității și întocmirea unui referat pe baza căruia raportul să poată fi validat în Senat.

Ca urmare a discuțiilor purtate, Comisia exprimă următorul punct de vedere:

1. Raportul respectă structura impusă de art.130 (2) din Legea educației naționale nr.1/2011, incluzând informații referitoare la cele opt domenii specificate, în plus fiind adăugate două capitole, respectiv capitolul 9 privind situația activităților de formare continuă și capitolul 10, cu privire la activitatea pe plan internațional a universității.
2. Apreciem că materialul a fost finalizat cu întârziere, iar timpul de analiză în comisiile Senatului a fost foarte scurt. Propunem, ca pentru viitor, termenul de finalizare a Raportului să fie începutul lunii martie.
3. Din discuțiile purtate cu o parte dintre membrii echipei care a realizat raportul, am înțeles că materialul întocmit nu și-a propus să prezinte și o analiză comparativă a datelor prezentate față de cele înregistrate în anii anteriori, ceea ce face dificilă atât punctarea realizărilor, cât și depistarea eventualelor involuții și a modului în care trebuie acționat pentru îmbunătățirea unor activități.
4. Considerăm totuși că niște argumente, discuții și concluzii trebuie să fie incluse în material, pentru că membrii comunității universitare au tot dreptul să știe în ce măsură activitatea desfășurată a condus la această stare a universității.
5. De exemplu, câteva dintre aceste concluzii, pe capitole, pot fi următoarele:
 - *Cu privire la situația financiară*
 - a) apreciem:
 - încheierea anului bugetar cu un excedent de aproape 4.000.000 de lei, datorat în principal veniturilor încasate din finanțare externă nerambursabilă POSDRU;
 - reducerea cheltuielilor totale ale universității cu 8% (aproximativ 4,4 milioane lei) față de anul 2012;
 - reducerea cheltuielilor cu bunuri și servicii cu 14% (inclusiv reducerea cheltuielilor cu utilitățile cu 9%) față de anul 2012;
 - b) riscuri:
 - scăderea cu 10% față de anul 2012 (aprox. 2,1 milioane lei) a veniturilor proprii din taxe și alte activități în folosul învățământului;
 - valoarea foarte mică a veniturilor obținute din cercetare;

- creșterea cu 8% a cheltuielilor de personal (aproximativ 2,6 milioane lei) și posibilitatea nerespectării condiției impuse de Aracis privind ponderea maximă a cheltuielilor de personal din totalul veniturilor.

- *Cu privire la situația fiecărui program de studiu*

a) Propunem introducerea în raport a unor informații suplimentare privind numărul de studenți pe program de studiu și numărul total de studenți din fiecare facultate (subvenționați și cu taxă, pentru fiecare an de studiu);

b) În ceea ce privește numărul de studenți înmatriculați în anul I, per total, cifra este apropiată celei din anul 2012 (diferență de 112 studenți, o ușoară creștere a numărului de studenți la programele de studii de licență și o scădere cu 10% a numărului de studenți de la programele de master); trebuie remarcată creșterea numărului studenților doctoranzi: de la 24 în anul 2012 la 64 în anul 2013.

c) Se impune continuarea eforturilor de popularizare a ofertei universității privind programele de studii și de atragere a absolvenților de liceu spre Universitatea din Pitești.

- *Situația personalului universității și a posturilor vacante*

a) Față de anul 2012, personalul didactic cu funcția de bază la Universitate a crescut de la 432 la 438 de persoane, personalul didactic auxiliar a scăzut de la 139 la 136 de persoane, iar personalul nedidactic a scăzut de la 82 la 79 de persoane (per total personal, cifra a rămas nemodificată).

b) Analiza informațiilor prezentate pune în vedere faptul că în cursul anului 2013, numărul total de posturi didactice s-a redus cu 15% (de la 775 posturi la 660 posturi), în principal datorită diminuării posturilor vacante (de la 343 posturi la 223 posturi), ceea ce a permis creșterea gradului de ocupare de la 55,8%, în anul universitar 2012-2013, la 66% în anul universitar 2013-2014.

c) Se cuvine să apreciem efortul suplimentar depus de cadrele didactice în anul universitar 2013-2014 și contribuția adusă astfel la diminuarea cheltuielilor universității.

- *Rezultatele activității de cercetare științifică*

Considerăm că acest capitol trebuie completat cu valorile totale ale diferitelor tipuri de activități de diseminare a rezultatelor cercetării: cărți și capitole din cărți publicate, articole științifice și publicații, participări la conferințe, granturi și proiecte câștigate, teze de doctorat finalizate, brevete de invenție depuse și omologate.

Ar trebui precizat și modul în care a fost sprijinită activitatea de cercetare științifică în anul 2013, ce tipuri de cheltuieli au fost suportate de universitate, ce achiziții de softuri sau aparatură de laborator s-au realizat.

- *Situația asigurării calității activităților din universitate*

a) O realizare în acest domeniu este auditarea și obținerea de către universitate a Certificatului pentru Sistemul de Management ISO 9001-2008; rămâne de rezolvat implementarea și menținerea în funcțiune a acestui sistem al calității;

b) În plus, 24 de cadre didactice au urmat cursul de formare în domeniul Managementul calității, obținând certificatul de Auditor SMC.;

c) În material se specifică faptul că în anul 2013 au fost elaborate 24 de proceduri de lucru, dar nu este foarte clar care este domeniul lor de aplicare și dacă au intrat în circuitul documentelor calității.

d) Nu rezultă, de asemenea, care a fost eficiența activităților de audit desfășurate, dacă s-au constatat disfuncționalități și ce măsuri corective s-au întreprins.

- *Situația inserției profesionale a absolvenților universității din promoțiile precedente*

Având în vedere faptul că situația prezentată se referă la trei ani calendaristici, 2010, 2011 și 2012, se poate aprecia că procentul mediu de absolvenți încadrați în muncă de 63,4% este mulțumitor, având în vedere condițiile economice ale acestei perioade. Totuși, raportul este realizat pentru anul 2013, deci trebuiau prezentate și datele aferente acestui an, chiar dacă ulterior aceste date vor suporta modificări.

- *Activitatea pe plan internațional a universității*

Datele sunt prezentate comparativ cu anul 2012, fiind evidențiate creșterile înregistrate la numărul de mobilități Erasmus (aproape toate componentele) ca și la numărul de studenți internaționali ce studiază în Universitate. Cifrele nu sunt foarte mari, dar oricum există o creștere.

Concluzie

Având în vedere toate aceste aspecte și realizările evidențiate, Comisia pentru Controlul Asigurării Calității propune **validarea documentului și completarea/corectarea sa ulterioară, conform observațiilor ce vor fi reținute în urma discuțiilor din Senat.**

Președinte CCAC,
Conf.dr.ing. Doina IACOMI



**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI**

Târgu din Vale, 1, 110040-Pitești, România
Tel./Fax: +40 348 453 142

<http://www.upit.ro>

SENATUL UNIVERSITĂȚII DIN PITEȘTI

**Comisia nr. 3: COMISIA PENTRU ACTIVITĂȚI ACADEMICE ȘI DE AVIZARE
A CONCURSURILOR DIDACTICE**

REFERAT

din 31.03.2014

cu privire la

Raportul privind starea universității în anul 2013

**elaborat de Rectorul Universității din Pitești / Consiliul de Administrație al
Universității din Pitești**

În conformitate cu Legea Educației Naționale 1/2011, art. 213 (f) 6¹, cu Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului Universității din Pitești, cu Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei nr. 3: Comisia pentru activități academice și de avizare a concursurilor didactice și cu Procedura de lucru privind desfășurarea activității Senatului, Comisia de specialitate nr. 3 redactează următorul

REFERAT

Raportul privind starea Universității în anul 2013 a fost primit și analizat de către membrii comisiei. În urma analizei, membrii comisiei au constatat următoarele:

- Raportul cuprinde capitolele indicate în Legea Educației Naționale 1/2011, art. 130, anume: a) situația financiară a universității, pe surse de finanțare și tipuri de cheltuieli; b) situația fiecărui program de studii; c) situația personalului instituției; d) rezultatele activităților de cercetare; e) situația asigurării calității activităților din cadrul universității; f) situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare; g) situația posturilor vacante; h) situația inserției profesionale a

¹ Rectorul reprezintă legal universitatea în relațiile cu terții și realizează conducerea executivă a universității. Rectorul este ordonatorul de credite al universității. Rectorul are următoarele atribuții: [...] prezintă senatului universitar, în luna aprilie a fiecărui an, raportul prevăzut la art. 130 alin. (2). Senatul universitar validează raportul menționat, în baza referatelor realizate de comisiile sale de specialitate. Aceste documente sunt publice.

absolvenților din promoțiile precedente. Acestor capitole li se adauga referiri la Activitatea pe plan international a universității.

- Comisia a analizat cu precădere capitolele din *Raport* care fac obiectul activității comisiei: situația programelor de studii și situația posturilor didactice.

- Comisia face următoarele precizări și mențiuni:

1. Verificarea datelor înscrise cu privire la numărul studenților din facultăți; a se vedea tabelul 2.1 *Situația pe facultăți a studenților înmatriculați la programele de licență și de master.* (Cap. II)
2. Capitolul III: corelarea datelor din tabelul 3.1 *Situația personalului didactic pe tranșe de vechime în învățământ la data de 01.10.2013* cu informațiile din paragraful următor: numărul de profesori universitari apare în tabel 55 și în text 54.
3. Comisia recomandă precizarea clară, la fiecare capitol, a obiectivelor propuse pentru anul 2013 și prezentarea rezultatelor obținute în raport cu aceste obiective.
4. Adăugarea la raport a listei complete a manifestărilor științifice naționale și internaționale organizate de Universitate.
5. Adăugarea la Capitolul 9, *Situația activităților de formare continuă*, derularea a 5 programe de formare continuă gestionate de Facultatea de Științe ale Educației, anume: a) Școala incluzivă, o școală pentru toți, b) Cunoaște-te pe tine însuși, c) Managementul dezvoltării competențelor de comunicare și socio-profesionale, d) Calitate și profesionalism în educație, e) Program de formare continuă în domeniul formării competențelor digitale.

Comisia își exprimă acordul pentru documentul analizat.

Președintele Comisiei,
conf. univ. dr. Diana Lefter



**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI**

Târgu din Vale, 1, 110040-Pitești, România
Tel./Fax: +40 348 453 142

<http://www.upit.ro>

SENATUL UNIVERSITĂȚII DIN PITEȘTI

**Comisia nr. 4 : COMISIA DE REGULAMENTE, INCOMPATIBILITĂȚI ȘI
DIALOG SOCIAL (CRIDS)**

REFERAT

din 31.03.2014

cu privire la Raportul anual privind starea Universității din Pitești în anul 2013

În conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului Universității din Pitești, cu Regulamentul de organizare și funcționare a COMISIEI DE REGULAMENTE, INCOMPATIBILITĂȚI ȘI DIALOG SOCIAL și cu Procedura de lucru privind desfășurarea activității Senatului, Comisia de specialitate

DECIDE:

Se avizează favorabil raportul depus spre dezbatere, cu următoarele obiecțiuni - în sensul de a fi aduse corecțiile corespunzătoare înaintea publicării acestuia:

1. Sunt inserate date incerte, care diferă între documentele prezentate, precum:
 - numărul studenților:
 - licență: într-un document se consemnează 7537 studenți, iar în altul 7256;
 - masterat: într-un document se consemnează 2542 studenți, iar în altul 2522;
 - programe autorizate/acreditate:
 - într-un document sunt 93 de programe, iar în altul 104; în plus, în Legea 1/2011 a Educației Naționale se folosește noțiunea de „*program de studiu*”, nu „*specializare*” sau „*specialitate*”, așa cum se folosește în cele două documente;
 - școli doctorale:
 - într-un document sunt 10 școli doctorale, iar în altul sunt numai 8; în plus, într-un document nici măcar nu mai este amintită școala doctorală INGINERIA AUTOVEHICULELOR, dar în schimb se amintește INGINERIE INDUSTRIALĂ, domeniu în care de 4 ani nu se mai organizează admitere, întrucât nu mai există niciun conducător de doctorat.

2. Legat tot de școlile doctorale, în condițiile în care numai două întrunesc în momentul actual condiția de minim trei conducători titulari (iar în viitorul apropiat - în mai puțin de un an - niciuna nu va mai îndeplini această minimă cerință), nu se face nicio apreciere.

3. În legătură cu personalul didactic este necesar a se face o analiză amănunțită în legătură cu numărul total al studenților (aproximativ 10.000) și cel al cadrelor didactice titulare (438). Se înregistrează în prezent un raport de circa 23 studenți la un titular. Este o situație critică, întrucât standardele ARACIS situează acest raport în jurul a 14..17 studenți la un cadru didactic titular.

4. Este necesară și o analiză aprofundată cu privire la numărul mediu de studenți pe anul de studiu. În condițiile actuale, de circa 30 studenți/an de studiu, se pune fireasca întrebare dacă există și va exista în viitorul apropiat și mediu (în condițiile menținerii actualului trend descrescător al numărului de studenți și al nivelului de finanțare) susținere financiară pentru continuarea evoluției Universității din Pitești în cadrul actualei strategii.

Președintele Comisiei,

lect. univ. dr. Mircea Bărbuceanu



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

Târgu din Vale, 1, 110040-Pitești, România
Tel./Fax: +40 348 453 142

<http://www.upit.ro>

SENATUL UNIVERSITĂȚII DIN PITEȘTI

**Comisia nr. 5: COMISIA DE MONITORIZARE ȘI ANALIZĂ A RESURSELOR
UNIVERSITĂȚII**

REFERAT

privind Raportul de stare al Universității din Pitești pe anul 2013

În urma analizei Raportului de stare al Universității din Pitești de către membrii Comisiei nr.5 a Senatului Universității din Pitești în ședința din data de 31.04.2014, au rezultat următoarele concluzii și observații:

1. Comisia a primit materialele spre studiu în ziua de 27 martie 2014, timpul fiind foarte scurt pentru analiza acestora. Comisia recomandă pentru anul următor ca respectivele materiale să fie transmise spre analiza cu cel puțin 2 săptămâni înaintea datei ședinței de Senat în care are loc aprobarea.

2. În legătură cu **Cap.1 Situația financiară a UPIT**, comisia apreciază ca pozitiv faptul că Bugetul de venituri și cheltuieli este excedentar cu valoarea **54.684.099 lei - 50.775.658 lei = 3.908.441 lei**.

Pe de altă parte se remarcă faptul că indicatorul bugetar *Finanțarea de Bază (MEN)* prezintă o diferență între Venituri (**19.333.336 lei**) și Cheltuieli (**17.962.613 lei**), rămânând o sumă de **1.370.723 lei** neutilizată la sfârșitul anului.

O remarcă similară se referă la indicatorul bugetar *Finanțare complementară (MEN)* unde iarăși apare o diferență între Venituri (**4.475.837 lei**) și Cheltuieli (**3.930.763 lei**), rămânând o sumă de **545.074 lei** neutilizată la sfârșitul anului.

Din discuția purtată cu dna contabil șef Lucia Stan a rezultat faptul că tranșele finale ale sumelor primite din partea MEN au ajuns în conturile UPIT către sfârșitul anului și nu au putut fi cheltuite. Totuși acest lucru se întâmplă în fiecare an și era de așteptat ca și la sfârșitul anului trecut să se ajungă în aceeași situație. În acest caz s-ar fi impus întocmirea unui plan de rezervă pentru cheltuirea sumelor respective, în conformitate cu destinațiile acestora.

La indicatorul *Activitatea de cercetare* apare o diferență negativă între venituri (**1.223.828 lei**) și cheltuieli (**1.371.799 lei**) de – **147.971 lei**.

La indicatorul *Finanțare externă nerambursabilă POSDRU* diferența dintre venituri (**8.844.176 lei**) și cheltuieli (**4.518.178 lei**) este de **4.325.998 lei**, această sumă contribuind decisiv la excedentul Bugetului de venituri și cheltuieli al UPIT.

Din raport lipsesc aspecte relative activitatea desfășurată de compartimentul de achiziții. Comisia recomandă includerea în Raportul de stare din anul următor și a unei astfel de situații.

3. În legătură cu **Cap.2 Situația fiecărui program de studii pentru ciclurile de licență, master și doctorat**, se remarcă neconcordanțe relative la numărul raportat al studenților înmatriculați la

mai multe facultăți în materialele înaintate spre analiză. Se solicită corectarea acestei situații. Se impune și prezentarea situației înmatriculaților pe fiecare program de studii pentru evidențierea situațiilor limită în ceea ce privește viabilitatea unor programe.

4. În legătură cu **Cap.4 Rezultatele activității de cercetare**, comisia remarcă lipsa oricărei valori numerice pentru indicatorii analizați, fiind prezentate doar cifre procentuale pe facultăți, fără evidențierea totalurilor care să ateste și să evidențieze progrese realizate. Nu este prezentată situația contractelor de cercetare. Se impune corectarea situațiilor semnalate.

5. În legătură cu **Cap.9 Situația activităților de formare continuă a universității**, comisia recomandă introducerea în raport a unor date de natură financiară (venituri – cheltuieli) prin care să se justifice eficiența activităților organizate.

6. În legătură cu **Cap.10 Activitatea pe plan internațional a universității**, comisia recomandă introducerea în raport a unor date care să justifice eficiența și modul de cheltuire al sumelor de bani care apar în Bugetul de venituri și cheltuieli la codul *20.06.02 Deplasări în străinătate*, în valoare totală de **150.890 lei** din care 82.847 lei din venituri proprii și 68.043 lei din cercetare.

Cu aceste observații, Comisia nr. 5 avizează favorabil Raportul de stare a Universității din Pitești pe anul 2013.

Președinte Comisie nr.5 Senat UPIT
Prof.dr.ing. Gheorghe Șerban



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

Târgu din Vale, 1, 110040-Pitești, România
Tel./Fax: +40 348 453 142

<http://www.upit.ro>

SENATUL UNIVERSITĂȚII DIN PITEȘTI

**Comisia nr. 6: COMISIA DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ A
SENATULUI**

REFERAT

asupra Raportului anual privind starea Universității din Pitești în anul 2013

Comisia de Etică și Deontologie Universitară a Senatului s-a întrunit în data de 31.03.2014, în ședința de lucru, pentru a analiza Raportul anual privind starea Universității din Pitești în anul 2013.

Potrivit regulamentului propriu și competențelor sale, CEDUS se pronunță asupra domeniului *etică universitară și etica activității de cercetare*:

- În Universitatea din Pitești funcționează Comisia de Etică și Deontologie universitară, înființată în condițiile legii și cu aprobarea Senatului Universității din Pitești;

- Raportul prezentat face referire la diferite aspecte legate de etica și deontologia universitară din instituție; Concret, documentul expune modul în care au fost solutionate 3 sesizări privind anumite abateri de la etica și deontologia universitară, în anul 2013. Într-unul din cazuri Comisia de Etică a propus **atenționarea** persoanelor implicate, cu recomandarea de a menține un climat adecvat standarelor academice, respectiv sancționarea domnului lect. dr. Marian Popescu, cu suspendarea dreptului de înscriere la concurs pentru ocuparea unei funcții didactice, pe o perioadă de un an.

- CEDUS constată că până la data prezentei analize, Comisia de Etică a Universității nu a prezentat Senatului spre aprobare un regulament de organizare și funcționare a activității sale.

- Senatul Universității din Pitești a aprobat, în urma unor sesizări, în anul universitar 2012-2013, mai multe Comisii de analiză și verificare a activităților desfășurate în cadrul anumitor compartimente ale UPIT. Până în prezent, Comisia de Etică și Deontologie Universitară a Senatului nu are cunoștințe cu privire la rezultatele investigațiilor efectuate de aceste comisii.

Comisia de etică și deontologie universitară a Senatului avizează, cu 4 voturi pentru, 0 voturi contra, Raportul anual privind starea Universității din Pitești în anul 2013, cu recomandarea completării raportului cu privire la aspectele sesizate, legate de etica și deontologia universitară.

Președinte Comisie,
Conf. univ. dr. Octavian Gruioniu



**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI**

Târgu din Vale, 1, 110040-Pitești, România
Tel./Fax: +40 348 453 142

<http://www.upit.ro>

SENATUL UNIVERSITĂȚII DIN PITEȘTI

**Comisia nr. 7: COMISIA PENTRU ANALIZA ȘI AVIZAREA ACORDĂRII
TITLURILOR ONORIFICE**

REFERAT

asupra Raportului anual privind starea Universității din Pitești în anul 2013

În ședința COMISIEI PENTRU ANALIZA ȘI AVIZAREA ACORDĂRII TITLURILOR ONORIFICE, nr. 7, a Senatului Universității din Pitești, întrunită pentru analiza *Raportului anual privind starea Universității*.

Comisia adoptă în unanimitate *Raportul anual privind starea Universității din Pitești*

Propunem ca în viitor personalitățile are vor primi titluri onorifice să devină adevărate susținătoare ale Universității din Pitești în spațiul public. Considerăm că prestigiul acestor personalități poate aduce valoare comunității academice a Universității din Pitești, cu atât mai mult cu cât acestea își vor lega activitatea de aceea a instituției noastre.

1. conf. univ. dr. Dumitru Chirleşan – președinte
2. conf. univ. dr. Cristina Ungureanu
3. conf. univ. dr. Adrian Clenci
4. lect. univ. dr. Andreea Drăghici
5. lect. univ. dr. Constantin Augustus Bărbulescu
6. asist. univ. dr. Mircea Boloșteanu
7. student Robert Roșoi

Președinte Comisie,
Conf. univ. dr. Dumitru Chirleşan