

CRITERII DE ELABORARE ȘI EVALUARE

a lucrării metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I

Domenii/ Indicatori	Criterii
I. Tema	<ul style="list-style-type: none">- Importanța teoretică și practic-aplicativă a temei tratate- Rigurozitatea și precizia delimitării problemei- Abordarea unei probleme de interes major pentru practica școlară sau pentru cunoașterea unor fenomene pedagogice
II. Documentarea științifică	<ul style="list-style-type: none">- Oportunitatea bibliografiei și actualitatea în raport cu tema lucrării- Prelucrarea informațiilor- Citarea corectă a surselor bibliografice- Consemnarea bibliografiei, conform normei metodologice
III. Ipoteza (ipotezele) de lucru	<ul style="list-style-type: none">- Identificarea și formularea clară și corectă a ceea ce se urmărește a se demonstra în lucrare, în funcție de tipul cercetării (constatativă, experimentală, orientată, operațională etc.)
IV. Structura	<ul style="list-style-type: none">- Concordanța structurii cu tema tratată- Delimitarea cadrului conceptual și a domeniului teoretic al temei- Succesiunea logică a capitolelor și a subcapitolelor- Caracterul unitar al lucrării și al fiecărui capitol- Ponderea aspectelor practice- Proporția părților lucrării
V. Conținutul	<ul style="list-style-type: none">- Fundamentarea teoretică (științifică, psihologică, pedagogică, sociologică, filosofică etc.) a problemei abordate.- Încadrarea temei în teoria pedagogică- Corelarea organizării și metodologiei cu specificul lucrării (bazată pe cercetări

	<p>ameliorativ-experimentale, constatativ-ameliorative, orientate, operaționale, lucrări de sinteză, monografii etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Caracterul sistematic, cu obiective clare, al tratării - Ordinea logică și cronologică a cercetării sau a tratării - Reprezentativitatea colectivelor de experimentare - Rigurozitatea și valoarea experimentelor și/sau a observațiilor efectuate în scopul verificării ipotezelor - Înregistrarea, măsurarea și prezentarea riguros științifică a datelor culese - Prelucrarea și corelarea datelor - Evaluarea și compararea rezultatelor inițiale și finale (pretest și posttest) - Interpretarea corectă a rezultatelor - Formularea clară a concluziei lucrării (confirmarea sau infirmarea ipotezei sau a ipotezelor de lucru) - Aplicabilitatea rezultatelor lucrării - Contribuția personală a autorului lucrării - Legătura organică a concluziilor lucrării cu conținutul - Oportunitatea propunerilor și a perspectivelor formulate de autor - Claritatea probelor și a datelor prezentate în anexă - Corelarea lor cu tratarea problemei
VI.Forma	<ul style="list-style-type: none"> - Stilul și prezentarea - Corectitudinea exprimării - Aspectul estetic, sublinieri în text, ilustrații, tabele, grafice - Respectarea condițiilor de tehnoredactare date (TNR 12,A4, la un rând și jumătate, setări pagina sus, jos, 2,5 cm, stânga 3 cm)

Criterii pentru aprecierea susținerii lucrării:

1. Demonstrarea capacității de sinteză, a cunoașterii temeinice, aprofundate a problemei tratate;
2. Susținerea într-o manieră problematizată, nu descriptivă;
3. Prezentarea și susținerea ideilor majore din punct de vedere teoretic;
4. Sublinierea valorii practic-aplicative a demersului întreprins;
5. Capacitatea de valorificare a conținutului lucrărilor bibliografice mai importante în argumentarea ideilor și a concluziilor;
6. Capacitatea de argumentare a valorii lucrării (modul de abordare, relevarea unor aspecte, alcătuirea unor modele de lucru, ameliorarea practicii școlare);
7. Utilizarea mijloacelor moderne pentru susținerea lucrării.