

UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ȘTIINȚĂ ȘI TEHNOLOGIE POLITEHNICA BUCUREȘTI CENTRUL UNIVERSITAR PITEȘTI ȘCOALA DOCTORALĂ ȘTIINȚA SPORTULUI ȘI EDUCAȚIEI FIZICE	PROCEDURA PRIVIND ACTIVITATEA COMISIEI DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ COD PO.CȘD-04	Ediția 1
		Revizia 3
		Nr. de ex. 2
		Nr. pagini: 14
		Exemplar nr.1

AVIZAT,
În ședința Comisiei de calitate
din data de 20.09.2024

Responsabil ETCS,
Prof univ dr. Vladimir Potop

APROBAT,
În ședința Școlii doctorale
din data de 28.09.2024

Director școală doctorală,
prof univ dr hab.Ion Mihăilă

PROCEDURA
PRIVIND ACTIVITATEA COMISIEI DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE
ACADEMICĂ
COD PO.CȘD-04

UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ȘTIINȚĂ ȘI TEHNOLOGIE POLITEHNICA BUCUREȘTI CENTRUL UNIVERSITAR PITEȘTI ȘCOALA DOCTORALĂ ȘTIINȚA SPORTULUI ȘI EDUCAȚIEI FIZICE	PROCEDURA PRIVIND ACTIVITATEA COMISIEI DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ COD PO.CȘD-04	Ediția 1
		Revizia 4

LISTA RESPONSABILILOR CU ELABORAREA, VERIFICAREA ȘI APROBAREA EDIȚIEI

ELEMENTE PRIVIND RESPONSABILII/ OPERATIUNEA	NUMELE ȘI PRENUMELE	FUNCȚIA	DATA	SEMNĂTURA
1	2	3	4	5
Elaborat	Prof univ dr Liliana Mihăilescu	Membru Comisia de calitate	14.09.2024	
Verificat	Prof univ dr Vladimir Potop	Responsabil ECTS	20.09.2024	

INDICATORUL APROBĂRILOR ȘI AL REVIZIILOR

Nr crt	Revizia/data aplicării	Numărul capitolului și a paginilor revizuite	Conținutul modificării	Nume și prenume			
				Elaborat Mihăilescu Liliana	Verificat Potop Vladimir	Avizat Georgescuu Luminița	Aprobat Mihăilă Ion
1		3	<i>Studentul - doctorand este sprijinit de o comisie de îndrumarea și integritate academică Aceasta este formată din 3 membri, 2 în principal dintre cadrele didactice cu titlul de profesor, conferențiar sau</i>				

			<i>lector universitar din Departamentul Educație Fizică și Sport și Departamentul Asistență Medicală și Kinetoterapie și, în funcție de problematica interdisciplinară a temei de cercetare, cadre didactice din alte departamente ale CUP, alte persoane afiliate școlii doctorale sau din cadre didactice și de cercetare neafiliate acesteia, cu titlul de doctor și unul extern care satisface cerințele respective.</i>				
		3.2.g	<i>Monitorizarea activității doctorandului în programul de cercetare științifică/ a stadiul de elaborare a celor 6 rapoarte de cercetare/ tezei de doctorat (R7) prin analiză periodică, la datele precizate în PCȘ rezultatele analizei, sugestiile și recomandările fiind consemnate în procesul verbal specific acestei</i>				

			<i>activități (Anexa 5)</i>				
		3.2.d	<i>prezentările rapoartelor se evaluează printr-un calificativ: „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”;</i>				

1.Scop

Scopul procedurii operaționale este acela de a reglementa modul în care se desfășoară activitatea comisiilor de îndrumare și integritate academică din Școala doctorală Știința sportului și educației fizice din Centrul Universitar Pitești

2. Documente de referință

- 1) Prevederile art. 61 - 71 din Legea nr. 199/2023 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare;
- 2) Ordinul ME nr. 3020/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat;
- 3) Regulamentul privind studiile universitare de doctorat în cadrul Universității Naționale de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București, aprobat prin hotărâre de senat în data de 22.07.2024;
- 4) Regulamentul de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat în școala doctorală în domeniul știința sportului și educației fizice
- 5) Revizie Procedură privind activitatea Comisiei de îndrumare, Cod CȘD, 04, aprobată în data de 20.09.2023

3. Comisia de îndrumare

Conform Regulamentului privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat în Școala doctorală Știința Sportului și educației fizice, Centrul Universitar Pitești, pentru desfășurarea doctoratului, studentul - doctorand este sprijinit de o comisie de îndrumare. ***Aceasta este formată din 3 membri, dintre care unul din afara UNȘT POLITEHNICA București, în principal dintre cadrele didactice cu titlul de profesor, conferențiar sau lector universitar din Departamentul Educație Fizică și Sport și Departamentul Asistență Medicală și Kinetoterapie și, în funcție de problematica interdisciplinară a temei de cercetare, cadre didactice din alte departamente ale UNȘTPB, alte persoane afiliate școlii doctorale sau din cadre didactice și de cercetare neafiliate acestora, cu titlul de doctor.***

3.1. Prezenta procedură reglementează următoarele categorii de reguli/măsuri privind funcționarea comisiilor de îndrumare și integritate academică din școala doctorală:

- a). Componenta comisiei de îndrumare și integritate academică este stabilită de conducătorul de doctorat în urma consultării cu studentul-doctorand, în termen de cel mult 30 de zile de la data înmatriculării acestuia.
- b). Nominalizarea ca membru în comisile de îndrumare se face pe baza competențelor profesionale în contextul temei tezei de doctorat;
- c). În comisia de îndrumare nu pot fi membri persoanele care se află în relație de soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv;

d). Ritmicitatea întrunirii comisiilor de îndrumare pe parcursul programului individual de cercetare științifică (PCS) a studenților doctoranzi;

e) Formularele aferente activității comisiilor de îndrumare.

3.2. Potrivit dispozițiilor legale comisia de îndrumare sprijină activitatea studentului doctorand și implicit, a conducătorului de doctorat. Sprijinul se concretizează în următoarele direcții și activități principale:

a) evaluarea R1, a proiectului de cercetare prezentat de studentul – doctorand în comisia de îndrumare și a conducătorului de doctorat ; activitatea se consemnează în procesul verbal specific acestei activități (Anexele 1, 2);

b) evaluarea rapoartelor de progres (R2-R6) prezentate de studentul – doctorand în comisia de îndrumare și a conducătorului de doctorat; activitatea se consemnează în procesul verbal specific acestei activități,;

c) evaluarea tezei în etapa presusținerii publice (R7) prezentată de studentul – doctorand în comisia de îndrumare și integritate academică și a conducătorului de doctorat; (Anexele 3-9)

d) prezentările rapoartelor se evaluează printr-un calificativ: „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”;

e) în cazul respingerii unui raport (care a obținut calificativul „Nesatisfăcător”), studentul-doctorand îl poate reface și susține, urmând aceeași procedură, în termen de 30 de zile de la data respingerii. În cazul în care raportul este respins și a doua oară, studentul-doctorand este propus pentru exmatriculare..

f) consilierea și documentarea doctorandului în legătură cu demersul presupus de teza de doctorat;

g) ***monitorizarea activității doctorandului în programul individual de cercetare/ a stadiul de elaborare a raportelor de cercetare/ tezei de doctorat, prin analiză periodică, rezultatele analizei, sugestiile și recomandările fiind consemnate în procesul verbal specific acestei activități (Anexa 2)***

3.3. Conducătorul de doctorat poate solicita schimbarea unui membru dintr-o comisie de doctorat în următoarele situații:

a) la solicitarea acestuia pe motive bine întemeiate: ieșire la pensie, concediu de maternitate, probleme de sănătate, deces;

b) dacă se constată lipsa de implicare în activitățile specifice;

În situațiile prezentate la literele a și b conducătorul de doctorat solicită în scris Directorului școlii doctorale înlocuirea acestuia cu o altă persoană care se încadrează în cerințele punctului 3.1. literele b, c.

4. Prevederi finale și tranzitorii

4.1. Formularele și materialele informative pentru membri comisiilor de îndrumare și integritate academică vor fi publicate pe site.

4.2. Procedura intră în vigoare după aprobarea în Ședința școlii doctorale.

ANEXA 1

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București

Centrul Universitar Pitești

Școala doctorală Știința Sportului și Educației Fizice

Aprobat ,
Director Școală Doctorală

DOMNULE DIRECTOR

Subsemnatul (a), doctorand, înmatriculat la data _____,
domeniul fundamental.....,
domeniul
conducător științific
prin prezenta, vă rog să-mi aprobați susținerea în data dea **raportului de
cercetare științifică nr....., cu titlul**
.....prevăzut în
programul de pregătire. PCS

Data _____

Semnătura doctorandului:

Aviz conducător de doctorat

Semnătura _____

DOMNULUI DIRECTOR AL ȘCOLII DOCTORALE ȘTIINȚA SPORTULUI ȘI EDUCAȚIEI
FIZICE

ANEXA 2

Universitatea Națională de
Știință și Tehnologie
POLITEHNICA
București

Școala Doctorală

Domeniul fundamental de doctorat _____

Domeniul de doctorat _____

Programul de cercetare științifică

Raportul științific nr.

.....
.....

Student-doctorand:

Evaluarea raportului științific

Data prezentării și evaluării		Semnătura
Calificativul acordat*		
Conducător de doctorat	Prof.	
Comisia de îndrumare		
Comentarii *Raportul se consideră promovat dacă se acordă calificativul "Foarte bine" sau "Bine". In cazul acordării calificativului "Satisfăcător", prezentarea și evaluarea trebuie să se repete în termen de 30 de zile.		

ANEXA 3

Model F1- Cerere pentru demararea procedurii de presusținere a tezei de doctorat

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București
IOSUD-UNSTPB
Școala Doctorală

F1 Nr. înreg.:/.....

Către,

Consiliul Școlii Doctorale

Subsemnatul(a)....., student-doctorand cu frecvență / frecvență redusă / taxă în cadrul Școlii Doctorale.....conducător de doctorat Prof.dr.ing., domeniu, înmatriculat(ă) la data de, solicit prin prezenta cerere demararea procedurilor de presusținere a tezei mele de doctorat.

În acest scop, depun la Școala Doctorală teza cu titlul, în format electronic, împreună cu rezumatul tezei de doctorat și declarația pe propria răspundere cu privire la originalitatea tezei de doctorat.

Student-doctorand

.....

AVIZAT

Conducător de doctorat,

Prof./Conf.dr.....

REZOLUȚIA CONSILIULUI Școlii Doctorale Din însărcinarea Consiliului Școlii Doctorale, Prof./Conf.dr. în calitate de expert-desemnat va realiza raportul de similitudine cu programul Turnitin al UNSTPB și va transmite conducătorului de doctorat și comisiei de îndrumare și integritate academică raportul întocmit pentru verificare și avizare, în vederea organizării presusținerii tezei de doctorat.

Director Școala Doctorala,

Prof.dr.ing.

Notă: Documentul F1 face parte din dosarul de doctorat (DD) al candidatului

ANEXA 4

Model F2 - Declarația studentului-doctorand pe propria răspundere cu privire la originalitatea tezei de doctorat

DECLARAȚIE PE PROPRIE RĂSPUNDERE

Subsemnatul(a)....., student-doctorand în cadrul Școlii Doctorale, conducător de doctorat Prof.dr.ing., domeniul, autor/autoare a tezei de doctorat cu titlul declar pe proprie răspundere că am luat la cunoștință prevederile Legii învățământului superior nr. 199/2023 și ale Ordinului nr. 3020/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat, cu privire la respectarea standardelor de calitate și de etică profesională și îmi asum consecințele nerespectării acestora. Totodată, declar pe proprie răspundere că teza de doctorat este originală și conținutul ei îmi aparține, orice sursă bibliografică folosită în teză fiind citată corespunzător cerințelor legale.

Student-doctorand
.....

Notă: Documentul **F2** face parte din dosarul de doctorat (DD) al candidatului

ANEXA 5

Model F3 - Raportul de similitudini al comisiei de îndrumare

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București

F3 Nr. înreg.:/.....

IOSUD-UNSTPB

Școala Doctorală

RAPORT DE SIMILITUDINI

Subsemnatul(a) Prof.dr....., în calitate de expert-desemnat de Consiliul Școlii Doctorale, am realizat analiza de similitudini a tezei: „.....”, elaborată de, conducător de doctorat Prof.dr.ing. Teza în format electronic a avut pag, figuri, tabele, referințe bibliografice, a fost structurată pe capitole și a fost depusă la Școala Doctorală cu adresa F1...../..... în vederea demarării procedurii de susținere publică. Analiza de similitudini s-a efectuat cu programul Turnitin, pus la dispoziția Școlii doctorale de către UNSTPB.

S-au relevat următoarele aspecte:

1. Raportul de originalitate arată că indexul general de similaritate, evaluat pe un număr de surse găsite, este de %, valoare considerată acceptabilă pt teze de doctorat elaborate în domeniul:
2. Distribuția procentului de similaritate defalcat pe surse este următoarea:% - sursa internet,% - publicații,% - lucrări elaborate de studenți,% - alte surse;
3. Împreună cu conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică am discutat rezultatele sintetice (atașate) furnizate de program și am analizat similaritățile semnalate din teza în raport cu cele din surse;

Rezoluție:

1. Analiza rezultatelor furnizate de program, a condus la concluzia că teza nu conține / conține elemente care să justifice suspiciunea de plagiat și în consecință poate fi / nu poate fi prezentată spre evaluare Comisiei de îndrumare și integritate academică (etapa de presusținere);
2. Alte constatări și măsuri propuse (după caz):
.....
.....
.....

Semnătura

Expert-desemnat pt analiza de similitudine Prof.dr.

Conducător de doctorat Prof.dr.

Comisie de îndrumare și integritate
academică Prof.dr.

Prof.dr.

Prof.dr.

Prof.dr.

Nota: Documentul F3 face parte din dosarul de doctorat (DD) al candidatului

ANEXA 6

Model F5 - Referat acceptare al conducătorului de doctorat

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București

F5 Nr. înreg.:/.....

IOSUD-UNSTPB

Școala Doctorală.....

REFERAT DE ACCEPTARE

Subsemnatul Prof./Conf.dr....., în calitate de conducător de doctorat al tezei intitulate elaborată sub coordonarea mea de studentul-doctorand....., înmatriculat în Școala Doctorală a Universității Tehnice din Cluj-Napoca din IOSUD-UTSPB, prezint următoarele aprecieri, observații și concluzii cu privire la conținutul, valoarea științifică și importanța contribuțiilor originale din teza în cauză:

1. Conținutul tezei a fost verificat cu programul de analiză a similitudinilor Turnitin. Raportul de similitudine arată că nu sunt elemente care să susțină suspiciunea de plagiat;
2. Aprecieri sintetice cu privire la structura tezei, obiectivele sale, programul de cercetare teoretică și /sau experimentală, principalele rezultate, concluzii și contribuții personale ale autorului tezei:

.....
.....
.....
.....
.....

3. Date cu privire la modul în care s-au valorificat rezultatele cercetării:

.....
.....
.....
.....
.....

Concluzii: Luând în considerare cele arătate anterior, consider că teza are valoarea științifică necesară, poate fi depusă oficial, poate fi acceptată pentru susținere în ședință publică și sunt de acord cu demararea procedurilor pentru organizarea susținerii publice.

Conducător de doctorat,

Prof./Conf.dr.....

Notă: Documentul **F5** se anexează la PV al ședinței de presusținere (F7) și face parte din dosarul de doctorat (DD)

ANEXA 7

Model F5 - Referat acceptare al conducătorului de doctorat

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București

F5 Nr. înreg.:/.....

IOSUD-UNSTPB

Școala Doctorală.....

REFERAT DE ACCEPTARE

Subsemnatul Prof./Conf.dr....., în calitate de conducător de doctorat al tezei intitulate
elaborată sub coordonarea mea de studentul-doctorand.....,
înmătriat în Școala Doctorală a Universității Tehnice din Cluj-Napoca din IOSUD-UTSPB, prezint următoarele aprecieri, observații și concluzii cu privire la conținutul, valoarea științifică și importanța contribuțiilor originale din teza în cauză:

1. Conținutul tezei a fost verificat cu programul de analiză a similitudinilor Turnitin. Raportul de similitudine arată că nu sunt elemente care să susțină suspiciunea de plagiat;
2. Aprecieri sintetice cu privire la structura tezei, obiectivele sale, programul de cercetare teoretică și /sau experimentală, principalele rezultate, concluzii și contribuții personale ale autorului tezei:

.....
.....
.....
.....
.....

3. Date cu privire la modul în care s-au valorificat rezultatele cercetării:

.....
.....
.....
.....
.....

Concluzii: Luând în considerare cele arătate anterior, consider că teza are valoarea științifică necesară, poate fi depusă oficial, poate fi acceptată pentru susținere în ședință publică și sunt de acord cu demararea procedurilor pentru organizarea susținerii publice.

Conducător de doctorat,

Prof./Conf.dr.....

Notă: Documentul **F5** se anexează la PV al ședinței de presusținere (F7) și face parte din dosarul de doctorat (DD)

ANEXA 8

Model F6 - Avizul Comisiei de îndrumare

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București

F6 Nr. înreg.:/.....

IOSUD-UNSTPB

Școala Doctorală

AVIZ COMISIE DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ

din data de _____

Comisia de îndrumare și integritate academică a studentului doctorand, înmatriculat în Școala Doctorală a la data de, domeniul....., conducător de doctorat Prof./Conf.dr....., a primit de la Școala Doctorală, spre analiză și evaluare în vederea presusținerii, teza intitulată: În urma studierii tezei, a prezentării sale în ședința de presusținere, și a acordului individual al membrilor săi, Comisia de îndrumare decide următoarele:

Teza poate / nu poate fi depusă oficial la Secretariatul Școlii Doctorale și se poate / nu se poate organiza susținerea publică .

Componența comisiei de îndrumare și decizia individuală a membrilor ei este următoarea:

Prof.dr.ing._____ : sunt / nu sunt de acord

Prof.dr.ing._____ : sunt / nu sunt de acord

Prof.dr.ing._____ : sunt / nu sunt de acord

Prof.dr.ing._____ : sunt / nu sunt de acord

Notă: Documentul **F6** se anexează la Procesul Verbal al ședinței de presusținere (F7), și face parte din dosarul de doctorat (DD)

ANEXA 9

Model F7 - Proces verbal al ședinței de presusținere a tezei de doctorat

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București

F7 Nr. înreg.:/.....

IOSUD-UNSTPB

Școala Doctorală

PROCES VERBAL

din data de

Încheiat cu ocazia presusținerii în fața comisiei de îndrumare și integritate academică a tezei de doctorat intitulată
elaborată de către studentul(a) - doctorand, înmatriculat(ă)
la doctorat la data de, domeniul,
conducător de doctorat Prof./Conf.dr.ing.

La ședința de presusținere au participat membrii comisiei de îndrumare și integritate academică, conducătorul de doctorat, specialiști din departamentul / Facultatea....., coordonatorul/membrul consiliului programului doctoral aferent. Înainte de presusținere teza depusă a fost verificată de Școala Doctorală cu programul Turnitin, raportul de similitudine arătând că nu sunt elemente care să justifice suspiciunea de plagiat (F3...../.....). După prezentarea rezultatelor tezei, a contribuțiilor originale ale candidatului, a urmat sesiunea de întrebări, discuții și comentarii. Principalele întrebări adresate de membrii Comisiei, de ceilalți specialiști participanți s-au referit la:

1.
.....
2.
.....
3.
.....

Comisia de îndrumare și integritate academică a reținut că, după caz, următoarele aspecte trebuie să fie explicitate / corectate / completate în teza care se va depune oficial:

1.
.....
2.
.....

Având în vedere rezultatele și contribuțiile originale din teză, discuțiile avute, concluziile referatului de acceptare întocmit de conducătorul de doctorat și avizul favorabil al comisiei de îndrumare, s-a luat următoarea decizie: Teza de doctorat se poate / nu se poate depune oficial în vederea organizării susținerii publice .

Cond.doctorat : Prof.dr.ing. : sunt / nu sunt de acord

Membri: Prof.dr.ing. : sunt / nu sunt de acord
Prof.dr.ing. : sunt / nu sunt de acord
Prof.dr.ing. : sunt / nu sunt de acord
Prof.dr.ing. : sunt / nu sunt de acord

Notă : Documentul **F7** are anexat referatul de acceptare (F5), avizul comisiei de îndrumare