

UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ȘTIINȚĂ ȘI TEHNOLOGIE POLITEHNICA BUCUREȘTI CENTRUL UNIVERSITAR PITEȘTI ȘCOALA DOCTORALĂ ȘTIINȚA SPORTULUI ȘI EDUCAȚIEI FIZICE	PROCEDURA PRIVIND ACTIVITATEA COMISIEI DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ COD PO.CȘD-04	Ediția 1
		Revizia 3
		Nr. de ex. 2
		Nr. pagini: 12
		Exemplar nr.1

AVIZAT,

În ședința Comisiei de calitate
din data de 20.09.2023

Responsabil ETCS,
Prof univ dr. Vladimir Potop

APROBAT,

În ședința Școlii doctorale
din data de 28.09.2024

Director școală doctorală,
prof univ dr hab.Ion Mihăilă

PROCEDURA
PRIVIND ACTIVITATEA COMISIEI DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE
ACADEMICĂ
COD PO.CȘD-04

UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ȘTIINȚĂ ȘI TEHNOLOGIE POLITEHNICA BUCUREȘTI CENTRUL UNIVERSITAR PITEȘTI ȘCOALA DOCTORALĂ ȘTIINȚA SPORTULUI ȘI EDUCAȚIEI FIZICE	PROCEDURA PRIVIND ACTIVITATEA COMISIEI DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ COD PO.CȘD-04	Ediția 1
		Revizia 4

LISTA RESPONSABILILOR CU ELABORAREA, VERIFICAREA ȘI APROBAREA EDIȚIEI

ELEMENTE PRIVIND RESPONSABILII/ OPERATIUNEA	NUMELE ȘI PRENUMELE	FUNCȚIA	DATA	SEMNĂTURA
1	2	3	4	5
Elaborat	Prof univ dr Liliana Mihăilescu	Membru Comisia de calitate	14.09.2024	
Verificat	Prof univ dr Vladimir Potop	Responsabil ECTS	20.09.2024	

INDICATORUL APROBĂRILOR ȘI AL REVIZIILOR

Nr crt	Revizia/data aplicării	Numărul capitolului și a paginilor revizuite	Conținutul modificării	Nume și prenume			
				Elaborat Mihăilescu Liliana	Verificat Potop Vladimir	Avizat de Hillerin Pierre	Aprobat Mihăilă Ion
1		3	<i>Studentul - doctorand este sprijinit de o comisie de îndrumarea și integritate academică</i> <i>Aceasta este formată din 3 membri, 2 în principal dintre cadrele didactice cu titlul de profesor, conferențiar sau lector</i>				

			universitar din Departamentul Educație Fizică și Sport și Departamentul Asistență Medicală și Kinetoterapie și, în funcție de problematica interdisciplinară a temei de cercetare, cadre didactice din alte departamente ale CUP, alte persoane afiliate școlii doctorale sau din cadre didactice și de cercetare neafiliate acesteia, cu titlul de doctor și unul extern care satisface cerințele respective.				
		3.2.g	<i>Monitorizarea activității doctorandului în programul de cercetare științifică/ a stadiul de elaborare a celor 6 rapoarte de cercetare/ tezei de doctorat (R7) prin analiză periodică, la datele precizate în PCȘ rezultatele analizei, sugestiile și recomandările fiind consemnate în procesul verbal specific acestei activități (Anexa 5)</i>				

		3.2.d	prezentările rapoartelor se evaluează printr-un calificativ: „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”;				
--	--	-------	--	--	--	--	--

1.Scop

Scopul procedurii operaționale este acela de a reglementa modul în care se desfășoară activitatea comisiilor de îndrumare și integritate academică din Școala doctorală Știința sportului și educației fizice din Centrul Universitar Pitești

2. Documente de referință

- 1) Prevederile art. 61 - 71 din Legea nr. 199/2023 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare;
- 2) Ordinul ME nr. 3020/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat;
- 3) Regulamentul privind studiile universitare de doctorat în cadrul Universității Naționale de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București, aprobat prin hotărâre de senat în data de 22.07.2024;
- 4) Regulamentul de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat în școala doctorală în domeniul știința sportului și educației fizice
- 5) Revizie Procedură privind activitatea Comisiei de îndrumare, Cod CȘD, 04, aprobată în data de 20.09.2023

3. Comisia de îndrumare

Conform Regulamentului privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat în Școala doctorală Știința Sportului și educației fizice, Centrul Universitar Pitești, pentru desfășurarea doctoratului, studentul - doctorand este sprijinit de o comisie de îndrumare. ***Aceasta este formată din 3 membri, dintre care unul din afara UNȘT POLITEHNICA București, în principal dintre cadrele didactice cu titlul de profesor, conferențiar sau lector universitar din Departamentul Educație Fizică și Sport și Departamentul Asistență Medicală și Kinetoterapie și, în funcție de problematica interdisciplinară a temei de cercetare, cadre didactice din alte departamente ale UNȘTPB, alte persoane afiliate școlii doctorale sau din cadre didactice și de cercetare neafiliate acesteia, cu titlul de doctor.***

3.1. Prezenta procedură reglementează următoarele categorii de reguli/măsuri privind funcționarea comisiilor de îndrumare și integritate academică din școala doctorală:

a). Componenta comisiei de îndrumare și integritate academică este stabilită de conducătorul de doctorat în urma consultării cu studentul-doctorand, în termen de cel mult 30 de zile de la data înmatriculării acestuia.

b). Nominalizarea ca membru în comisile de îndrumare se face pe baza competențelor profesionale în contextul temei tezei de doctorat;

c). În comisia de îndrumare nu pot fi membri persoanele care se află în relație de soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv;

d). Ritmicitatea întrunirii comisiilor de îndrumare pe parcursul programului individual de cercetare științifică (PCS) a studenților doctoranzi;

e) Formularele aferente activității comisiilor de îndrumare.

3.2. Potrivit dispozițiilor legale comisia de îndrumare sprijină activitatea studentului

doctorand și implicit, a conducătorului de doctorat. Sprijinul se concretizează în următoarele direcții și activități principale:

a) evaluarea R1, a proiectului de cercetare prezentat de studentul – doctorand în comisia de îndrumare și a conducătorului de doctorat ; activitatea se consemnează în procesul verbal specific acestei activități (Anexele 1, 2);

b) evaluarea rapoartelor de progres (R2-R6) prezentate de studentul – doctorand în comisia de îndrumare și a conducătorului de doctorat; activitatea se consemnează în procesul verbal specific acestei activități,;

c) evaluarea tezei în etapa presusținerii publice (R7) prezentată de studentul – doctorand în comisia de îndrumare și integritate academică și a conducătorului de doctorat; (Anexele 3, 4)

d) prezentările rapoartelor se evaluează printr-un calificativ: „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”;

e) în cazul respingerii unui raport (care a obținut calificativul „Nesatisfăcător”), studentul-doctorand îl poate reface și susține, urmând aceeași procedură, în termen de 30 de zile de la data respingerii. În cazul în care raportul este respins și a doua oară, studentul-doctorand este propus pentru exmatriculare..

f) consilierea și documentarea doctorandului în legătură cu demersul presupus de teza de doctorat;

g) ***monitorizarea activității doctorandului în programul individual de cercetare/ a stadiul de elaborare a raportelor de cercetare/ tezei de doctorat, prin analiză periodică, rezultatele analizei, sugestiile și recomandările fiind consemnate în procesul verbal specific acestei activități (Anexa 3)***

3.3. Conducătorul de doctorat poate solicita schimbarea unui membru dintr-o comisie de doctorat în următoarele situații:

a) la solicitarea acestuia pe motive bine întemeiate: ieșire la pensie, concediu de maternitate, probleme de sănătate, deces;

b) dacă se constată lipsa de implicare în activitățile specifice;

În situațiile prezentate la literele a și b conducătorul de doctorat solicită în scris Directorului școlii doctorale înlocuirea acestuia cu o altă persoană care se încadrează în cerințele punctului 3.1. literele b, c.

4. Prevederi finale și tranzitorii

4.1. Formularele și materialele informative pentru membri comisiilor de îndrumare și integritate academică vor fi publicate pe site.

4.2. Procedura intră în vigoare după aprobarea în Ședința școlii doctorale.

ANEXA 1

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București

Centrul Universitar Pitești

Școala doctorală Știința Sportului și Educației Fizice

Aprobat ,
Director Școală Doctorală

DOMNULE DIRECTOR

Subsemnatul (a), doctorand, înmatriculat la data _____,
domeniul fundamental.....,
domeniul
conducător științific
prin prezenta, vă rog să-mi aprobați susținerea în data dea **raportului de
cercetare științifică nr....., cu titlul**
.....prevăzut în
programul de pregătire. PCȘ

Data_____

Semnătura doctorandului:

Aviz conducător de doctorat

Semnătura _____

DOMNULUI DIRECTOR AL ȘCOLII DOCTORALE ȘTIINȚA SPORTULUI ȘI EDUCAȚIEI FIZICE

ANEXA 2

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București

Centrul Universitar Pitești

Școala doctorală Știința Sportului și Educației Fizice

PROCES VERBAL

din data de încheiat în ședința de susținere publică a

raportului de cercetare științifică nr. ...

elaborat de:

doctorand

domeniul fundamental - Știința Sportului și Educației Fizice

domeniul - Știința Sportului și Educației Fizice

conducător științific -

Titlul raportului de cercetare științifică:

.....

Comisia de îndrumare:1.....

2.....

3.

Hotărârea comisiei privind acceptarea raportului de cercetare științifică

Nr. crt.	Numele si prenumele examinatorului	Calificativul	Semnătura
1.			
2.			
3.			
4.			

În urma prezentării raportului de cercetare științifică s-a acordat calificativul¹ _____

Semnături: Conducător de doctorat: 1.....

Comisia de îndrumare: 2.....

3.....

4.

¹ Calificativul final (bine, foarte bine, satisfăcător, nesatisfăcător) este determinat de calificativul preponderent

ANEXA 3.

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București

Școala Doctorală Știința Sportului și Educației Fizice

Nr. /

Avizat,

Director Școala Doctorală,

De acord,

Conducător de doctorat,

Domnule Director,

Subsemnata/ul,

..... student-
doctorand al Școlii Doctorale
înmatriculat/ă la studiile universitare de doctorat la data de,
domeniul, forma de învățământ
....., conducător de doctorat.....
....., vă rog să începeți procedurile de analiză a similitudinilor și de
evaluare a tezei mele de doctorat
.....
.....
.....de către comisia de îndrumare. Prezenta cerere este însoțită de teza mea de
doctorat în format digital.

Data

Student-doctorand,

ANEXA 4

Știință și Tehnologie Politehnica București

Școala Doctorală

Rezoluția conducătorului de doctorat privind

Raportul de Similitudine

Subsemnat/ul/a,

....., conducător de
doctorat al studentului-doctorand

....., înmatriculat la data, domeniul
....., Școala doctorală

....., declar
că am luat la cunoștință de Raportul de Similitudine generat de către sistemul de detectare a
plagiatului sistemantiplagiat.ro pentru teza de doctorat intitulată:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

..... Evaluarea Raportului de Similitudine indică următoarele:

- Indice de Similitudine =

.....

- Surse de Internet =

- Publicații =

După analizarea raportului am constatat următoarele:

- Lucrarea nu conține preluări neautorizate

- Nu admit lucrarea în vederea presușinerii, deoarece preluările care au fost depistate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat

- Nu admit lucrarea în vederea presușinerii, deoarece conține modificări intenționate ale textului, care indică o tentativă de disimulare a preluărilor neautorizate.

(Se păstrează varianta agreată și se taie celelalte aliniate de mai sus)

Observațiile conducătorului de doctorat referitoare la Raportul de similitudine:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Data.....

Semnătură conducător de doctorat,

.....
.....

ANEXA 5

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București

Școala Doctorală

AVIZUL COMISIEI DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ ÎN VEDEREA DEPUERII TEZEI

LA SECRETARIATUL ȘCOLII DOCTORALE

din data....., ora....., sala.....

privind susținerea în fața conducătorului de doctorat și a comisiei de îndrumare și integritate academică a tezei de doctorat intitulate:.....

.....

autor.....

domeniul de

doctorat....., conducător

de doctorat.....și AVIZUL

dat în vederea depunerii tezei de doctorat la secretariatul doctorat, pentru organizarea

susținerii publice. La susținere au participat conducătorul de doctorat, membrii comisiei de

îndrumare precum și următoarele persoane (se nominalizează și se menționează titlul științific/calitatea

de student-doctorand):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Studentul-doctorand a prezentat teza de doctorat și, în urma analizei acesteia și a discuțiilor purtate, conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare au decis următoarele:

Numele și prenumele	Calitatea	Acordul exprimat privind susținerea publică a tezei de doctorat (DA/NU)	Semnătura
	Conducător de doctorat		
	Membru 1 în comisia de îndrumare		
	Membru 2 în comisia de îndrumare		
	Membru 3 în comisia de îndrumare		

S-au făcut următoarele observații și recomandări:

.....
.....
.....
.....
.....

S-a hotărât (se marchează cu x hotărârea adoptată):

☐ acordarea avizului favorabil pentru depunerea oficială a tezei și pentru organizarea susținerii publice

☐ amânarea avizului favorabil pentru depunerea oficială a tezei și pentru organizarea susținerii publice din următoarele motive:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

☐ neacordarea avizului pentru ca teza de doctorat să fie depusă oficial și susținută public din următoarele motive:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Conducătorul de doctorat propune refacerea tezei până la data de, urmând ca teza să fie reanalizată atât în ceea ce privește similitudinile cât și de către comisia de îndrumare.

Întocmit, (nume, prenume, semnătură)

.....