


<p style="text-align: center;"><b>UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>DIRECȚIA SECRETARIAT GENERAL</b></p>	<p><b>REGULAMENT</b></p> <p>privind</p> <p><b>EXAMINAREA ȘI</b></p> <p><b>NOTAREA STUDENȚILOR</b></p> <p><b>COD: REG-DSG-03</b></p>	Ediția 2
		Revizia 2
		Nr. de ex. 2 Nr. pagini: 55
		Exemplar nr. 1

**AVIZAT,**  
**În ședința Consiliului de Administrație**  
**din data de 25.01.2018...**

**APROBAT,**  
**În ședința Senatului**  
**din data de .....**

**RECTOR,**

**UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI**  
**RECTORAT**  
 Nr.: 902  
 An 2018, luna 01, zi 25

**Conf. univ. dr. ing. Dumitru CHIRLEȘAN**

**PREȘEDINTELE SENATULUI,**


**Prof. univ. dr. Mihaela DIACONU**

**REGULAMENT**

privind

**EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENȚILOR**


**COD: REG-DSG-03**

	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>  <b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Ediția 2</b>
		<b>Revizia 1</b>

Elemente privind responsabilități/ operațiuni	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
1	2	3	4	5
Elaborat	Smaranda Găvan	Secretar șef Universitatea din Pitești	18.09.2017	
Verificat	Prof.univ.dr.ing.Viorel Nicolae	Prorector pentru Calitatea învățământului	18.09.2017	

### INDICATORUL APROBĂRILOR ȘI AL REVIZIILOR

Nr. crt.	Revizia / Data aplicării	Numărul capitolului și paginilor revizuite	Conținutul modificării	Nume și prenume			
				Elaborat	Verificat	Avizat	Aprobat
1.	Ed. 2/ Rev. 0		- modificare articole - introducerea articole	Smaranda Găvan	Prof.univ.dr.ing. Viorel Nicolae	În ședința CA	În ședința Senatului
2.	E.2/Rev.1	Art. 3.	Completare - .... programele de studii de licență (IF și IFR) și masterat.	Conf.univ. dr. Dușu Amalia	Prof.univ.dr.ing. Viorel Nicolae	În ședința CA	În ședința Senatului
3.	E.2/Rev.1	Art.5.	Pentru programele de studii IFR, evaluarea formativă (continuă) poate să cuprindă și: teste de autoevaluare cu indicații și răspunsuri, lucrări de verificare, teste practice etc., inserate în materialele de studiu și/sau postate pe platforma eLearning, prin care studenții pot să-și aprecieze propriul progres și să reflecteze asupra abordării viitoare a învățării.	Conf.univ. dr. Dușu Amalia	Prof.univ.dr.ing. Viorel Nicolae	În ședința CA	În ședința Senatului
4.	E.2/Rev.1	Art.21.	<i>***Pentru programele de studii IFR perioada de desfășurare a evaluărilor finale este: luni-vineri, între orele 16.00-20.00, respectiv sambătă și duminică între ore 8.00-20.00.</i>	Conf.univ. dr. Dușu Amalia	Prof.univ.dr.ing. Viorel Nicolae	În ședința CA	În ședința Senatului
	Rev.2	Art.17	<i>Introdus și renumerotat</i>	Conf.univ.	Prof.univ.dr.ing.	În	În ședința

	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>	<b>Ediția 2</b>
	<b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Revizia 1</b>

			dr. Dușu Amalia	Viorel Nicolae	ședința CA	Senatului
--	--	--	--------------------	----------------	---------------	-----------

## INTRODUCERE

### DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

**Art. 1.** Prezentul regulament a fost elaborat respectând prevederile și cerințele următoarelor acte normative și reglementări interne:


- Legea nr. 1/2011, a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul MECTS nr. 3666/2012 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului;
- Carta Universității din Pitești;
- Regulamentul privind elaborarea, revizuirea, avizarea și aprobarea planurilor de învățământ, COD: REG-71-03;
- Regulamentul privind activitățile profesionale studențești-studii universitare de licență, COD: REG-DSG-01;
- Regulament privind activitățile profesionale studențești-studii universitare de masterat, COD: REG-DSG-02.

### CAPITOLUL I. DISPOZIȚII GENERALE

**Art. 2.** În Universitatea din Pitești, studiile universitare se organizează pe trei cicluri:

- (a) studii universitare de licență, cu o durată de 6 sau 8 semestre (minim 180, respectiv 240 credite de studiu transferabile);
- (b) studii universitare de masterat, cu o durată de 2 - 4 semestre (30 credite de studiu transferabile semestriale);
- (c) studii universitare de doctorat, cu durată de 3 ani.

**Art. 3.** Prezentul regulament se aplică în cadrul facultăților din structura Universității din Pitești pentru evaluarea competențelor studenților de la programele de studii de licență (IF și IFR) și masterat.

	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>	<b>Ediția 2</b>
	<b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Revizia 1</b>

**Art. 4.** Evaluarea competențelor profesionale ale studenților se realizează prin evaluare continuă - în cadrul activităților unei discipline și prin evaluări finale, la încheierea activităților disciplinei. Evaluările finale sumative de tip examen, se susțin în sesiuni programate prin structura anului universitar.

**Art. 5.** Evaluarea continuă se desfășoară pe întreg parcursul semestrului, prin activități în concordanță cu specificul disciplinei și rezultatele așteptate, cum sunt: teste de cunoștințe și abilități, lucrări practice și de laborator, referate de seminar, proiecte și teme de casă, rezumate, eseuri, fișe individuale de lucru. Pentru programele de studii IFR, evaluarea formativă (continuă) poate să cuprindă și: teste de autoevaluare cu indicații și răspunsuri, lucrări de verificare, teste practice etc., inserate în materialele de studiu și/sau postate pe platforma eLearning, prin care studenții pot să-și aprecieze propriul progres și să reflecteze asupra abordării viitoare a învățării.

**Art.6.** Activitățile ce vor fi evaluate în cadrul unei discipline, criteriile de evaluare pentru fiecare tip de activitate, metodele de evaluare utilizate, ponderea activităților în nota finală a disciplinei și condițiile pentru promovarea disciplinei (standardul minim de performanță) sunt stabilite de titularul disciplinei în Fișa Disciplinei, sunt aprobate de Consiliul departamentului și sunt aduse la cunoștința studenților la începutul activităților disciplinei.

## **CAPITOLUL II. EVALUAREA COMPETENȚELOR STUDENȚILOR: FORME, METODE DE EVALUARE, ACTIVITĂȚI EVALUATE**

**Art. 7.** (1) Fiecărei discipline i se alocă o formă de evaluare finală prevăzută în planul de învățământ al programului de studii, astfel: examen – (E), colocviu – (C), verificare – (V).

(2) Ponderea evaluării finale în nota unei discipline este următoarea:

- 40-50% când forma de evaluare finală este EXAMEN;
- 20-30% când forma de evaluare finală este COLOCVIU;
- 0-10% când forma de evaluare finală este VERIFICARE.

(3) Restul de procente până la 100% revin activităților de evaluare continuă, stabilite pentru disciplină.

**Art. 8** (1) Pentru disciplinele a căror formă de evaluare finală este EXAMEN, aprecierea finală a rezultatelor studenților se face în două sesiuni de evaluări finale, programate la sfârșitul celor două semestre formative (de iarnă și de vară) având durata de câte 3 săptămâni.

(2) Pentru disciplinele a căror formă de evaluare finală este COLOCVIU sau VERIFICARE, ultima evaluare se va desfășura în ultimele două săptămâni ale semestrului.

**Art. 9.** Metodele de evaluare a rezultatelor studenților descriu procedeele, tehnicile și instrumentele prin care se efectuează măsurarea și aprecierea nivelului și calității pregătirii studenților și prin care se obțin informațiile necesare stabilirii notelor sau calificativelor care atestă și oficializează acest nivel. Metodele de evaluare pot fi:

- a) metode tradiționale: evaluări prin probe orale, probe scrise, probe practice;
- b) metode alternative: proiectul, portofoliul, tema de casă, studiul de caz, alte metode;
- c) metode combinate: un mix între metodele tradiționale și metodele alternative.

**Art. 10.** (1) Evaluarea studenților la orice tip de activitate de evaluare continuă și la evaluarea finală se face prin note întregi de la 10 la 1. Corespunzător ponderii fiecărei activități în nota



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

disciplinei, notele se transformă în puncte, ce se înscriu în catalogul disciplinei. Punctajul total se transformă în „NOTA” disciplinei prin rotunjire la cel mai apropiat întreg, în favoarea studentului, exceptând valorile între 4,50...4,99, pentru care rotunjirea se face la 4,00.

(2) O disciplină se desfășoară pe un singur semestru și are o singură notă finală (de la 10 la 1).

**Art. 11.** Pe parcursul desfășurării activităților de curs, cadrul didactic titular poate aprecia, prin metode specifice, interesul pentru disciplină și implicarea manifestate de student și poate aprecia această activitate continuă cu o pondere de max. 20% din nota disciplinei.

**Art. 12.** La anumite discipline, la propunerea titularului de disciplină, Consiliul departamentului poate aproba, ca activități de evaluare continuă, lucrări de verificare cu degrevare, care, dacă sunt promovate, îi absolvă pe studenți de o parte dintre conținuturi, la evaluarea finală.

**Art. 13.** Punctajul minim pentru promovarea unei discipline, obținut prin însumarea punctajelor de la activitățile de evaluare continuă și de la evaluarea finală, este de 5 puncte, cu condiția ca evaluarea finală să fie promovată cu minim nota 5.

### **CAPITOLUL III. CONDIȚII DE PARTICIPARE LA EVALUĂRILE FINALE ȘI DE REFACERE A ACTIVITĂȚILOR DE EVALUARE CONTINUĂ ȘI A EVALUĂRII FINALE**


**Art. 14.** (1) Participarea studentului la evaluarea finală este condiționată de finalizarea integrală și promovarea cu cel puțin nota 5 a activităților cu prezență obligatorie: laborator/ lucrări practice, proiect, practică de producție, curs practic.

(2) Pentru celelalte activități evaluate, titularul disciplinei poate stabili punctaje minime de realizat care permit participarea studentului la evaluarea finală. Aceste punctaje sunt trecute în Fișa Disciplinei în rubrica *Standard minim de performanță*, sunt aprobate de Consiliul departamentului și sunt prezentate în detaliu studenților.

**Art. 15.** (1) Condițiile în care pot fi recuperate activitățile cu prezență obligatorie sunt prezentate în *Regulamentul privind activitățile profesionale studentești – studii de licență și studii de masterat*.

(2) Programul de recuperare este întocmit de departamentul care coordonează programul de studii în cadrul căruia se desfășoară disciplinele prevăzute cu activități cu prezență obligatorie și este aprobat de Decanul facultății.

**Art. 16.** Studenții care, din motive obiective, dovedite cu documente justificative, nu se prezintă la evaluarea finală la data programată, pot solicita printr-o cerere scrisă, adresată decanului, reprogramarea evaluării finale în aceeași sesiune. Decanul poate aproba reprogramarea, cu acordul cadrului didactic titular de disciplină, care va specifica pe cerere data reprogramării și formația de studiu în care poate fi integrat studentul.

	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>	<b>Ediția 2</b>
	<b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Revizia 1</b>

**Art.17 a)** Pentru activitățile cu aplicații practice, studentul care nu își efectuează în proporție de cel puțin 60% din activitățile planificate (laborator, practică de producție, curs practic) pierde dreptul de a participa la recuperări și la evaluarea finală a disciplinei.

b) Recuperarea lucrărilor practice neefectuate prin absență nemotivată se poate face numai după achitarea taxelor stabilite de Senatul Universității, în ultimele două săptămâni ale semestrului.

c) Prevederile din aliniatele a) și b) ale prezentului articol se vor adapta după regulamente speciale pentru studenții de performanță.

**Art. 18.** Studenții care au de susținut evaluări finale repetate, la discipline din anii precedenți, se pot prezenta pentru susținerea lor cu oricare formație de studiu din anul în care este inclusă disciplina nepromovată.

**Art. 19.** Refacerea evaluării finale are loc în sesiunea programată în luna septembrie, dacă sunt îndeplinite condițiile de participare, astfel:

- (a) fără taxă, dacă disciplina este din anul curent;
- (b) cu taxă, dacă disciplina este creditată (din anii anteriori).

**Art. 20.** Repetarea evaluării finale promovate în vederea măririi notei se aplică numai studenților integrați după sesiunea de evaluări finale din vară, în următoarele condiții:

- (a) fără taxe suplimentare pentru cel mult două discipline din anul curent;
- (b) cu taxe aferente refacerii evaluării finale pentru cel mult alte două discipline din anul de studii curent;
- (c) mărirea de note nu se aplică pentru discipline din anii de studii precedenți.

**Art. 21.** În cazul refacerii evaluării finale, în sesiunea de refaceri, punctajele parțiale obținute din activitățile de evaluare continuă desfășurate în timpul semestrului sunt păstrate, anulându-se numai punctajul obținut la evaluarea finală.

#### **CAPITOLUL IV. REGULI PRIVIND PLANIFICAREA ȘI DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚILOR DE EVALUARE**

**Art. 22.** Programarea evaluărilor finale


(a) Programarea sesiunilor de evaluări finale este stabilită prin structura generală a anului universitar, aprobată de Senatul Universității.

(b) Planificarea susținerii evaluărilor finale este făcută de studenți, de comun acord cu cadrul didactic titular de disciplină, prin completarea formularului prezentat în *ANEXA 1 (formular F01- REG-DSG-03)* cu respectarea următoarelor reguli:

- evaluările finale pentru examene și colocvii se programează pe grupe de studii;
- între evaluările finale ale fiecărei grupe de studii trebuie să existe o perioadă liberă de cel puțin două zile (exceptând zilele de examen);
- planificarea trebuie să acopere întreaga perioadă a sesiunii;
- evaluările finale se desfășoară între orele 8<sup>00</sup>-20<sup>00</sup>, în funcție de spațiul disponibil.

\*\*\*Pentru programele de studii IFR perioada de desfășurare a evaluărilor finale este: luni-vineri, între orele 16.00-20.00, respectiv sâmbătă și duminică între ore 8.00-20.00.

(c) Îndrumătorul de an verifică corectitudinea întocmirii formularului de planificare a evaluărilor și certifică prin semnătură planificarea.

	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>	<b>Ediția 2</b>
	<b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Revizia 1</b>

- (d) Secretariatul repartizează sălile în care se vor desfășura evaluările finale și întocmește programul de desfășurare a sesiunii, pe ani și grupe de studii, respectiv pe zile, ore și săli. Programul se aduce la cunoștința studenților cu cel puțin o săptămână înaintea începerii sesiunii, prin afișare la avizierul facultății și publicare pe site-ul facultății.
- (e) Pentru sesiunea de toamnă, programarea evaluărilor finale se va realiza până la sfârșitul sesiunii de vară, aceasta fiind făcută de către cadrele didactice în colaborare cu secretariatul care gestionează studenții, astfel încât să nu se suprapună în aceeași zi și la aceeași oră două forme de evaluare la aceeași formație de studii sau, după caz, la același an de studii. Programarea evaluărilor pentru sesiunea de toamnă va fi adusă la cunoștința studenților, prin afișare la avizierul facultății și publicare pe site-ul facultății.
- (f) Decanul facultății coordonează și verifică corectitudinea procesului de planificare a susținerii evaluărilor finale și a programului de desfășurare a examenelor.
- (g) Studenții au obligația să respecte programarea sesiunii de examene.
- (h) În cazuri excepționale, bine motivate, Decanul poate aproba modificarea planificării inițiale.

#### **Art. 22. Comisia de evaluare**


- (a) La fiecare disciplină, indiferent de forma de evaluare finală, se va stabili o comisie de examen. Aceasta va fi formată din titularul de curs și cadrul didactic care a condus seminariile și/sau lucrările practice/laboratoarele la aceea grupă de studenți. În cazul în care titularul de curs a fost și conducător de seminar/laborator, directorul de departament va repartiza în comisia de examen un cadru didactic titular care desfășoară activități la aceeași disciplină sau la o disciplină înrudită.
- (b) Înlocuirea examinatorului (cadrului didactic titular de disciplină) se poate face la cererea justificată a acestuia sau în condiții de forță majoră, la propunerea directorului de departament, cu aprobarea Decanului. În acest caz, se numește o comisie de examen formată din trei cadre didactice, din care cel puțin două sunt de la acea disciplină sau de la discipline înrudite.

#### **Art. 23. Subiectele de evaluare**

- (a) Pentru evaluarea finală prin probă scrisă, titularul de curs va elabora, după caz, subiectele sau testele grilă și baremul de corectare aferent. După caz, pot fi elaborate mai multe variante, dacă evaluarea se desfășoară simultan pe mai multe numere.
- (b) Pentru evaluarea finală prin proba orală, biletele de examen (*ANEXA 2- formular F02- REG-DSG-03*), vor conține minim două subiecte și vor fi semnate de titularul de curs și directorul de departament.
- (c) Studentul extrage un singur bilet dintr-un total de bilete mai mare decât jumătate din efectivul de studenți.
- (d) Timpul mediu acordat unui student pentru desfășurarea evaluării orale este de 20 minute.
- (e) Subiectele de examen, indiferent de forma evaluării finale, vor fi formulate pe baza conținuturilor disciplinei, conform Fișei Disciplinei, și pot conține și aplicații practice/studii de caz rezolvate sau propuse spre rezolvare la activitățile disciplinei.

#### **Art. 24. Desfășurarea evaluării și notarea**

- (a) Titularul de seminar/laborator are obligația să comunice titularului de curs și studenților, până la data desfășurării evaluării finale, notele obținute de studenți la activitățile cu evaluare continuă prevăzute la seminar/laborator.

	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>	<b>Ediția 2</b>
	<b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Revizia 1</b>

- (b) Catalogul de evaluare se ridică de la secretariatul facultății, în ziua în care este programată susținerea evaluării finale, de către titularul de curs și se predă la secretariatul facultății în cel mult 48 de ore de la data susținerii examenului.
- (c) La toate formele de evaluare, studenții au obligația de a se legitima cu carnetul de student, respectiv, de a prezenta carnetul comisiei de examen, în vederea consemnării notei finale.
- (d) Comunicarea între studenți pe parcursul evaluării este interzisă. Nerespectarea disciplinei în timpul desfășurării evaluării finale atrage excluderea de la evaluare a studentului.
- (e) Pe durata examenelor este interzisă deținerea de către studenți a telefoanelor mobile sau a altor dispozitive electronice care permit comunicarea, respectiv, este interzisă deținerea oricărui material tipărit care are legătură cu disciplina în cauză, cu excepția evaluărilor la care cadrul didactic permite utilizarea unor materiale editate anterior.
- (f) Studentul care încearcă să promoveze evaluarea prin fraudă este eliminat din proba de evaluare și notat în catalog cu nota 1, iar cazul său va fi adus, în scris, de membrii comisiei de examen, la cunoștința Consiliului Facultății care va decide asupra abaterii disciplinare a studentului și a sancțiunii aplicate.
- (g) Rezultatele unui examen sau ale unei evaluări pot fi anulate de către decanul facultății în temeiul prevederilor din Carta universitară, atunci când se dovedește că acestea au fost obținute în mod fraudulos sau prin încălcarea prevederilor Codului de etică și deontologie universitară. Decanul poate dispune reorganizarea examenului.
- (h) În cazul unei evaluări scrise, indiferent de forma acesteia, cadrele didactice din comisia de examinare au obligația să asigure dreptul studentului de a-și consulta lucrarea, după afișarea/comunicarea rezultatelor, la cererea acestuia.
- (i) Lucrările scrise se păstrează în arhiva personală a cadrului didactic timp de un an universitar.
- (j) Studentul care nu se prezintă la evaluarea finală la data planificată este trecut absent, cu excepția celor care au obținut aprobarea decanului și a titularului disciplinei pentru susținerea acesteia la o dată ulterioară programată.
- (k) După susținerea evaluării finale, titularul de disciplină va completa catalogul de evaluare (ANEXA 3 - formular F03- REG-DSG-03), conform instrucțiunilor atașate catalogului (ANEXA 4 - IL- REG-DSG-03) și va trece nota finală în carnetul de student sub semnătură, în termen de maxim 48 de ore de la data susținerii examenului.
- (l) În cazul unor inadvertențe între nota din carnet și nota din catalog, nota trecută în carnet, sub semnătură, de către titularul de curs este considerată notă finală.
- (m) Modificarea unei note în catalogul de evaluare se face doar de către cadrul didactic titular de curs, membru al comisiei de examen, sub semnătură, cu mențiunea MODIFICAT, cu avizul decanului facultății.

#### **Art. 25. Comunicarea rezultatelor evaluării și contestarea rezultatelor**

- (a) Comisia de examen are obligația de a aduce la cunoștința studenților evaluați rezultatele obținute în termen de maxim 48 ore de la data susținerii examenului.
- (b) Studenții au dreptul de a contesta notele obținute la evaluarea finală scrisă, în termen de 24 ore de la afișarea/comunicarea rezultatelor, prin depunerea unei cereri înregistrate la secretariatul decanatului. La propunerea directorului de departament, decanul va numi o comisie de reevaluare formată din 3 cadre didactice (altele decât cele care au făcut parte din comisia de examinare), care desfășoară activități didactice la disciplina respectivă sau la discipline înrudite. Lucrarea studentului care a depus contestația va fi reevaluată în baza baremului de corectare





**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

Întocmit de cadrul didactic titular de curs. Soluționarea și comunicarea rezultatului contestației se realizează în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor. Rezultatul contestației nu poate fi atacat, nota acordată de comisia de reevaluare rămâne definitivă și va fi trecută într-un catalog suplimentar, în care vor semna toți membrii comisiei de reevaluare. Anexa catalogului este procesul verbal încheiat de comisie cu ocazia reevaluării.

(c) Nota obținută la evaluarea orală nu poate fi contestată.

**Art. 26.** Situația evaluărilor finale dintr-un an universitar se încheie după ultima zi a sesiunii de examene din toamnă, dar nu mai târziu de 25 septembrie.

### CAPITOLUL V. DISPOZIȚII FINALE

**Art. 27.** Verificarea conformității activității de evaluare finală a studenților se face conform formularului *formular F05 – REG-DSG-03, prezentat în ANEXA 5, de către membrii CEAC-F.*

**Art. 28.** Prezentul regulament a fost avizat de Consiliul de Administrație în data de ..... și aprobat de Senatul Universității din Pitești în ședința din data de ..... și intră în vigoare de la data aprobării. Revizia 2 a fost aprobată în ședința Senatului din data de .....

**ANEXA 1**  
**F01- REG-DSG-03**

**FORMULAR**  
**PROGRAMAREA EVALUĂRILOR FINALE**

**FACULTATEA DE .....**  
**PROGRAMUL DE STUDII.....**  
**Anul de studii.....**

**Programarea evaluărilor finale în sesiunea de iarnă / de vară, anul universitar.....**

Nr. crt.	Denumire disciplină	Grupa			Cadru didactic titular	
					Numele și prenumele	Semnătura
<b>COLOCVII/ VERIFICĂRI(se programează în ultimile două săptămâni ale semestrului)</b>						
1						
2						
3						



**REGULAMENT  
privind  
EXAMINAREA ȘI NOTAREA  
STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

**EXAMENE (se programează în sesiune)**

1						
2						
3						
4						
5						
6						

Data:.....

VERIFICAT,  
Îndrumător de an

Numele și prenumele.....

Semnătura .....

**NOTĂ:**

La planificarea susținerii evaluărilor finale se vor respecta, în mod obligatoriu, următoarele reguli:

- a) evaluările finale pentru examene și colocvii se programează pe grupe de studii;
- b) nu se admite planificarea simultană a aceleiași evaluări finale la două sau mai multe grupe;
- c) între evaluările finale ale fiecărei grupe de studii trebuie să existe o perioadă liberă de cel puțin două zile (exceptând zilele în care se desfășoară evaluarea finală);
- d) planificarea examenelor trebuie să acopere întreaga perioadă a sesiunii;
- e) evaluările finale se desfășoară între orele 8<sup>00</sup>-20<sup>00</sup>, în funcție de spațiul disponibil.

\*\*\*\*Nerespectarea acestor reguli conduce la anularea planificării evaluărilor finale și refacerea acesteia de către decanat, cu consultarea îndrumătorului de an.

**ANEXA 2  
F02- REG-DSG-03**

**FORMULAR  
BILET DE EVALUARE FINALĂ**

**FACULTATEA DE** .....  
**PROGRAMUL DE STUDII**.....  
**DEPARTAMENT**.....

**Anul univ**.....  
**Sesiunea**.....

**BILET DE EVALUARE FINALĂ**

**NR.** .....

**Disciplina**.....**Anul de studii**.....

1

2





**REGULAMENT**  
privind  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**  
  
**COD: REG-DSG-03**

Ediția 2

Revizia 1

seminar .....  
laborator .....  
proiect: .....

**CATALOG DE EVALUARE**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Rezultatele evaluării [puncte]								NOTA		Data	Semnătură titular curs
		continuă						finală	S2	cifre	litere		
A1	A2	A3	A4	A5	S1								
<b>GRUPA:</b>													
1													
2													
3													
4													
5													

Punctele se obțin prin înmulțirea notei obținute la fiecare activitate evaluată cu procentul acordat respectivei activități;  
S1 – suma punctelor obținute la activitățile de evaluare continuă;  
S2 – suma punctelor obținute la activitățile de evaluare continuă și la evaluarea finală;

NOTA: se obține prin rotunjire la cel mai apropiat întreg a sumei S2, în favoarea studentului, exceptând valorile cuprinse între 4,50...4,99, când rotunjirea se face la 4,00.

DECAN,

ÎNTOCMIT

AN

**INSTRUCȚIUNE DE LUCRU PRIVIND REGULILE DE EVALUARE**  
**ÎN SISTEMUL DE CREDITE ȘI DE COMPLETARE A CATALOGULUI**

IL-75-09

1. Rezultatele în învățare sunt apreciate la evaluările finale cu note întregi de la 10 la 1, nota 5 certificând dobândirea competențelor minimale aferente unei discipline și promovarea evaluării finale.
2. În consecință, **toate notele acordate**, inclusiv cele pentru diferitele activități din timpul semestrului (activități de evaluare continuă) trebuie să fie **note întregi** și nu note cu zecimale. Corespunzător notelor întregi acordate pentru activitățile evaluate, în cataloage se vor înscrie punctele acordate, conform procentelor stabilite prin fișa disciplinei.
3. Participarea la evaluarea finală este condiționată de obținerea, la activitățile cu prezență obligatorie (laborator/ lucrări practice, proiect, practică de producție, curs practic) a unui punctaj corespunzător notei minime de promovare (nota 5).



**REGULAMENT  
privind  
EXAMINAREA ȘI NOTAREA  
STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

4. În cazul în care studentul nu a promovat o activitate obligatorie, sumele S1 și S2 nu se calculează iar în coloana "finala" se completează "absent". În acest caz, la "NOTA" se completează "absent".
5. Dacă studentul nu se prezintă la evaluarea finală, în coloana "finala" se trece "absent" iar suma S2 nu se calculează. În acest caz, la "NOTA" se completează "absent".
6. Dacă studentul se prezintă la evaluarea finală, în coloana "finala" se trece punctajul corespunzător notei obținute.
  - Dacă nota acordată evaluării finale este sub 5 (cinci), "NOTA" va fi 4 (patru) iar suma S2 nu se calculează;
  - Dacă nota acordată evaluării finale este cel puțin 5 (cinci), "NOTA" corespunde sumei S2 rotunjite la cel mai apropiat întreg, în favoarea studentului, exceptând valorile între 4,50...4,99, când rotunjirea se face la 4,00.
7. **În mod obligatoriu se vor completa toate rubricile catalogului, pentru toate activitățile periodice evaluate, inclusiv pentru studenții care nu se prezintă la evaluarea finală.**

*Catalogul se ridică de la secretariat în ziua prevăzută pentru desfășurarea evaluării finale și se depune în maxim 48 de ore după susținerea evaluării.*

**FORMULAR  
CATALOG DE EVALUARE  
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI**

FACULTATEA DE.....  
 Programul de studii:.....  
 Anul universitar .....  
 Anul de studiu:.....  
 în anul universitar....  
 DISCIPLINA:.....  
 Codul disciplinei

Puncte credit:

Cadre didactice:

a) Titular curs/examinator.....

b) colaboratoare:.....

seminar.....

laborator.....

Se completează de cadrul didactic examinator

Se completează de secretariat conform catalogului promoției

Se completează de cadrul didactic titular examinator

Coloana	Activitatea	Nota	% acordat
A1			
A3			
A4			
A5			

Nota: activitățile periodice evaluate și procente acordate sunt conforme cu fișa disciplinei. Se completează de cadrul didactic titular de curs (examinator)



**REGULAMENT  
privind  
EXAMINAREA ȘI NOTAREA  
STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

Ediția 2

Revizia 1

proiect: .....

**CATALOG DE EVALUARE DISCIPLINĂ CREDITATĂ**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Rezultatele evaluării [puncte]							NOTA		Data	Semnătură titular curs
		continuă					finala	S2	cifre	litere		
		A1	A2	A3	A4	A5					S1	
<b>GRUPA:</b>												
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												

Se completează de cadru didactic examinator cu punctajul acordat la evaluarea finală  
Punctajul se obține înmulțind nota acordată cu procentul prevăzut în fișa disciplinei

Se completează de cadru didactic examinator cu suma dintre S1 și punctajul obținut la evaluarea finală

Se semnează de Decan sau împuternicit al acestuia, după refacerea evaluărilor finale (sesiunea de toamnă).

Se semnează de secretara care l-a întocmit, la data punerii în circuit a catalogului

Se completează de cadru didactic examinator "NOTA" se obține prin rotunjire la primul înreg a sumei S2, în favoarea studentului, exceptând valorile cuprinse între 4,5...4,99, când rotunjirea se face la 4,0

DECAN,

ÎNTOCMIT,

ANEXA 5

**FORMULAR  
F05 – REG-DSG-03 FIȘĂ DE CONTROL EVALUĂRI FINALE**

**FIȘĂ DE CONTROL**

privind modul de desfășurare a evaluărilor finale în sesiunea ....., anul univ...../.....

1. Componența comisiei de control

.....

2. Data efectuării controlului:.....

3. Anul de studii ..... programul de studii..... grupa.....

4. Disciplina:.....

5. Comisia de examen:

cadru didactic titular de curs .....  
cadru didactic asistent .....

6. Programul de desfășurare a evaluării finale:

ora de ridicare a catalogului: .....  
ora de începere a evaluării finale: .....  
durata evaluării finale: .....  
data și ora predării catalogului: .....

7. Constatări în sala de examen:



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

- comisia de examen este completă.....
- condițiile de desfășurare a examenului.....
- studenții se legitimează cu carnetul de student...
- forma de desfășurare a evaluării finale.....
- biletele de examen sunt vizate de directorul de departament...
- studenții cunosc ponderile în evaluarea finală ale diverselor activități incluse în fișa disciplinei.....
- există notații privind activitățile studenților în timpul semestrului pentru activitățile din fișa disciplinei.....
- studenții cunosc rezultatele notațiilor obținute la activitățile de evaluare continuă .....

Da	Nu	
Adecvate	Neadevate	Parțial adecvate
Da	Nu	Parțial
Scris	Oral	Scris și oral
Da	Nu	Parțial
Da	Nu	Parțial
Da	Nu	Parțial
Da	Nu	Parțial

**8. Completarea catalogului**

- ponderea activităților coincide cu cea din fișa disciplinei.....
- catalogul este corect întocmit.....
- greșelile constatate provin din:
  - necunoașterea regulamentelor în vigoare
  - mod incorect de calcul.....
  - neatenție.....

Da	Nu	Parțial
Da	Nu	Parțial

Da	Nu	Nu este cazul
Da	Nu	
Da	Nu	

**9. Observații ale comisiei de control**

.....  
.....

**Semnături**

Comisia de control

Comisia de examen


**ANEXA 6**

Ref. 1: Regulamentul există, împreună cu **procedee/tehnici/metode detaliate de aplicare sub forma unui pachet de tehnici/metode de examinare** a studenților care sunt aduse în mod consecvent la cunoștința tuturor celor implicați.

**METODE ȘI INSTRUMENTE DE EVALUARE**  
**A REZULTATELOR ÎNVĂȚĂRII STUDENȚILOR**

**I. DELIMITĂRI CONCEPTUALE**

Ansamblul metodelor, strategiilor /formelor /tipurilor, criteriilor de evaluare și notare, metodelor și instrumentelor de evaluare formează **sistemul de evaluare a performanțelor profesional-științifice ale studenților.**

	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>	<b>Ediția 2</b>
	<b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Revizia 1</b>

Evaluarea performanțelor profesional-științifice ale studenților se înscrie în succesiunea coerentă și interdependentă a acțiunilor principale ce alcătuiesc procesul de învățământ, respectiv predare-învățare-evaluare.

*Evaluarea* este o activitate complexă definită prin următoarele semnificații:


- „formulare, într-un scop determinat, a unor judecăți asupra valorii anumitor idei, lucrări, situații, metode, materiale etc.” (Bloom)
- „constă într-o măsurare și o apreciere cu ajutorul criteriilor, a atingerii obiectivelor sau a gradului de apropiere sau de proximitate a unui produs al elevului/studentului în raport cu o normă”. (Abernot)
- „în domeniul școlar, termenul de evaluare are sensul de atribuire a unei note sau a unui calificativ unei prestații a elevului /studentului.” (Abernot).
- „a evalua înseamnă a examina gradul de corespondență între un ansamblu de informații privind învățarea de către elev/student și un ansamblu de criterii adecvate obiectivului fixat, în vederea luării unei decizii.” (De Ketele, 1982)

Evaluarea performanțelor profesional-științifice ale studenților este o *evaluare centrată pe competențe* (centrată pe rezultatele învățării), care reprezintă un act didactic complex, integrat întregului proces de învățământ, prin care se urmărește colectarea, prelucrarea și interpretarea datelor obținute prin intermediul aplicării instrumentelor de evaluare, în scopul emiterii unei judecăți de valoare asupra rezultatelor sau în scopul adoptării unor decizii, oferind soluții de perfecționare/optimizare a actului didactic.

*A evalua rezultatele învățării* studentului înseamnă:

- a verifica ceea ce a fost învățat, înțeles; a verifica achizițiile în cadrul unei progresii academice;
- a judeca o activitate sau un efort al studentului în funcție de anumite recomandări;
- a judeca nivelul unui student în raport cu anumite norme prestabilite;
- a estima nivelul competenței unui student;



	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>	<b>Ediția 2</b>
	<b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Revizia 1</b>

- a situa studentul în raport cu posibilitățile sale sau în raport cu ceilalți; a situa produsul unui student în raport cu nivelul general;
- a reprezenta prin notă /calificativ gradul reușitei unei producții universitare /academice a studentului în funcție de diverse criterii;
- a da un verdict asupra cunoștințelor /abilităților (competențelor) pe care le are un student; a da un aviz asupra valorii unei prestații a studentului.

## II. METODELE DE EVALUARE A REZULTATELOR STUDENȚILOR

*Metodele de evaluare* descriu procedee și instrumente prin care se efectuează măsurarea și aprecierea nivelului și calitatea pregătirii studenților și prin care se obțin informațiile necesare stabilirii notelor sau calificativelor care atestă și oficializează acest nivel.

*Metodele de evaluare* reprezintă calea prin care evaluatorul oferă studenților posibilitatea de a demonstra nivelul de asimilare a cunoștințelor, de formare a capacităților, măsurate prin utilizarea unor instrumente de evaluare adecvate scopului urmărit (obiective de evaluare).

*Metodele de evaluare* realizează măsurarea, diagnoza și aprecierea rezultatelor învățării studenților pe baza unui sistem coerent de criterii de evaluare.

*Instrumentul de evaluare* reprezintă un procedeu (fișă, organizator graphic, listă de indicatori etc.) prin care se măsoară o acțiune de evaluare aflată în desfășurarea ei.

*Criteriile de evaluare* reprezintă indicatorii în funcție de care se evaluează rezultatele învățării studenților. Pot fi utilizate *criterii generale de evaluare* și *criterii de evaluare specifice disciplinei de învățământ*.

*Criterii generale de evaluare* a rezultatelor învățării studenților:

- completitudinea și corectitudinea cunoștințelor;
- coerența logică, fluența, expresivitatea, forța de argumentare;
- capacitatea de a opera cu cunoștințele asimilate în activități intelectuale complexe;
- capacitatea de aplicare în practică, în contexte diferite, a cunoștințelor învățate;
- capacitatea de analiză, de interpretare personală, originalitatea, creativitatea;



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**  
  
**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

- gradul de asimilare a limbajului de specialitate și capacitatea de comunicare.

Alegerea metodelor de evaluare se face în funcție de obiectivele urmărite (care rezultate ale învățării sunt supuse evaluării?). Diversitatea obiectivelor activității face necesară **utilizarea complementară a metodelor de evaluare**, pentru a realiza evaluarea complexă și adecvată a tuturor rezultatelor învățării studenților.


### **III. RAPORTUL DINTRE METODELE DE EVALUARE ȘI FUNCȚIILE ȘI OPERAȚIILE EVALUĂRII**

*Alegerea metodelor și instrumentelor de evaluare* se subordonează funcțiilor evaluării în raport cu procesul de învățământ și /sau cerințele sociale.

*Funcțiile evaluării* se referă la sarcinile, obiectivele, rolul și destinația evaluării, fiind exprimate sub formă de funcții generale și funcții specifice ale evaluării.

*Funcțiile generale ale evaluării* au în vedere rolul evaluării în raport cu componentele procesului de învățământ:

- *funcția constatativă (de cunoaștere, constatare)* stabilește dacă o activitate instructivă s-a derulat în condiții optime, o cunoștință a fost asimilată, o deprindere sau o abilitate a fost achiziționată. „ce este și cum este fenomenul evaluării?”
- *funcția diagnostică (de explicare a situației existente)* evidențiază, pe bază de testare, valoarea, nivelul și performanțele pregătirii studentului la un moment dat – pe parcursul sau la finalul unui semestru sau a unui an universitar. „cum se explică și din ce cauză?”
- *funcția predictivă (de ameliorare și de prognoză)* pe baza analizei datelor oferite de diagnoză, în comparație cu obiectivele, cerințele documentelor educaționale (finalitățile programului de studii, planul de învățământ, fișa disciplinei etc.) și cele ale pieței muncii se încearcă prefigurarea valorii performanțelor ce ar putea să le obțină studentul în etapa următoare de pregătire sau odată integrat pe piața muncii. „Cum poate fi ameliorat și care va fi starea viitoare?”

	<p style="text-align: center;"><b>REGULAMENT</b>  <b>privind</b>  <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b>  <b>STUDENTILOR</b></p> <p style="text-align: center;"><b>COD: REG-DSG-03</b></p>	<b>Ediția 2</b>
		<b>Revizia 1</b>


**Funcțiile specifice ale evaluării** au în vedere rolul evaluării în raport cu cerințele sociale, ele definindu-se sub următoarele forme:

- *Funcția de selecție* permite clasificarea și /sau ierarhizarea studenților; este funcția de comparație în raport cu care se asigură ierarhizarea studenților după performanțele obținute.
- *Funcția de certificare* relevă competențele studenților la finele unui ciclu de învățământ superior.
- *Funcția de informare* vizează înștiințarea societății prin diferite mijloace cu privire la stadiul pregătirii populației încadrate în învățământul superior.
- *Funcția de feedback (de reglaj sau autoreglaj)* are ca finalitate ameliorarea activității și optimizarea rezultatelor învățării. Analizând rezultatele pregătirii studentului obținute în urma parcurgerii unui program de formare sau a unei discipline de studiu (ieșirile efective ale procesului de instruire/formare) și evidențiate de procesele de apreciere, măsurare și notare se poate ajusta gradul de corectare/ajustare a intrărilor în respectivul program sau proces de instruire, precum și modalitățile de optimizare a acestuia.
- *Funcția motivațională* stimulează activitatea de învățare a studenților și se manifestă prin valorificarea pozitivă a feedback-ului oferit de evaluare, în sensul aprecierii propriei activități.
- *Funcția social-economică* se referă la eficiența învățământului în plan socio-economic. Aceasta influențează hotărârile factorilor de decizie privind dezvoltarea și perfecționarea învățământului în funcție de valoarea și calitatea absolventului.

**Alegerea metodelor și instrumentelor de evaluare** se subordonează operațiilor evaluării, care presupun cunoașterea stării de fapt supusă evaluării.

**Operațiile evaluării** sunt acțiunile care permit cunoașterea efectelor acțiunii desfășurate, pentru ca pe baza informațiilor obținute, această activitate să poată fi ameliorată în timp:

- *măsurarea* - operația de evaluare care asigură consemnarea „unor caracteristici observabile” exprimate în termeni cantitativi (scor, cifre, statistici) sau/și prin descrieri concentrate asupra unor zone restrânse de manifestare.

	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>	<b>Ediția 2</b>
	<b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Revizia 1</b>

- *aprecierea* – operația de evaluare care implică interpretarea faptelor consemnate, în funcție de anumite criterii calitative. Aprecierea este componenta evaluării care asigură estimarea (evidențierea) nivelului performanțelor sau al rezultatelor învățării dobândite de student.
- *decizia* - operația de evaluare care asigură prelungirea aprecierii într-o notă, caracterizare, hotărâre, recomandare etc. În multe cazuri, totuși, evaluarea se finalizează cu notarea, care are scopul măsurării și validării rezultatelor pregătirii studentului în urma măsurării /controlului și aprecierii, ce se obiectivează prin anumite semne, coduri sau simboluri convenționale, denumite note.

*Nota* reprezintă un indicator sintetic, cantitativ și calitativ al performanțelor obținute de studenți ca urmare a pregătirii lor.

#### IV. RAPORTUL DINTRE METODELE DE EVALUARE ȘI STRATEGIILE DE EVALUARE

*Alegerea metodelor și instrumentelor de evaluare* se face în funcție de strategiile de evaluare a rezultatelor studenților.

*Strategia de evaluare* este un demers prealabil și orientativ menit să ofere perspectiva din care va fi concepută evaluarea. Exprimă intenția de a construi acțiunea evaluativă în funcție de diverse rațiuni (asigurarea reușitei elevilor).

*Strategiile de evaluare (în raport cu momentul realizării evaluării)* sunt: evaluarea inițială, evaluarea dinamică (evaluarea continuă /formativă și evaluarea sumativă), evaluarea finală.

<i>Funcțiile evaluării</i>	<i>Evaluarea inițială</i>	<i>Evaluarea dinamică</i>		<i>Evaluare finală</i>
		<i>Evaluarea continuă /formativă</i>	<i>Evaluarea sumativă</i>	



**REGULAMENT  
privind  
EXAMINAREA ȘI NOTAREA  
STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

<i>Când se realizează?</i>	În faza inițială	Pe tot parcursul desfășurării programului de formare	La finalul unei sesiuni/modul /curs;	La finalul ciclului de școlarizare (licență / master / doctorat)
<i>În ce scop?</i>	identifică nivelul achizițiilor inițiale ale studenților în termeni de cunoștințe, capacități, abilități etc.;	urmărește dacă obiectivele concrete propuse au fost atinse și permite continuarea demersului pedagogic spre obiective mai complexe;	stabilește gradul în care au fost atinse finalitățile cursului /modulului, comparându-i pe studenți între ei (interpretare normativă), ori comparând performanțele demonstrate de fiecare cu performanțele așteptate (interpretarea criterială).	stabilește gradul în care au fost atinse finalitățile generale propuse (în raport cu grila de competențe a specializării/ programului de studii)
<i>Funcții îndeplinite</i>	funcție diagnostică; funcție prognostică.	“funcție de constatare a rezultatelor și de sprijinire continuă a elevilor/studenților” (I.T. Radu); funcție de feedback; funcție de corectare a greșelilor și	funcție de constatare și verificare a rezultatelor; funcția de comunicare a rezultatelor; funcție de certificare a nivelului de cunoștințe	funcție de certificare a nivelului de cunoștințe și abilități; funcție de selecție; funcție de orientare școlară și profesională



**REGULAMENT  
privind  
EXAMINAREA ȘI NOTAREA  
STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

		ameliorare și reglare a procesului; funcție motivațională.	și abilități; funcție de certificare a nivelului de cunoștințe și abilități; funcție de selecție;	
<i>Cine o realizează?</i>	Evaluator intern (aceeași persoană care a realizat procesul – formatorul)	Evaluator intern (formatorul)	Evaluator intern (formatorul)	Evaluator intern sau extern
<i>Frecvența colectării datelor</i>	La început (rar)	Frecvent	La intervale mari de timp	La intervale mari de timp (an universitar, ciclul școlar)
<i>Ce rezultate vizează?</i>	Achiziții anterioare (dintr-o etapă anterioară)	Rezultate parțiale (anticipează/ofere garanții pentru rezultatele finale)	Rezultate finale /curs, modul	Rezultate finale /program de studii, specializare

**Strategiile de evaluare (în raport cu criteriile de evaluare a rezultatelor studenților)** sunt: strategii de evaluare normativă, strategii de evaluare criterială.

- **Evaluarea normativă** compară performanțele unui student cu ale altora. Aceasta permite determinarea poziției relative a studentului în an și stabilirea faptului dacă întregul an se înscrie în limitele unei norme stabilite la nivelul unității de învățământ sau la nivel național. Evaluarea normativă creează posibilitatea de a măsura progresul academic. Cel mai frecvent se utilizează în activitățile de selecție.
- **Evaluarea criterială** măsoară performanțele individuale ale studentului în raport cu un obiectiv specific educațional. Este orientată spre nivelul de performanță al unui singur student, realizările celorlalți nefiind relevante. Avantajele evaluării criteriale consistă în flexibilitatea și



**REGULAMENT  
privind  
EXAMINAREA ȘI NOTAREA  
STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

adaptabilitatea ei la diverse curricula, în posibilitatea măsurării capacităților specifice la diferite niveluri și a identificării nivelurilor acceptabile de formare a capacităților, măsura în care cursantul este pregătit să treacă la o nouă etapă de formare. Evaluarea criterială se utilizează în examinările curente și la examenele finale.

Exemple de norme:

- competențele profesionale generale și transversale stabilite în profilul calificării la nivel național;
- rezultatele învățării (competențele) descrise în fișa disciplinei și/sau a specializării

**Strategiile de evaluare (în raport cu funcția dominantă)** sunt: strategii de evaluare diagnostică, strategii de evaluare predictivă.

- **evaluarea diagnostică** presupune *diagnoză descriptivă* ce constă în localizarea lacunelor și a erorilor în cunoștințe și abilități, dar și a “punctelor forte” și o *diagnoză etiologică* care relevă cauzele care au generat neajunsurile constatate
- **evaluarea predictivă** presupune prognozarea gradului în care studenții vor putea să răspundă pe viitor unui program de instruire.

**Strategii de evaluare (în raport cu autorul care efectuează evaluarea)** sunt:

- **evaluare internă**, întreprinsă de aceeași persoană /instituție care este direct implicată și a condus activitatea de învățare;
- **evaluarea externă**, realizată de o altă persoană /instituție, alta decât cea care a asigurat derularea predării și învățării;
- **evaluarea între colegi**, realizată de un coleg sau mai mulți colegi;
- **autoevaluare**, efectuată de subiectul însuși asupra propriului progres.

## **V. METODE DE EVALUARE A REZULTATELOR ÎNVĂȚĂRII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

**Metodele de evaluare a rezultatelor învățării** studenților sunt:

- A. metode tradiționale de evaluare:** orală, scrisă, practică



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**  
**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

**B. metode /alternative /complementare de evaluare** (observația sistematică a comportamentului studentului, portofoliul, proiectul, investigația, autoevaluarea, metode de evaluare formative, metoda testelor etc.)

**A. Metode tradiționale de evaluare** realizează evaluarea rezultatelor academice obținute pe un timp limitat și de regulă cu o arie mai mare sau mai mică de conținut.

**a. Evaluarea prin probe orale** este evaluarea prin care profesorul urmărește identificarea cantitativă și calitativă a performanțelor studenților. Evaluarea orală poate fi realizată prin: interviu (structurate sau nestructurate), dialog, chestionarea orală; dizertația orală; conversație de evaluare etc.

*Instrument de evaluare: lista de întrebări.*

*Tipuri de întrebări:*


- după modul de adresare (Ionescu, 1980; Tudor, 2010, pp. 128 - 130):

Întrebare:	Exemplu:
frontale (adresate tuturor elevilor)	„Care este cauza?”, „De ce?”
directe (adresată unui anumit elev)	„X, ce te determină să susții acest lucru?”
inversate (primind o întrebare de la un elev, profesorul îi răspunde tot printr-o întrebare)	„Tu ce crezi?”
de releu și de completare (primind o întrebare de la un elev, profesorul o repune pentru ceilalți elevi, care vor completa răspunsul)	„Ce părere aveți despre ce a spus colegul vostru?”
de revenire (profesorul revine asupra unei întrebări adresate anterior, dar la care nu s-a primit un răspuns satisfăcător)	„Colegul vostru a afirmat că ..... . Ce părere aveți?”
imperative (profesorul formulează o cerere)	„Analizați următoarea situație ...”
de controversă (întrebări la care răspunsurile așteptate sunt contradictorii)	„Personajul X (din text) a greșit sau nu?”

- în funcție de obiectivele urmărite: (Jinga, Istrate, 2008, pp. 333-334; Tudor, 2010, pp. 128 - 130):

Întrebare:	Exemplu:
de definire	„Care?”, „Cum?”, „Ce este?”, „Cum definiți ...?”
factuale	„Cine?”, „Ce?”, „Cum descrieți ....?”



	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>	<b>Ediția 2</b>
	<b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Revizia 1</b>

de interpretare (extrapolare)	„Cum exemplificați ... ?”, „Cum interpretați următorul enunț / proverb?”
de comparare	„Prin ce se aseamănă / diferențiază ... ? ”
de explicare	„De ce?”
de opinie	„Apreciați modul de comportare al personajului X (din text?)”, „Ce părere aveți în legătură cu ...?”
de justificare	„Cum argumentați faptul că ....?”, „Pe ce vă bazați când afirmați că ...?”


- o după procesele psihice pe care le solicită în elaborarea răspunsurilor (Cerghit, 2006, p. 143; Tudor, 2010, pp. 128 - 130):

Întrebare:	Exemplu:
reproductive	„Ce este?”, „Ce ați avut de învățat?”
reproductiv-cognitive	„Care este?”, „Ce?”, „Cine?”, „Când?”
convergente (de analiză, sinteză, asociere, comparație)	„Care?”, „Compuruși”, „Arătuți”, „Ce observați?”
divergente (se pot da mai multe soluții corecte)	„Cum?”, „De ce?”, „Pentru ce?”
de evaluare (de apreciere)	„Cum apreciați?”, „Cum este?”
anticipative	„Dacă ... atunci?”, „Ce s-ar întâmpla dacă?”

Evaluarea prin probe orale prezintă următoarele *avantaje*:

- interacțiunea directă profesor-student,
- flexibilitatea și adecvarea individuală a modului de evaluare prin posibilitatea de a alterna tipul întrebărilor și gradul lor de dificultate în funcție de calitatea răspunsurilor oferite de către student;
- permite observarea manifestărilor individuale ale studentului;
- există posibilitatea justificării răspunsurilor de către student;
- oferă posibilitatea de a clarifica și corecta imediat eventualele erori sau neînțelegeri ale studentului în raport cu un conținut specific;
- permite formularea răspunsurilor urmărind logica și dinamica unui discurs oral, ceea ce oferă mai multă libertate de manifestare a originalității studentului, a capacității sale de argumentare;
- face posibilă evaluarea comportamentelor de ordin afectiv;
- este un mijloc eficace de dezvoltare a competențelor de comunicare orală.

Evaluarea prin probe orale prezintă următoarele *dezavantaje*:

	<p style="text-align: center;"><b>REGULAMENT</b>  <b>privind</b>  <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b>  <b>STUDENTILOR</b></p> <p style="text-align: center;"><b>COD: REG-DSG-03</b></p>	<b>Ediția 2</b>
		<b>Revizia 1</b>


- diversele circumstanțe (factori externi) care pot influența obiectivitatea evaluării atât din perspectiva cadrului didactic, cât și a studentului;
- se consumă mult timp;
- este dificilă selectarea pentru toți studenții examinați a unor întrebări cu același grad de dificultate;
- nivel scăzut de validitate a răspunsurilor.

*Erori posibile în realizarea evaluării orale:*

- de obicei, un răspuns dat de un student este adesea interpretat ca reprezentând sensul /modul în care a învățat întregul grup de studenți conținutul respectiv;
- se formulează, de cele mai multe ori, întrebări care vizează memoria, reproducerea cunoștințelor sau recunoașterea lor;
- există riscul superficialității și al formalismului în învățare, centrată mai mult pe reproducerea unor concept, definiții, și mai puțin pe interpretarea acestora;
- relația profesor-elev rămâne asimetrică, în sensul că direcția comunicării este jalonată de profesor, în funcție de ceea ce urmărește să verifice. Întrebările și răspunsurile se succed după o logică a profesorului și nu după interesele și intențiile elevului.
- întrebările care se adresează „grupului” au un anumit grad de generalitate, nu lasă suficient loc unei personalizări, individualizării acestora (I. Cerghit);
- accentuează latura agresivă, stresantă și chiar frustrantă a evaluării orale, în special pentru elevii timizi, introverți;
- la nivelul evaluatorului, îndeosebi, pot fi ocazionate și alimentate numeroase prejudecăți, prin raportarea subiectivă, din start, la cel evaluat, ceea ce poate modifica semnificativ judecata de valoare și nota/calificativul acordat;
- gestionarea incorectă a timpului didactic – în general – și a celui afectat evaluării în special; nu se lasă timp suficient elevului pentru pregătirea răspunsului sau se evaluează un singur răspuns.

*Recomandări în realizarea evaluării orale:*

- evaluarea se va realiza în raport cu conținuturile reprezentative, esențiale ale disciplinei de învățământ;

	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>	<b>Ediția 2</b>
	<b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Revizia 1</b>

- se vor diversifica tehnicile de evaluare, completând întrebările orale cu diapozitive, înregistrări, filme etc.;
- se vor evita reproducerile de conținut, studenții trebuie solicitați să explice, argumenteze ceea ce reproduc, de exemplu, să facă demonstrații, să emită ipoteze etc.
- dialogul cu studentul va avea o nuanță problematizantă, ei fiind solicitați să analizeze situații tipice, să emită ipoteze, judecăți de valoare, opinii personale argumentate;
- se vor folosi întrebările explicative în defavoarea celor descriptive, cu scopul de a pune în evidență relațiile dintre fapte, interacțiunile structurale și funcționale, se vor stimula comparații, analogii etc.;
- studenții vor fi stimulați să utilizeze procedee demonstrative sugestive, diagrame, scheme, planuri, desene etc.;

**b. Evaluarea prin probe scrise** este o formă de evaluare pe baza expunerii în scris a conținutului evaluat. Poate fi realizată prin: probe scrise, teste docimologice, chestionare etc. *Instrument de evaluare: fișa (proba) de evaluare.*

Evaluarea prin probe scrise prezintă următoarele *avantaje*:

- este asigurată uniformitatea subiectelor pentru toți studenții supuși evaluării;
- valorifică o arie mare de cunoștințe, capacități, aptitudini;
- permite studentului să lucreze independent;
- permite raportarea rezultatelor la un criteriu unic;
- permit reexaminarea răspunsului;
- avantajează studenții timizi sau lenți în elaborarea răspunsului;
- permite verificarea într-un timp dat a unui număr mare de studenți.

Evaluarea prin probe scrise prezintă următoarele *dezavantaje*:

- nu permite dirijarea studentului în formularea răspunsului;
- nu poate fi evaluată capacitatea de exprimare orală;
- confirmarea sau infirmarea răspunsului nu se face imediat;
- relativa întârziere în timp a momentului în care se realizează corectarea unor greșeli sau completarea unor lacune identificate;
- există posibilitatea de fraudare prin copiere.



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**  
  
**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

c. **Evaluarea prin lucrări practice** se realizează prin probe practice folosite în vederea verificării și evaluării capacității studenților de a aplica cunoștințele în practică, gradul de stăpânire al priceperilor și deprinderilor formate anterior.

*Forme de realizare:* lucrări de laborator, lucrări de teren, efectuarea unor sarcini la calculator, activități experimentale, activități de cercetare.

*Instrument de evaluare:* fișa de experiment /cercetare /activitate practică.

Fișă de activitate  
(model)

a. Observații asupra fenomenului și modul cum se interpretează

.....  
.....

b. Concepte implicate

.....  
.....

c. Concluzii finale

.....  
.....

d. Aplicabilitatea practică

.....  
.....

e. Răspunsuri la întrebări

.....  
.....



**REGULAMENT  
privind  
EXAMINAREA ȘI NOTAREA  
STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

Evaluarea prin probe practice prezintă următoarele *avantaje*:

- permite evaluarea procesului de învățare care a condus la produsul final;
- realizează verificarea modului în care studenții efectuează diferite lucrări specifice unor discipline de învățământ.

*Recomandări* în realizarea evaluării prin probe practice:

- anunțarea și explicarea tematicii lucrărilor practice;
- explicarea etapelor ce trebuie parcurse până la obținerea produsului final;
- prezentarea modului în care acestea vor fi evaluate (baremele de corectare și de notare sau apreciere – respectiv criteriile de realizare și criteriile de reușită);
- precizarea condițiilor care sunt oferite elevilor pentru realizarea activității respective: aparate, dispozitive, spații, scule etc. (I. Neacșu, A. Stoica, 1996).

**B. Metodele /alternative /complementare de evaluare** privesc rezultatele universitare obținute pe o perioadă mai îndelungată, care vizează formarea unor capacități, dobândirea de competențe și mai ales schimbări în planul intereselor, atitudinilor, corelate cu activitatea de învățare”. (I.T. Radu)

**a. Observația sistematică a comportamentului studentului** presupune investigația sistematică pe baza unui plan dinainte elaborat și cu ajutorul unor instrumente adecvate a acțiunilor, interacțiunilor, a intereselor și aptitudinilor studentului, a evenimentelor, relațiilor și proceselor în care este implicat.

*Instrumente de evaluare: fișa calitativă, scara de clasificare, lista de verificare.*

- *Fișa de evaluare (calitativă)* este completată de către profesor, în ea înregistrându-se date factuale despre evenimentele cele mai importante pe care acesta le identifică în activitatea și comportamentul studenților.

Model (adaptat după Gronlund, 1981, p. 435):

NUMELE STUDENT.....  
DISCIPLINA DE ÎNVĂȚĂMÂNT.....  
DATA.....  
EVENIMENT..... ( după caz, se detaliază )  
INTERPRETARE.....



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**  
  
**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

- *Scara de clasificare* însumează un set de comportamente, caracteristici ce trebuie supuse evaluării, însoțite de un anumit tip de scară, de obicei scara Likert.

**Model:**

Particip cu plăcere la activitățile organizate pe grupuri de studenți.  
\* puternic dezacord \* dezacord \* neutru \* acord \* puternic acord

- *Lista de control /verificare* permite constatarea prezenței sau absenței unui comportament /caracteristică, fără a emite o judecată de evaluare.

**Model:**

**STUDENTUL:**  
- a urmat instrucțiunile activității \* DA \* NU  
- a colaborat cu colegii pentru realizarea sarcinii \* DA \* NU  
- a finalizat sarcina de lucru \* DA \* NU

**b. Portofoliul** reprezintă „cartea de vizită” a studentului, prin care cadrul didactic poate să-i urmărească progresul în plan cognitiv, atitudinal și comportamental la o anumită disciplină de învățământ, de-a lungul unui interval mai lung de timp (un semestru sau un an universitar).

*Instrument de evaluare: conținutul (producele) portofoliului și lista de criterii de evaluare*

*Exemple de teme din componența unui portofoliu:*

fișe cu definiții pentru conceptele-cheie, hărți conceptuale, rezumate tematice, materiale suport, articol educational, traducere selectivă (x pagini), proiectul unei activități, prezentarea și analiza unor articole de specialitate, reflecții asupra învățării proprii, exerciții de reflecție critică asupra unor subiecte de specialitate, proiecte individuale sau de grup etc.

Pentru *evaluarea portofoliului* pot fi construite grile de notare orientative care să ghideze studenții și profesorul în evaluare. Portofoliul solicită mai mult o apreciere calitativă decât cantitativă și este mai ușor de aplicat pe grupuri mai mici.

*Exemplu de grilă de notare a portofoliilor:*

Criterii de evaluare	Indicatori de evaluare	punctaj	
		maxim	acordat



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

<b>Pertinența științifică a prezentării</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Prezentarea portofoliului este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor, conține un cuprins).</li><li>• Corectitudinea exprimării scrise.</li><li>• Claritatea exprimării scrise</li><li>• Gradul de acoperire a temelor portofoliului (dacă este complet).</li><li>• Estetica generală.</li><li>• Temele prezentate sunt consistente științific.</li><li>• Limbajul este de tip specializat, respectând proprietatea termenilor.</li></ul>		
<b>Calitatea și consistența elementelor din structura portofoliului</b>	<p><i>Exerciții de reflecție</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• reflecții asupra propriei munci (puncte tari și puncte slabe /dificultăți întâmpinate în procesul individual de învățare);</li><li>• reflecții asupra lucrului în echipă (desfășurat în cadrul activităților de seminar).</li><li>• reflecții asupra activității de seminar (analiza metodelor, a tehnicilor, a procedeelelor, a materialelor-suport).</li></ul> <p><i>Proiecte de echipă / individuale</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• respectă structura unui proiect</li><li>• formularea corectă a obiectivelor</li><li>• selectarea adecvată a conținuturilor, a strategiei proiectului</li><li>• coerența și consistența prezentării activității</li></ul> <p><i>Hărți conceptuale și rezumate tematice</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• gradul de acoperire a conceptelor /temelor-cheie.</li><li>• stabilirea corectă a raporturilor de sub- și supraordonare dintre concepte.</li></ul>		
<b>Bibliografia</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Parcurgerea bibliografiei recomandate, a altor materiale bibliografice, a webografiei</li><li>• Au fost incorporate surse diferite de informare citate corect în produsele realizate.</li></ul>		

Evaluarea prin portofoliu prezintă următoarele *avantaje*:

- este un instrument flexibil, ușor adaptabil la specificul disciplinei, grupei de studenți și condițiilor concrete ale activității;



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**  
**COD: REG-DSG-03**

Ediția 2

Revizia 1

- permite aprecierea și includerea în actul evaluării a unor produse complexe ale activității studentului, care încurajează exprimarea personală a acestuia, angajarea lui în activități de învățare creative, diversificarea cunoștințelor, deprinderilor, capacităților și abilităților exersate;
- evaluarea portofoliului este eliberată în mare parte de tensiunile și tonusul afectiv negativ care însoțesc formele tradiționale de evaluare;
- dezvoltă capacitatea de autoevaluare a studentului, aceștia devenind auto-reflexivi în ceea ce privește propriei munci și progresele înregistrate;
- implică mai activ studentul în propria evaluare și în realizarea unor materiale care să-l reprezinte cel mai bine.

*c. Proiectul* este o metodă complexă de evaluare, atât formativă, cât și sumativă, dar care poate fi folosită și ca activitate de învățare. Proiectul se poate realiza ca o activitate individuală și/sau în grup, care îi solicită pe studenți:

- să se documenteze, să cerceteze (să realizeze o investigație);
- să realizeze proiectul propriu-zis (inclusiv un produs care urmează a fi prezentat);
- să elaboreze raportul final;
- să facă prezentarea publică a proiectului.

*Instrument de evaluare: lista de criterii de evaluare*

Pentru *evaluarea proiectului* pot fi construite grile de notare orientative raportate la calitatea produsului realizat, modul de lucru și modul de prezentare a proiectului

*Exemplu de grilă de notare a proiectului:*

Criterii de evaluare	Indicatori de evaluare	punctaj	
		maxim	acordat
<b>operarea cu date, fapte, fenomene, procese, concepte, definiții, teorii, modele etc.</b>	• dacă cerința este ca studenții să-și elaboreze proiectul pe baza cunoștințelor și înțelegerii dobândite la o anumită disciplină de studiu, ei au ocazia astfel să-și selecteze și să decidă ce date, fapte, fenomene, procese, concepte, definiții, teorii, modele etc. doresc să includă în proiect		
<b>competențele de</b>	• se pot urmări toate categoriile de competențe de		





**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

<b>comunicare</b>	comunicare atât pe perioada elaborării proiectului, cât și la prezentarea acestuia (proiectele oferă studenților ocazii de comunicare cu un public mai larg: cu cadrul didactic, cu alți experți în domeniu sau alte cadre didactice și colegi într-un efort de colaborare și, nu în ultimul rând, cu ei înșiși)		
<b>calitatea muncii</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• inovația și imaginația, judecata și tehnica estetică, execuția și realizarea, dezvoltarea unui proiect pentru a pune în lumină un anumit concept</li></ul>		
<b>reflecția</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• capacitatea de a se distanța de propria lucrare, de a avea permanent în vedere obiectivele propuse, de a evalua progresul făcut și de a face rectificările necesare</li></ul>		
<b>produsul proiectului</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• se realizează evaluarea competențelor studentului, așa cum sunt ele materializate în produs și nu aspecte ale proiectului nerelevante pentru învățarea care se dorește a fi evaluată.</li></ul>		
<b>comportamentul de învățare al studentului</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• modul în care studentul s-a implicat în comunicarea și cooperarea cu alți colegi, cu profesori, persoane din exterior etc.</li><li>• folosirea diferitelor resurse (bibliotecă, internet)</li></ul>		

*d. Referatul* constă în analiza sau dezbateră în scris a unei teme date, care pune în evidență formarea sau dezvoltarea deprinderilor de muncă independentă ale studenților, gradul în care studenții și-au însușit un anumit conținut de specialitate.

*Instrument de evaluare: lista de criterii de evaluare*

Criterii de evaluare a referatului:

- respectarea unei bibliografii minimale, recomandate de cadrul didactic
- când referatul se întocmește în urma studierii anumitor surse de informare, el trebuie să cuprindă atât opiniile autorilor studiați în problema analizată, cât și propriile opinii ale autorului.
- respectarea condițiilor de tehnoredactare, lungime, structură (referatul are, de regulă, trei-patru pagini și este folosit doar ca element de portofoliu sau pentru acordarea unei note parțiale în cadrul evaluării efectuate pe parcursul instruirii)
- modul de prezentare a referatului în cadrul grupei



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**  
**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

- capacitatea de susținere și argumentare a conținutului / teoriilor / opiniilor din referat pe baza răspunsurilor la întrebările cadrului didactic / colegilor (aceste întrebări sunt, de regulă, edificatoare în ceea ce privește contribuția studentului la elaborarea referatului, mai ales când întrebările îl obligă la susținerea argumentată a unor idei și afirmații)

*e. Eseul* este o formă de exprimare liberă și cât mai incitantă a unor anumite opinii, sentimente și atitudini, referitoare la diverse aspecte ale vieții oamenilor, într-un număr de pagini cât mai mic.

*Instrument de evaluare: lista de criterii de evaluare*

Prin eseu se pot evalua capacitatea de gândire a studenților, imaginația lor, spiritul critic, puterea de argumentare a unor idei personale și altele asemenea, ce nu pot fi „măsurate”, la fel de precis, cu alte metode de evaluare.

*f. Evaluarea asistată de calculator* reprezintă o metodă de evaluare care valorifică posibilitățile noilor tehnologii informaționale prin administrarea probelor, fixarea răspunsurilor studentului, stocarea și prelucrarea rezultatelor evaluării. EAC reprezintă o alternativă la evaluarea făcută de cadrul didactic, asigurând condiții egale de testare pentru toți studenții. Introducerea EAC oferă opțiunea cursurilor la distanță, în care administrarea examenelor și a rezultatelor este foarte rapidă. La elaborarea probelor pentru evaluarea asistată de calculator se utilizează tehnica alegerii duale, tehnica perechilor, tehnica alegerii multiple, tehnica reangajării, tehnica răspunsului scurt.

Evaluarea asistată de calculator prezintă următoarele *avantaje*:

- creșterea gradului de obiectivitate a evaluării;
- posibilitatea de a prelucra operativ rezultatele și de a oferi un feed-back rapid atât pentru elev, cât și pentru profesor;
- permite adaptarea testelor la nivelul intelectual al elevilor;
- posibilitatea de realizare a evaluării economice prin utilizarea strategiei secvențiale de evaluare și a celei adaptive;
- posibilitatea corectării automate a testelor în general, a celor cu alegere multiplă, în special.

Evaluarea asistată de calculator prezintă următoarele *dezavantaje*:

- existența bazei materiale;
- existența pericolului de fraudă.



**REGULAMENT  
privind  
EXAMINAREA ȘI NOTAREA  
STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

**g. Autoevaluarea** are rolul de a stimula studenții pentru a-și ameliora rezultatele, a-și evidenția progresul și nu de a sublinia eșecul acestora în a realiza anumite obiective /sarcini de învățare. Autoevaluarea presupune responsabilizarea celui care învață, pe parcursul procesului de învățare.

Condiția principală care favorizează interiorizarea de către studenți a aprecierilor cadrului didactic o constituie înțelegerea criteriilor de apreciere după care se ghidează acesta, ceea ce îi ajută pe studenți să înțeleagă semnificația notelor acordate. (I. Cerghit, I.T. Radu, E. Popescu, L. Vlăsceanu)

Autoevaluarea prezintă următoarele *avantaje*:

- îi ajută pe studenți să își dezvolte capacitățile de autocunoaștere și autoapreciere;
- să își dezvolte un program propriu de învățare;
- să-și autoevalueze și să-și valorizeze atitudinile și comportamentele (R.B. Iucu, M. Manolescu, 2001).

*Modalități de formare a capacității de autoevaluare:*

- ❖ *Autocorectarea sau corectarea reciprocă* - studentul este solicitat să-și depisteze operativ unele erori în momentul realizării unor sarcini de învățare.
- ❖ *Auto-notarea controlată* - în cadrul unei verificări, studentul este solicitat să-și acorde o notă care, ulterior, este negociată cu cadrul didactic sau împreună cu colegii. Cadrul didactic are datoria să argumenteze și să evidențieze corectitudinea sau incorectitudinea aprecierilor propuse.
- ❖ *Notarea reciprocă* - studenții sunt puși în situația de a se nota reciproc, fie la lucrări scrise, fie la răspunsurile orale. Aceste exerciții nu trebuie neapărat să se concretizeze în notare efectivă.
- ❖ *Metoda de apreciere obiectivă a rezultatelor învățării* constă în antrenarea întregului colectiv al grupei de studenți, în vederea evidențierii rezultatelor obținute de aceștia prin utilizarea cât mai multor informații și aprecieri, eventual prin confruntare, în vederea formării unor reprezentări complete despre posibilitățile fiecărui student în parte și ale tuturor la un loc.

**h. Metode de evaluare interactivă (evaluare formativă): ciorchinele, turul galeriei, lotus, harta conceptuală, jurnalul reflexiv etc.**

**Ciorchinele**

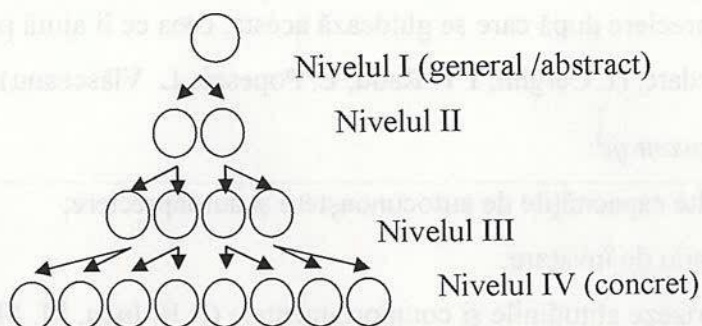


**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**  
**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

Este o metodă interactivă de evaluare care stimulează găsirea conexiunilor dintre concepte cu grade diferite de generalitate. Formal, se utilizează schema unui ciorchine, în care se notează tema centrală, subordonat temei centrale se notează toate conceptele, ideile, sintagmele care au legătură cu tema respectivă, stabilind astfel conexiuni între conceptul-cheie și conceptele conexe, de niveluri de generalitate diferite.



### ***Turul galeriei***

Este o metodă interactivă de evaluare, în care studenții sunt solicitați să evalueze produsele activității, individuale sau colective. Activitatea se derulează sub forma unei galerii /expoziții, în care un grup de studenți au rol de evaluatori, ceilalți studenți au rol de evaluați. Are puternic rol formativ, fiind reevaluate produsele prin utilizarea listei de observații făcute de cei care ai vizitat galeria cu produse.

### ***Lotus (floarea de nufăr)***

Presupune deducerea de conexiuni între idei, concepte, pornind de la o temă centrală, pe baza căreia sunt definite alte 8 teme de studiu. Metoda permite evaluarea ideilor – cantitativ și calitativ. Formal, se folosește diagrama unei flori de nufăr, pentru a reprezenta relația dintre tema centrală și teme conexe.

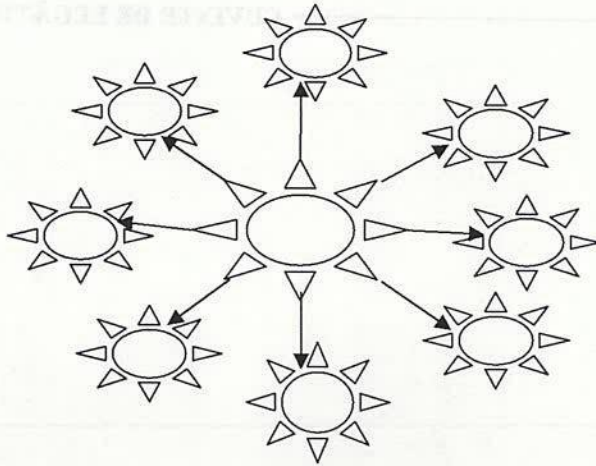


**REGULAMENT  
privind  
EXAMINAREA ȘI NOTAREA  
STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

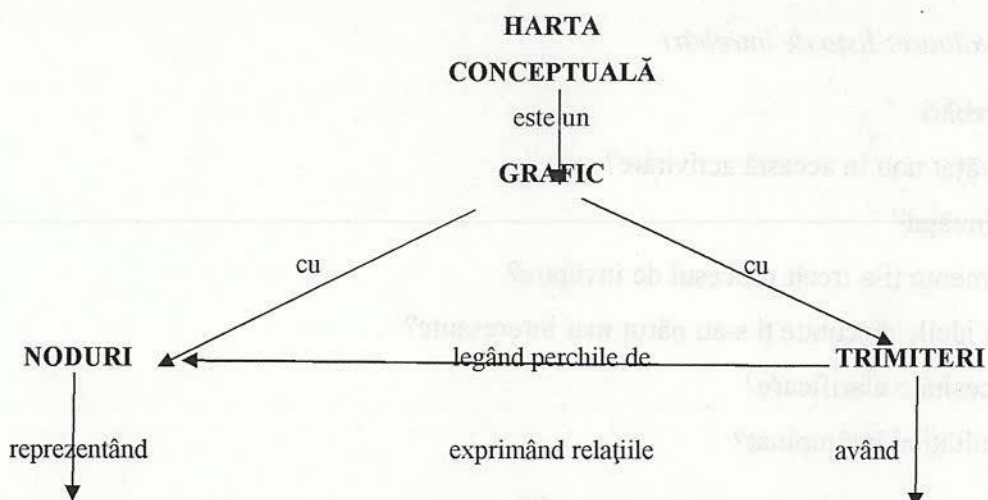
**Ediția 2**

**Revizia 1**



**Hărțile conceptuale („conceptual maps”) / hărțile cognitive („cognitive maps”) / formulare de argumentare (“argument forms”)**

Reprezintă o metodă interactivă de evaluare care presupune completarea unui *grafic* în care sunt incluse *conceptele de bază* (așezate în centrul graficului), puse în relație cu *conceptele subordonate* și *relații / trimiteri între acestea*. Formal, harta conceptuală este un *grafic* constând în *noduri* și *trimiteri* prin săgeți. Nodurile corespund termenilor importanți (se trec conceptele) dintr-un domeniu. Trimiterile exprimă relația dintre două concepte (noduri); indicația de pe linia săgeții relevă modul în care cele două concepte relaționează, modul în care sunt legate între ele. Are rol formative prin dezvoltarea capacităților superioare de gândire (conceptualizare, generalizare, schematizare);





**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

dintre perechi

CONCEPTE ←

→ CUVINTE DE LEGĂTURĂ

***Jurnalul reflexiv (Reflexive Diary)***

Este o metodă interactivă de evaluare prin care studentul este solicitat să reflecteze asupra propriului proces de învățare, referitor la experiențele trăite, gânduri, opinii, impresii etc. Are avantajul dezvoltării abilităților metacognitive ale elevilor, a flexibilității în exprimarea și argumentarea opiniilor. Prin această metodă alternativă se urmăresc trei probleme:

- *autoreglarea învățării* (prin examinarea atitudinilor, a dedicației și a atenției concentrate în direcția depășirii unei sarcini de învățare);
- *controlarea acțiunilor desfășurate asupra sarcinii de învățare* (prin analiza planificării, a demersurilor metodologice de rezolvare a sarcinii și a rezultatelor obținute);
- *controlarea cunoașterii obținute* (prin analiza noțiunilor asimilate, a lacunelor înregistrate și a cauzelor acestora).

*Instrument de evaluare: lista de întrebări*

Exemplu de întrebări:

- Ce ai învățat nou în această activitate?
- Cum ai învățat?
- Ce sentimente ți-a trezit procesul de învățare?
- Care din ideile discutate ți s-au părut mai interesante?
- Care necesită o clarificare?
- Ce dificultăți ai întâmpinat?



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

- Cum poți utiliza în viitor această experiență de învățare?
- În ce măsură ți-a satisfăcut așteptările ceea ce ai studiat la cursuri?
- Cum îți place să înveți, în viitor, următoarea temă?
- Ți-a plăcut experiența (de învățare)? Dacă nu, de ce?
- Dacă ai putea schimba ceva, ce ai face?
- Aducă alte comentarii care te preocupă.

C. *Metoda testelor* măsoară performanțele școlare ale elevilor prin raportare la răspunsuri standard, scopul final fiind clasificarea elevului. Aceasta oferă posibilitatea măsurării mai exacte a performanțelor elevilor și a standardizării condițiilor de examinare și a modalităților de notare.

*Instrument de evaluare: testul de evaluare (alcătuit din bănci de itemi)*

*Tipuri de teste de evaluare*

<b>Criteriu de clasificare</b>	<b>Tipuri de teste</b>
în funcție de obiectul momentului evaluării	<i>Testele de evaluare inițială</i> se administrează la începutul unei etape de instruire ofer informații privind nivelul cunoștințelor și al abilităților de care studenții au nevoie pentru a parcurge cu succes următoarea etapă de instruire. <i>Testele de progress / formative</i> se administrează pe parcursul instruirii, în momentele în care profesorul apreciază că este oportună aplicarea lor, oferă informații privind evoluția rezultatelor școlare; permit reglarea acestui proces. <i>Testele sumative /finale</i> se administrează la sfârșitul unei unități de instruire, au rol de certificare a competențelor studenților
în funcție de obiectul evaluării	<i>Teste de cunoștințe</i> evaluează conținuturi parcurse, vizând cunoștințe, capacități și deprinderi corespunzătoare acestor conținuturi. <i>Teste de aptitudini</i> evaluează abilitățile generale ale studentului și nu se referă la un conținut anume.
în funcție de etalonul evaluării	<i>Testele criteriale</i> presupun evaluarea rezultatelor academice ale studentului în raport cu criteriile de performanță sau standardele educaționale anterior stabilite. <i>Testele normative</i> au ca scop compararea rezultatelor studentului cu cele ale unui grup de referință.
în funcție de persoana /grupul care elaborează /	Teste elaborate de cadrul didactic Teste standardizate



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**  
  
**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

administrează testul

**Testele de cunoștințe (docimologice)** se constituie dintr-un set de itemi cu ajutorul cărora se verifică și se evaluează nivelul asimilării cunoștințelor/capacităților prin raportarea la o scară de aplicare etalon. Acestea reprezintă o probă standardizată, ce oferă un grad ridicat de obiectivitate în evaluare.

Calitățile unui test de cunoștințe:

- Validitatea: testul măsoară ceea ce-și propune să măsoare (raportat la obiectivele de evaluare);
- Fidelitatea: rezultatele obținute la testul sunt relativ constante în condițiile administrării identice pe aceeași populație școlară;
- Standardizarea: condițiile de aplicare, rezolvare și interpretare ale testului sunt formulate clar și precis.

**Etape în elaborarea unui test de evaluare:**

Etapa 1: stabilirea tipului de test de evaluare – initial, formtiv, sumativ;

Etapa 2: precizarea obiectivelor (*obiective de evaluare*) și a conținutului supus evaluării (*conținutul evaluat*);

Etapa 3: elaborarea unei *matrice de specificație* pentru precizarea comportamentelor în care se exprimă evaluarea conținuturilor supuse evaluării (reproducere, aplicare, capacitatea de a efectua operații logice etc);

**Matricea de specificații** reprezintă procedeul prin care ne asigurăm că testul va măsura obiectivele educaționale definite anterior și va avea o bună validitate de conținut. Aceasta stabilește concordanța obiective de evaluare – conținut de evaluat – itemi de evaluare. Cu ajutorul acesteia se vor scrie obiectivele de evaluare și apoi itemii relevanți pentru fiecare obiectiv.

<i>Obiective de evaluare</i>	<i>Cunoaștere</i>	<i>Înțelegere</i>	<i>Aplicare</i>	<i>Analiză</i>	<i>Sinteză</i>	<i>Evaluare</i>	<i>Nr. total de itemi</i>
<i>Conținut de evaluare</i>							
Conținut 1							
Conținut 2							
....							





**REGULAMENT**  
privind  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

Conținut n							
Nr. total de itemi							

Etapa 4: alcătuirea propriu-zisă a probei de evaluare prin redactarea itemilor în concordanță cu obiectivele de evaluare stabilite.

Etapa 5: elaborarea grilei de corectare și a baremului de notare, ce se referă la precizarea datelor și a ideilor principale ce trebuie să se regăsească într-un răspuns bun, complet etc;

**Grila de corectare** precizează răspunsurile corecte sau datele și ideile principale ce trebuie să se regăsească într-un răspuns bun, complet. Pe baza *grilei de corectare* se realizează o apreciere mai exactă a completitudinii și a exactității răspunsurilor.

**Baremul de notare** constă în cotarea itemilor, stabilirea punctajului pentru fiecare item sau chiar pentru componente ale unui item.

Etapa 6: aplicarea probei pe un eșantion restrâns de subiecți în vederea pilotării lui; se va stabili forma finală a testului și grilei de corectare / baremului de notare, prin eliminarea itemilor de evaluare prea ușori / prea grei în raport cu obiectivele de evaluare;

Etapa 7: Aplicarea testului de evaluare tuturor subiecților

Etapa 8: Analiza și prelucrarea și interpretarea rezultatelor testului de evaluare.

### **Conținutul unui test de evaluare - Tipologia și construcția itemilor de evaluare**

**Itemii de evaluare** reprezintă elementele componente de bază ale instrumentelor de evaluare, fiind proiectați în conformitate cu obiectivele de evaluare formulate;

**Itemul de evaluare** = „sarcina de lucru” + ”formatul acesteia (întrebarea/enunțul)” + ”răspunsul așteptat”;

#### **Tipuri de itemi:**

➤ **obiectivi:**

- de tip alegere duală /dihotomici,
- de tip pereche /de asociere,
- de tip alegere multiplă /cu răspunsuri la alegere



**REGULAMENT  
privind  
EXAMINAREA ȘI NOTAREA  
STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

➤ **semiobiectivi:**

- de tip răspuns scurt
- de completare /lacunari
- de tip întrebări structurate

➤ **subiectivi**

- de tip rezolvare de probleme sau de situații-problemă
- de tip eseu

**Itemii obiectivi** solicită din partea studentului selectarea răspunsului corect sau, uneori, a celui mai bun răspuns, dintr-o serie de variante existente și oferite.

*Modalități de corectare și notare:*

Corectarea – prin simpla acordare a punctajului (răspunsul corect) sau prin neacordarea punctajului (neselectarea răspunsul așteptat). Nu se operează cu punctaje parțiale (nu există răspunsuri parțial corecte).

*Situații în care se recomandă utilizarea itemilor obiectivi:*

- Număr mare de studenți de evaluat;
- Fidelitatea interesează mai mult decât relevanța rezultatelor;
- Realizarea unei evaluări obiective;
- Rezultatele trebuie să fie comunicate rapid, după evaluare, și dispunem de timp pentru redactarea itemilor;
- Urmărim obiective care vizează abilități ce trebuie mai bine discriminate.

*Capacitățile evaluate:*

Capacitatea elevului de a identifica:

- relații cauză-efect;
- aplicare principiilor;
- relevanța argumentelor;
- plauzabilitatea ipotezelor;
- validitatea concluziilor;
- afirmații implicite (valori subînțelese);
- limite ale datelor statistice;



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

- pertinența unei proceduri.

Categorie de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
Obiectivi	Itemi de tip alegere duală / dihotomici	Solicită selectarea răspunsului corect din două variante oferite: - <i>adevărat / fals</i> ; - <i>corect / greșit</i> ; - <i>da / nu</i> ; - <i>acord/dezacord</i> ; etc.	- să fie adecvați obiectivului operațional urmărit, respectiv un anumit item să testeze un singur element de conținut; - să utilizeze un limbaj adecvat vârstei elevilor evaluați; - să opereze cu elemente de conținut dihotomice, cu un singur răspuns corect din cele două oferite; - să se utilizeze preponderent propoziții afirmative, mai puțin enunțuri negative; - nu se va folosi dubla negație; - să se indice clar tipul de răspuns cerut (adevărat/fals, corect/greșit, da/nu) - să se dea indicații clare de răspuns: „bifează”, „încercuiește”, „notează”;	Enunț /sarcină de rezolvat ..... ..... Variante de răspuns: a) Da / Nu b) Adevărat / Fals c) Corect / Greșit
	Itemi de tip pereche / de asociere	Solicită selectarea răspunsului din mai multe variante elaborate. Este alcătuit dintr-o <i>premisă</i> , respectiv formularea sarcinii și o <i>listă de alternative</i> . Un singur răspuns este corect, iar	<i>Reguli de proiectare a premisei:</i> să fie formulată clar; să fie formulată într-un limbaj accesibil, dar să nu sugereze prin formulare răspunsul; să conțină un verb care să orienteze sarcina și să determine alegerea unui răspuns; premisă și alternativele să aibă aceeași lungime în redactare; lista de alternative să conțină un singur răspuns corect;  <i>Reguli de proiectare a distractorilor:</i>	Enunț /sarcină de rezolvat ..... ..... Variante de răspuns:  Coloana A Coloana B 1. _____ 1. _____ 2. _____ 2. _____ 3. _____ 3. _____ 4. _____



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**  
  
**COD: REG-DSG-03**

Ediția 2

Revizia 1

Categorie de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
		celelalte răspunsuri se numesc <i>distractori</i> .	<ul style="list-style-type: none"><li>- să fie plauzibili, pentru a nu reduce numărul de alternative din care se selectează răspunsul corect;</li><li>- să nu conțină ambiguități;</li><li>- să fie formulați corect din punct de vedere gramatical;</li><li>- să fie elaborați prin valorificarea unor greșeli tipice ale elevilor;</li><li>- să nu conțină indicii care ar putea sugera răspunsurile;</li><li>- să se dea indicații clare de răspuns: „bifează”, „încercuiește”, „notează”;</li></ul>	
	Itemi de tip alegere multiplă / cu răspunsuri la alegere	Solicită stabilirea unor corespondențe / asociații între cuvinte, propoziții, fraze, numere, litere sau alte categorii de simboluri dispuse pe două coloane. Componentele primei coloane se numesc <i>premise</i> , iar ale celei de a doua coloane se numesc <i>răspunsuri</i> .	<ul style="list-style-type: none"><li>- criteriul pe baza căruia va realiza asocierea va fi clar specificat în instrucțiunile itemului;</li><li>- să se dea indicații clare de consemnare a răspunsului;</li><li>- scturile de premise și răspunsuri trebuie să fie omogene, ca modalitate de formulare;</li><li>- numărul de premise să nu fie prea mare (4-5 premise pentru un item);</li><li>- numărul răspunsurilor trebuie să fie mai mare decât al premiselor, pentru a se evita corespondența numerică directă și oferirea de răspunsuri la întâmplare;</li><li>- răspunsurile formulate să fie plauzibile pentru fiecare premisă pentru a evita ghicirea lor;</li><li>- răspunsurile să fie relativ scurte și ordonate logic;</li></ul>	Enunț /sarcină de rezolvat ..... ..... Variante de răspuns a) _____ b) _____ c) _____ d) _____

**Itemi semiobiectivi** – cuprind întrebări și cerințe care presupun elaborarea răspunsurilor de către studenți.



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

*Modalități de corectare și notare:*

Dacă răspunsul corect este doar un cuvânt, decizia privind influența scrierii corecte (ortografia) a răspunsului asupra scorului /punctajului este necesar să fie luată.

*Capacitățile evaluate:*

Capacitatea elevului de:

- a explica relații cauză-elev;
- a descrie aplicarea principiilor;
- a prezenta argumente pertinente;
- a formula ipoteze plauzibile;
- a formula concluzii valide;
- a explica postulate necesare;
- a descrie limitele datelor diverse;
- a explica metodele și tipurile de procedee.

<b>Categorie de itemi</b>	<b>Subcategoriile de itemi</b>	<b>Caracteristici</b>	<b>Reguli de proiectare</b>	<b>Mod de prezentare</b>
<b>Semi-obiectivi</b>	Itemi de tip răspuns scurt	Solicită elaborarea unui răspuns scurt, la o cerință de tip întrebare direct. Cerința este formulată sub formă de întrebare directă sau sub formă de enunț incomplet.	- se vor construi întrebări clare și scurte, solicitând un singur răspuns corect - se va preciza tipul de răspuns așteptat și gradul de precizie al acestuia, pentru a evita apariția unor neclarități legate de întrebare	Enunț/sarcină de rezolvat .....  Spațiu grafic limitat de răspuns: <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 20px; margin-left: 20px;"></div>
	Itemi de completare /lacunari	Solicită elaborarea unui răspuns prin care să completeze un text-suport, o afirmație incompletă, un text lacunar, o enumerare etc.	- spațiul liber alocat completării răspunsului să fie adecvat lungimii acestuia; - spațiile pentru răspunsuri vor avea lungimi egale; - nu se vor folosi în exces spațiile albe și formulările incomplet definite, care pot duce la pierderea sensului enunțurilor sau la alte	Enunț/sarcină de rezolvat .....  Text lacunar .....



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

Categorie de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
			răspunsuri decât cele așteptate; - nu se vor folosi ca texte suport texte din manuale, pentru că se va încuraja memorarea; - pentru răspunsuri numerice se va preciza tipul de răspuns așteptat;	
	Itemi de tip întrebări structurate	Sunt itemi formulați din mai multe subîntrebări de tip obiectiv sau semiobiectiv, legate între ele printr-un element comun	- în formularea lor se vor folosi materiale-stimul auxiliare (date, texte, grafice, diagrame, hărți) urmate de un set de întrebări; - spațiul liber alocat completării răspunsului să fie adecvat lungimii acestuia; - fiecare subîntrebare vizează cel puțin un obiectiv operațional; - subîntrebările să fie în concordanță cu materialul-stimul; - gradul de dificultate al subîntrebărilor crește progresiv spre sfârșitul itemului;	Enunț/sarcină de rezolvat + material stimul + subîntrebări

**Itemii subiectivi** - solicită un răspuns deschis, care este foarte puțin orientat în elaborarea sa, prin structura sarcinii, sau care nu este deloc orientat, respondentul decidând singur care sunt elementele pe care le va include în răspunsul său și ce lungime va avea acest răspuns (după caz).

**Modalități de corectare și notare:**

Grila de corectare și baremul de notare și mai ales selectarea modalității de corectare joacă un rol esențial.

**Situații în care se recomandă utilizarea itemilor subiectivi:**

- Număr mic de studenți de evaluat;
- Dorim să favorizăm și chiar să atribuim puncte pentru capacitățile de exprimare în scris, de sinteză, de argumentare;
- Dispunem de mai puțin timp pentru a redacta itemi și de mai mult timp pentru a corecta răspunsuri;



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

- Urmărim obiective care nu pot fi evaluate altfel decât prin itemi subiectivi.

*Capacitățile evaluate:*

Capacitatea elevului de:

- a concepe, organiza și exprima idei;
- a integra diferite elemente ale învățării în diverse domenii;
- a crea forme originale;
- a evalua și compara ideile.

<b>Categorii de itemi</b>	<b>Subcategoriile de itemi</b>	<b>Caracteristici</b>	<b>Reguli de proiectare</b>	<b>Mod de prezentare</b>
<b>Subiectivi</b>	Itemi tip rezolvare de probleme sau de situații-problemă	Termenul de „situație-problemă” este asociat cu sarcini de lucru care reprezintă probleme deschise, ce includ mai multe elemente necesare rezolvării și cer elevului elaborarea unor strategii proprii de rezolvare	- „situația - problemă” să fie adecvată nivelului de vârstă și de pregătire a elevilor; - „situația - problemă” să reflecte obiective și conținuturi prevăzute în programă;	Enunț/sarcină de lucru + Soluție (pe bază de atele suplimentare, materiale support)
	Itemi de tip eseu	Solicită elaborarea unui răspuns liber, pe baza unor cerințe date. Variante de eseuri: - eseuri structurate / semistructurate - eseuri nestructurate /	- se utilizează pentru obiective operaționale care nu pot fi evaluate prin alte categorii de itemi, pentru că implică o evaluare relativ subiectivă; - sarcina de lucru să fie formulată clar, concis; - se va elabora o schemă de notare cât mai detaliată, prin marcarea cu puncte independente a fiecărei cerințe;	Analiză: Analizați elementele .....  Comparație: Comparați .....



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

<b>Categorie de itemi</b>	<b>Subcategoriile de itemi</b>	<b>Caracteristici</b>	<b>Reguli de proiectare</b>	<b>Mod de prezentare</b>
		libere		Formulați o opinie personală în legătură cu .....  Argumentare Argumentați de ce sunteți sau nu de acord cu ....  Creație/inovație Prezentați cât mai multe soluții/sugestii adecvate pentru .....  Evaluare Evaluati critic .....

## **VI. RAPORTUL DINTRE STRATEGIILE DE EVALUARE – METODELE DE EVALUARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

Metodele de evaluare capătă o identitate concretă derivată din funcțiile pe care activitatea respectivă de evaluare le îndeplinește în raport cu strategiile de evaluare inițială /formativă sumativă /finală.

<b>Strategii de evaluare</b>	<b>Metode de evaluare</b>
<b>Metode de evaluare inițială</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Testarea prin teste de evaluare</li><li>❖ Chestionarea – prin probe scrise, probe orale</li><li>❖</li></ul>
<b>Metode de evaluare finală /sumativă</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ <i>Seminarul de evaluare.</i> În cadrul seminarelor de evaluare se realizează evaluarea sumativă prin: teste; chestionare orală; lucrări practice etc.</li></ul>





**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ <i>Testarea.</i> Se realizează preponderent prin teste sumative în scopul realizării unui bilanț și luării unor decizii finale.</li><li>❖ <i>Colocviul.</i> Modalitățile de realizare a colocviului: teste, chestionare orală; lucrări scrise; lucrări practice; proiecte etc.</li><li>❖ <i>Examenul.</i> Poate fi organizat/realizat sub formă scrisă și orală.</li><li>❖</li></ul>
<b>Metode de evaluare formativă</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ observarea comportamentului studentului</li><li>❖ probe orale</li><li>❖ probe scrise</li><li>❖ lucrări practice</li><li>❖ referatul</li><li>❖ proiectul</li><li>❖</li></ul>
<b>Metode de evaluare adecvate activității de cercetare</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ sesiuni de susținere / prezentare a rezultatelor obținute în cadrul unui proiect</li><li>❖ sesiuni de susținere a tezelor de an</li><li>❖ sesiuni de susținere a tezelor de licență</li><li>❖ conferințele;</li><li>❖ mesele rotunde;</li><li>❖ seminarele științifice etc.</li><li>❖</li></ul>

**VII. RAPORTUL DINTRE FORMELE DE ORGANIZARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE**  
**(curs universitar, seminar universitar, laborator, activitate de cercetare) –**  
**METODELE DE EVALUARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

Există momente de evaluare integrate în cadrul activităților de instruire, subordonate strategiei de evaluare formativă.

- ❖ *Cursul universitar* poate crea diverse contexte în care se realizează feedback-ul, cadrul didactic apreciind gradul de atingere a obiectivului trasat. În cadrul cursului, evaluarea se realizează prin: *observarea comportamentului studentului*, prin *probe orale* etc.
- ❖ *Seminarul universitar* oferă posibilități de realizare a evaluării atât pe întregul parcurs, cât și în etape distincte, când obiectivele de evaluare predomină în raport cu cele de acumulare a



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**  
  
**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

cunoștințelor și formare a abilităților. În cadrul seminarului, evaluarea se poate realiza prin: *observarea comportamentului studentului; probă orală; teste de evaluare formativă; probe scrise; activități practice; studiu de caz; referate; prezentarea rezultatelor proiectului* etc.

- ❖ *Laboratorul* este o formă de organizare care permite realizarea de *evaluări practice*, dar și *evaluare orală sau scrisă*.

## VIII. FORME DE EVALUARE A REZULTATELOR ÎNVĂȚĂRII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

*Formele de evaluare a rezultatelor învățării studenților* reprezintă aspectul formal, oficial, al evaluării și se definesc prin faptul că se finalizează prin acordarea unor note sau calificative care se înscriu în documentele oficiale privind rezultatele școlare ale studenților.


*Formele de evaluare a rezultatelor învățării studenților* sunt: examinările curente, examenele parțiale și examenele finale.

*Examinările curente* se pot realiza prin diferite metode de evaluare, pe parcursul activității didactice:

- referatele, proiectele, lucrările practice și de laborator elaborate în cadrul activității de seminar (laborator) și în perioadele compacte de practică;
- portofoliile de evaluare realizate prin activitate independent /de grup de către studenți în cursul semestrelor sau al perioadelor de practică;
- evaluarea pe baza activității prestate de studenți în cadrul seminariilor, laboratoarelor și practicii, constând în participarea activă și calitativă la desfășurarea acestora (metoda observării comportamentului studentului).

### VIII.1. EXAMENUL – FORMĂ CENTRALĂ DE EVALUARE SUMATIVĂ ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

**Examenul** reprezintă o formă de organizare a evaluării, realizată în circumstanțe specifice, create în acest scop. Se prezintă ca formă de control asupra rezultatelor învățării, ca acțiuni relativ separate de programul de instruire propriu-zis. Este forma de realizare a evaluării randamentului academic.

	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>  <b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Ediția 2</b>
		<b>Revizia 1</b>

**Examenul** constituie un mijloc de verificare a pregătirii dobândite de studenți la sfârșitul unor perioade de activitate de instruire, a gradului de realizare a obiectivelor vizate.

„Examenul este forma instituționalizată ca organizare și ca sistem de tehnici prin care progresele înregistrate de elevi (n.n. studenți) sunt verificate periodic”. (I.T. Radu)

**Forme de realizare a examenului (în raport cu metodele de evaluare utilizate):**

- Examen prin probă orală
- Examen prin probă scrisă
- Examen prin probă practică

**Forme de realizare a examenului (în raport cu momentul evaluării):**

- examenele parțiale (pe parcursul semestrului, având funcție sumativă, de măsurare a rezultatelor studenților la un moment dat)
- examenele finale (la finalul semestrului)

**Avantaje:**

- creează condiții asemănătoare de verificare și apreciere a studenților, fiind o evaluare standardizată (aceleași tematici și subiecte în cazul probei scrise), permițând comparații între studenți;
- constituie temei pentru adoptarea unor măsuri de îmbunătățire a activității și pentru introducerea corectărilor necesare în programul de pregătire a seriilor următoare;
- furnizează informații concludente cu privire la calitatea unor componente ale procesului didactic: curriculum-ul școlar, metodologiile utilizate, condițiile ergonomice în care se desfășoară activitatea etc.

**Dezavantaje:**

- pot acoperi doar o parte limitată a curriculumului parcurs prin demersul educațional;
- momentul examinării poate evidenția doar o parte restrânsă a cunoștințelor, abilităților sau elementelor de competență ale celor examinați, în funcție de subiectul sau sarcina de lucru stabilite;
- pot avea efecte negative asupra candidaților care fie nu au pregătirea psihologică necesară susținerii unui examen, fie nu performează bine în condițiile situației de examinare;



**REGULAMENT  
privind  
EXAMINAREA ȘI NOTAREA  
STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 1**

- pot încuraja memorarea pe dinafară a anumitor elemente despre care se știe că, „prin tradiție”, apar în examinare.

## **IX. ALGORITMUL EVALUĂRII COMPETENȚELOR ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR LA NIVELUL DISCIPLINEI DE ÎNVĂȚĂMÂNT**

*Evaluarea competențelor în învățământul superior la nivelul disciplinei de învățământ* respectă o succesiune logică de etape, care reprezintă demersul operational al îndeplinirii competențelor profesionale și transversale ale specializării universitare.

*Algoritmul realizării demersului evaluativ* presupune următoarele etape:

1. *Precizarea setului de competențe* ce urmează a fi dobândite de student și evaluate pe parcursul și la finalul studiului disciplinei de învățământ.

2. *Elaborarea descriptorilor de performanță* pentru fiecare competență în parte.

Descriptorii de performanță descriu nivelurile minimal (pentru notele 5-6), mediu (pentru notele 7-8) și maximal (pentru notele 9-10) de realizare a unei competențe date.

Descriptorii operează numai cu elemente de natură calitativă. Cantitatea nu se poate asocia cu descriptorii de performanță care descriu nivelurile minimal, mediu și maximal de realizare a unei competențe. Într-o asemenea perspectivă, scara valorică este exclusiv una calitativă, apreciativă.


Standardele de performanță la nivelul disciplinei de studiu pot fi stabilite astfel:

- fie numai pentru nivelul minimal, reprezentând astfel performanța minimă acceptată pentru ca un student să poată obține nota 5 (pragul de promovare);
- fie pentru nivelurile minimal (notele 5-6), mediu (notele 7-8) și maximal (notele 9-10).

3. *Stabilirea criteriului de optimalitate.*

Aceasta semnifică stabilirea distribuției/repartiției așteptate și dezirabile a performanțelor studenților. Criteriul de optimalitate se poate stabili în două moduri:

- În termeni de conținut: se stabilește care dintre competențe sunt standarde minimale, care sunt medii și care sunt maximale;
- În termeni relativi: se poate anticipa distribuția rezultatelor studenților procentual sau numeric, în funcție de context și de tipul de standard.

	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>  <b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Ediția 2</b>
		<b>Revizia 1</b>

4. **Stabilirea unităților de conținut** care trebuie folosite pentru dobândirea și consolidarea de către student a competențelor vizate.

Acestea sunt concepte, definiții, enunțuri, teme, principii etc. în corespondență cu setul de competențe corespunzător disciplinei de studiu.

5. **Identificarea tipurilor de activități /a familiilor de situații-problemă** în care studentul va învăța, va pune în practică, va exersa și va fi evaluat.

Este suficient ca studentul să rezolve o singură problemă din categoria/familia respectivă, pentru a concluziona că el este capabil să rezolve orice altă problemă inedită din aceeași categorie (Xavier Roegier, 2004).

6. **Construirea dispozitivului de evaluare valabil pentru tot semestrul școlar – metode de evaluare formativă și sumativă**

Metodele de evaluare formativă se realizează sub forma examinărilor curente. Acestea presupun sarcini de lucru ce trebuie rezolvate pe perioada semestrului, specifice disciplinei: lucrări de laborator, lucrări practice, portofolii, referate, proiecte, seturi de întrebări, chestionare, protocoale de observare, studii de caz etc.

Metode de evaluare sumativă se realizează sub forma examenului final.

Evaluările de parcurs trebuie să aibă o pondere ridicată în promovarea examenului. Examenul final trebuie să certifice valoarea și calitatea competențelor studentului, în baza analizei rezultatelor obținute pe parcurs.

Pentru fiecare metodă de evaluare se vor elabora instrumente de evaluare specific, adecvate evaluării competențelor vizate.

Prin punerea în practică a acestui dispozitiv de evaluare studentul trebuie să acumuleze un punctaj minim pentru a se prezenta la examenul final.

7. **Elaborarea baremelor de corectare și notare** a produselor studenților.

8. **Transmiterea către studenți a coordonatelor evaluării:** setul de competențe așteptat, dispozitivului de evaluare, baremele de corectare și notare și a celorlalte informații utile, în vederea asigurării transparenței evaluării.

9. **Colectarea „produselor”** de la studenți - se realizează atât pe parcursul, cât și la finalul semestrului.



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**  
  
**COD: REG-DSG-03**

Ediția 2

Revizia 1

10. *Evaluarea „produselor” – în raport cu baremele de corectare și notare anunțate*

11. *Transmiterea, comentarea și analiza rezultatelor* cu studenții, respectiv cu autorii produselor solicitate, până la momentul susținerii examenului.

12. *Organizarea examenului final /de semestru.*

## X. BIBLIOGRAFIE

Allal, L.; Bain, D.; Perrenoud, Ph., *Évaluation formative et didactique du français*, Paris: Delachaux et Niestlé, 1993.

B.I.E.F.; Gerard, F.; Pacearcă, Șt., *Evaluarea competențelor: ghid practic*, București: Aramis Print, 2012.

Bocoș, Mușata, *Instruire interactivă. Repere pentru reflecție și acțiune* (ed. a II-a), Cluj-Napoca: Editura Presa Universitară Clujeană, 2002.

Cerghit, Ioan, *Metode de învățământ*, Iași: Editura Polirom, 2006.

Cucoș, C., *Teoria și metodologia evaluării*, Iași: Polirom, 2008.

Ionescu, Miron; Chiș, Vasile, *Didactica modernă*, Cluj-Napoca: Editura Dacia, 2001.

Iucu, Romiță, *Instruirea școlară*, Iași: Editura Polirom, 2008.

Jinga, Ioan; Istrate, Elena, *Manual de pedagogie*, București: Editura All, 2008.

Manolescu, Marin, *Evaluare școlară*, București: Editura Meteor Press, 2005.

Meyer, G., *De ce și cum evaluăm*, Iași: Polirom, 2000.

Neașu, I., Stoica, A. (coord.). *Ghid general de evaluare și examinare*, Consiliul național de evaluare și examinare, București, 1996.


Oprea, Crenguța-Lăcrămioara, *Strategii didactice interactive* (ed. a II-a), București: EDP, 2007.

Păiși, Lăzărescu Mihaela; Tudor, Sofia Loredana; Stan, Maria Magdalena. *Mentorat în didactica învățământului preșcolar și primar*, Craiova: Editura Sitech, 2014.

Potolea, Dan et al., *Baze conceptuale pentru dezvoltarea Cadrului Național al calificărilor din Învățământul Superior în România*, București: Paideea, 2006.

Potolea, Dan; Neacsu, Ioan și Radu, I.T., *Reforma evaluării în învățământ*, București: EDP, 1996.

Potolea, Dan; Manolescu, Marin, *Teoria și practica evaluării educaționale*, București: Ministerul Educației și Cercetării, Proiectul pentru Învățământul Rural, 2005.

	<b>REGULAMENT</b> <b>privind</b> <b>EXAMINAREA ȘI NOTAREA</b> <b>STUDENTILOR</b>	<b>Ediția 2</b>
	<b>COD: REG-DSG-03</b>	<b>Revizia 1</b>

Potolea, D.; Neacșu, I.; Iucu, R.B., Pânișoară, I.-O. (coord.) *Pregătirea psihopedagogică. Manual pentru definitivat și gradul didactic II*, Iași: Polirom, 2008.

Radu, Ion T., *Evaluarea în procesul didactic*, București: Editura Didactică și Pedagogică, 2000.

Radu, Ioan T.; Ezechil, Liliana, *Didactica. Teoria instruirii*, Pitești: Editura Paralela 45, 2006.

Rey, B. *Les Compétences transversales en question*, Paris: ESF, 1996.

Rey, B.; Carette, V.; Defrance, A., Kahn, S.; Pacearcă, Șt. *Competențele în școală. Formare și evaluare*, București: Aramis Print, 2012.

Stoica, Adrian (coord.), *Evaluarea curentă și examenele*, București, 2001.

Stoica, Adrian; Mihail, Roxana, *Evaluarea educațională*, București: Editura Humanitas Educațional, 2007.

Tudor, Sofia Loredana, *Elemente de teoria instruirii. Aplicații teoretice și practice pentru învățământul preșcolar și primar*, Pitești: Editura Tiparg, 2010.

Tudor, Sofia Loredana. *Educația la vârsta timpurie și școlară mică în contextul instruirii centrate pe competente*, Craiova: Editura Sitech, 2015.

Vogler, Jean, *Evaluarea în învățământul preuniversitar*, Iași: Editura Polirom, 2000.

Xavier, Roegier. *L'école et evaluation. Des situations pour evaluer les competences des élèves*, Bruxelles: De Boeck Universite, 2004.

#### LISTA DE DIFUZARE A REGULAMENTULUI

Nr.	Facultate/ Compartiment	Nume și prenume	Data primirii	Semnătură	Data retragerii	Semnătură
-----	----------------------------	--------------------	------------------	-----------	--------------------	-----------



**REGULAMENT**  
**privind**  
**EXAMINAREA ȘI NOTAREA**  
**STUDENTILOR**

**COD: REG-DSG-03**

**Ediția 2**

**Revizia 2**

1.	Senatul universității				
2.	CMCPU				
3.	Direcția Generală Secretariat				
4.	Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică				
5.	Facultatea de Mecanică și Tehnologie				
6.	Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare				
7.	Facultatea de Științe Economice și Drept				
8.	Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie				
9.	Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte				
10.	Departamentul Învățământ cu Frecvență Redusă				
11.	Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic				

LISTA DE DEPUZARE A RECLAMAȚIILOR

Nr.	Tipul reclamației	Număr și data primirii	Data soluționării	Data înregistrării	Comparații
-----	-------------------	------------------------------	----------------------	-----------------------	------------