


<p>UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI</p>  <p>DIRECȚIA SECRETARIAT GENERAL</p>	<p>REGULAMENT</p> <p>privind</p> <p>EXAMINAREA I</p> <p>NOTAREA STUDENȚILOR</p> <p>COD: REG-DSG-03</p>	Ediția 2
		Revizia 2
		Nr. de ex. 2 Nr. pagini: 56
		Exemplar nr. 1

AVIZAT,
În edin a Consiliului de Administra ie
din data de 25.01.2018

APROBAT,
În edin a Senatului
din data de 29.01.2018

RECTOR,

Conf. univ. dr. ing. Dumitru CHIRLE AN

PRE EDINTELE SENATULUI,


Prof. univ. dr. Mihaela DIACONU

REGULAMENT

privind

EXAMINAREA I NOTAREA STUDENȚILOR


COD: REG-DSG-03

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

Elemente privind responsabilități/ operațiuni	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
1	2	3	4	5
Elaborat	Smaranda G van	Secretar ef Universitatea din Pitești	25.01.2018	
Verificat	Prof.univ.dr.ing.Viorel Nicolae	Prorector pentru Calitatea învățământului	25.01.2018	
Avizat juridic	Elena Aurelia Mateescu	Consilier juridic	25.01.2018	

INDICATORUL APROBĂRIILOR ȘI AL REVIZIILOR

Nr. crt.	Revizia / Data aplicării	Numărul capitolului și paginilor revizuite	Conținutul modificării	Nume și prenume			
				Elaborat	Verificat	Avizat	Aprobat
1.	Ed. 2/Rev. 0		- modificare articole - introducerea articolelor	Smaranda G van	Prof.univ.dr.ing. Viorel Nicolae	În ședința CA	În ședința Senatului
2.	Ed.2/Rev.1 18.09.2017	Art. 3.	Completare - programele de studii de licență (IF și IFR) și masterat.	Conf.univ.dr. Duțu Amalia	Prof.univ.dr.ing. Viorel Nicolae	În ședința CA	În ședința Senatului
3.	Ed.2/Rev.1 18.09.2017	Art.5.	Pentru programele de studii IFR, evaluarea formativă (continu) poate să cuprindă: teste de autoevaluare cu indicații și răspunsuri, lucrări de verificare, teste practice etc., inserate în materialele de studiu și/sau postate pe platforma eLearning, prin care studenții pot să-și aprecieze propriul progres și să reflecteze asupra abordării viitoare a învățării.	Conf.univ.dr. Duțu Amalia	Prof.univ.dr.ing. Viorel Nicolae	În ședința CA	În ședința Senatului
4.	Ed.2/Rev.1 18.09.2017	Art.21.	<i>***Pentru programele de studii IFR perioada de desfășurare a evaluărilor finale este: luni-vineri, între orele 16.00-20.00, respectiv sambătă și duminică între ore 8.00-20.00.</i>	Conf.univ.dr. Duțu Amalia	Prof.univ.dr.ing. Viorel Nicolae	În ședința CA	În ședința Senatului
5	Ed.2/Rev.2 25.01.2018	Art.17 în concordanță cu Regulamentele privind activitățile profesionale studentești pentru programele de licență/masterat	Introdus articol 17 și renumerotate articolele	Conf.univ.dr. Duțu Amalia	Prof.univ.dr.ing. Viorel Nicolae	În ședința CA	În ședința Senatului

	<p style="text-align: center;">REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR</p> <p style="text-align: center;">COD: REG-DSG-03</p>	Edi ia 2
		Revizia 2

INTRODUCERE

DOCUMENTE DE REFERIN

Art. 1. Prezentul regulament a fost elaborat respectând prevederile și cerințele urm toarelor acte normative i reglement ri interne:

- Legea nr. 1/2011, a educa iei na ionale, cu modific rile i complet rile ulterioare;
- Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modific rile i complet rile ulterioare;
- Ordinul MECTS nr. 3666/2012 privind aprobarea Codului drepturilor i obliga iilor studentului;
- Carta Universit ții din Pite ti;
- Regulamentul privind elaborarea, revizuirea, avizarea i aprobarea planurilor de învățământ, COD: REG-71-03;
- Regulamentul privind activit ile profesionale studen e ti-studii universitare de licenț , COD: REG-DSG-01;
- Regulament privind activit ile profesionale studen e ti-studii universitare de masterat, COD: REG-DSG-02.

CAPITOLUL I. DISPOZIȚII GENERALE


Art. 2. În Universitatea din Pite ti, studiile universitare se organizeaz pe trei cicluri:

- (a) studii universitare de licenț , cu o durat de 6 sau 8 semestre (minim 180, respectiv 240 credite de studiu transferabile);
- (b) studii universitare de masterat, cu o durat de 2 - 4 semestre (30 credite de studiu transferabile semestriale);
- (c) studii universitare de doctorat, cu durata de 3 ani.

Art. 3. Prezentul regulament se aplic în cadrul facult ților din structura Universit ții din Pitești pentru evaluarea competențelor studenților de la programele de studii de licenț (IF i IFR) i masterat.

Art. 4. Evaluarea competen elor profesionale ale studen ilor se realizează prin evaluare continuă - în cadrul activită ilor unei discipline i prin evaluări finale, la încheierea activită ilor disciplinei. Evaluările finale sumative de tip examen, se sus in în sesiuni programate prin structura anului universitar.

Art. 5. Evaluarea continuă se desfă oară pe întreg parcursul semestrului, prin activită i în concordan ă cu specificul disciplinei i rezultatele a teptate, cum sunt: teste de cuno tin e i abilită i, lucrări practice i de laborator, referate de seminar, proiecte i teme de casă, rezumate, eseuri, fi e individuale de lucru. Pentru programele de studii IFR, evaluarea formativ (continuu) poate s cuprind și: teste de autoevaluare cu indicații și r spunsuri, lucr ri de verificare, teste practice etc., inserate în materialele de studiu i/sau postate pe platforma eLearning, prin care studenții pot s - i aprecieze propriul progres i s reflecteze asupra abord rii viitoare a învățării.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

Art.6. Activitățile ce vor fi evaluate în cadrul unei discipline, criteriile de evaluare pentru fiecare tip de activitate, metodele de evaluare utilizate, ponderea activităților în nota finală a disciplinei și condițiile pentru promovarea disciplinei (standardul minim de performanță) sunt stabilite de titularul disciplinei în Fișa Disciplinei, sunt aprobate de Consiliul departamentului și sunt aduse la cunoștința studenților la începutul activităților disciplinei.

CAPITOLUL II. EVALUAREA COMPETENȚELOR STUDENȚILOR: FORME, METODE DE EVALUARE, ACTIVITĂȚI EVALUATE

Art. 7. (1) Fiecarei discipline i se alocă o formă de evaluare finală prevăzută în planul de învățământ al programului de studii, astfel: examen – (E), colocviu – (C), verificare – (V).

(2) Ponderea evaluării finale în nota unei discipline este următoarea:

- 40-50% când forma de evaluare finală este EXAMEN;
- 20-30% când forma de evaluare finală este COLOCVIU;
- 0-10% când forma de evaluare finală este VERIFICARE.

(3) Restul de procente până la 100% revin activităților de evaluare continuă, stabilite pentru disciplină.

Art. 8 (1) Pentru disciplinele a căror formă de evaluare finală este EXAMEN, aprecierea finală a rezultatelor studenților se face în două sesiuni de evaluări finale, programate la sfârșitul celor două semestre formative (de iarnă și de vară) având durata de câte 3 săptămâni.

(2) Pentru disciplinele a căror formă de evaluare finală este COLOCVIU sau VERIFICARE, ultima evaluare se va desfășura în ultimele două săptămâni ale semestrului.

Art. 9. Metodele de evaluare a rezultatelor studenților descriu procedeele, tehnicile și instrumentele prin care se efectuează măsurarea și aprecierea nivelului și calității pregătirii studenților și prin care se obțin informațiile necesare stabilirii notelor sau calificativelor care atestă și oficializează acest nivel. Metodele de evaluare pot fi:


- a) metode tradiționale: evaluări prin probe orale, probe scrise, probe practice;
- b) metode alternative: proiectul, portofoliul, tema de casă, studiul de caz, alte metode;
- c) metode combinate: un mix între metodele tradiționale și metodele alternative.

Art. 10. (1) Evaluarea studenților la orice tip de activitate de evaluare continuă și la evaluarea finală se face prin note întregi de la 10 la 1. Corespunzător ponderii fiecărei activități în nota disciplinei, notele se transformă în puncte, ce se înscriu în catalogul disciplinei. Punctajul total se transformă în „NOTA” disciplinei prin rotunjire la cel mai apropiat întreg, în favoarea studentului, exceptând valorile între 4,50...4,99, pentru care rotunjirea se face la 4,00.

(2) O disciplină se desfășoară pe un singur semestru și are o singură notă finală (de la 10 la 1).

Art. 11. Pe parcursul desfășurării activităților de curs, cadrul didactic titular poate aprecia, prin metode specifice, interesul pentru disciplină și implicarea manifestate de studenți și poate aprecia această activitate continuă cu o pondere de max. 20% din nota disciplinei.

Art. 12. La anumite discipline, la propunerea titularului de disciplină, Consiliul departamentului poate aproba, ca activități de evaluare continuă, lucrări de verificare cu degrevare, care, dacă sunt promovate, îi absolvă pe studenți de o parte dintre conținuturi, la evaluarea finală.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

Art. 13. Punctajul minim pentru promovarea unei discipline, obținut prin însumarea punctajelor de la activitățile de evaluare continuă și de la evaluarea finală, este de 5 puncte, cu condiția ca evaluarea finală să fie promovată cu minim nota 5.

CAPITOLUL III. CONDIȚII DE PARTICIPARE LA EVALUĂRILE FINALE ȘI DE REFACERE A ACTIVITĂȚILOR DE EVALUARE CONTINUĂ ȘI LA EVALUĂRILE FINALE

Art. 14. (1) Participarea studentului la evaluarea finală este condiționată de finalizarea integrală și promovarea cu cel puțin nota 5 a activităților cu prezență obligatorie: laborator/ lucrări practice, proiect, practic de producție, curs practic.

(2) Pentru celelalte activități evaluate, titularul disciplinei poate stabili punctaje minime de realizat care permit participarea studentului la evaluarea finală. Aceste punctaje sunt trecute în Fișa Disciplinei în rubrica *Standard minim de performanță*, sunt aprobate de Consiliul departamentului și sunt prezentate în detaliu studenților.

Art. 15. (1) Condițiile în care pot fi recuperate activitățile cu prezență obligatorie sunt prezentate în *Regulamentul privind activitățile profesionale studențești – studii de licență și studii de masterat*.

(2) Programul de recuperare este întocmit de departamentul care coordonează programul de studii în cadrul căruia se desfășoară disciplinele prevăzute cu activități cu prezență obligatorie și este aprobat de Decanul facultății.

Art. 16. Studenții care, din motive obiective, dovedite cu documente justificative, nu se prezintă la evaluarea finală la data programată, pot solicita printr-o cerere scrisă, adresată decanului, reprogramarea evaluării finale în aceeași sesiune. Decanul poate aproba reprogramarea, cu acordul cadrului didactic titular de disciplină, care va specifica pe cerere data reprogramării și forma de studiu în care poate fi integrat studentul.

Art.17 a) Pentru activitățile cu aplicații practice, studentul care nu își efectuează în proporție de cel puțin 60% din activitățile planificate (laborator, practic de producție, curs practic) pierde dreptul de a participa la recuperări și la evaluarea finală a disciplinei.

b) Recuperarea lucrărilor practice neefectuate prin absență nemotivată se poate face numai după achitarea taxelor stabilite de Senatul Universității, în ultimele două săptămâni ale semestrului.

c) Prevederile din aliniatele a) și b) ale prezentului articol se vor adapta după regulamente speciale pentru studenții de performanță.

Art. 18. Studenții care au de susținut evaluări finale repetate, la discipline din anii precedenți, se pot prezenta pentru susținerea lor cu oricare formă de studiu din anul în care este inclusă disciplina nepromovată.


Art. 19. Refacerea evaluării finale are loc în sesiunea programată în luna septembrie, dacă sunt îndeplinite condițiile de participare, astfel:

(a) fără taxă, dacă disciplina este din anul curent;

(b) cu taxă, dacă disciplina este creditată (din anii anteriori).

Art. 20. Repetarea evaluării finale promovate în vederea măriții notei se aplică numai studenților integrali după sesiunea de evaluări finale din vară, în următoarele condiții:

(a) fără taxe suplimentare pentru cel mult două discipline din anul curent;

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

- (b) cu taxe aferente refacerii evaluării finale pentru cel mult alte două discipline din anul de studii curent;
- (c) mărirea de note nu se aplică pentru discipline din anii de studii precedenți.

Art. 21. În cazul refacerii evaluării finale, în sesiunea de refaceri, punctajele parțiale obținute din activitățile de evaluare continuă desfășurate în timpul semestrului sunt pstrate, anulându-se numai punctajul obținut la evaluarea finală.


CAPITOLUL IV. REGULI PRIVIND PLANIFICAREA I DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚILOR DE EVALUARE

Art. 22. Programarea evaluărilor finale

- (a) Programarea sesiunilor de evaluări finale este stabilită prin structura generală a anului universitar, aprobat de Senatul Universității.
- (b) Planificarea susținerii evaluărilor finale este făcută de studenți, de comun acord cu cadrul didactic titular de disciplină, prin completarea formularului prezentat în *ANEXA 1 (formular F01- REG-DSG-03)* cu respectarea următoarelor reguli:
- evaluările finale pentru examene și colocvii se programează pe grupe de studii;
 - între evaluările finale ale fiecărei grupe de studii trebuie să existe o perioadă liberă de cel puțin două zile (exceptând zilele de examen);
 - planificarea trebuie să acopere întreaga perioadă a sesiunii;
 - evaluările finale se desfășoară între orele 8⁰⁰-20⁰⁰, în funcție de spațiul disponibil.
- ***Pentru programele de studii IFR perioada de desfășurare a evaluărilor finale este: luni-vineri, între orele 16.00-20.00, respectiv sâmbătă și duminică între ore 8.00-20.00.*
- (c) Îndrumătorul de an verifică corectitudinea întocmirii formularului de planificare a evaluărilor și certifică prin semnătură planificarea.
- (d) Secretariatul repartizează sălile în care se vor desfășura evaluările finale în întocmit programul de desfășurare a sesiunii, pe ani și grupe de studii, respectiv pe zile, ore și săli. Programul se aduce la cunoștința studenților cu cel puțin o săptămână înainte de începerea sesiunii, prin afișare la avizierul facultății și publicare pe site-ul facultății.
- (e) Pentru sesiunea de toamnă, programarea evaluărilor finale se va realiza până la sfârșitul sesiunii de vară, aceasta fiind făcută de către cadrele didactice în colaborare cu secretariatul care gestionează studenții, astfel încât să nu se suprapună în aceeași zi și la același ora două forme de evaluare la aceeași formație de studii sau, după caz, la același an de studii. Programarea evaluărilor pentru sesiunea de toamnă va fi adusă la cunoștința studenților, prin afișare la avizierul facultății și publicare pe site-ul facultății.
- (f) Decanul facultății coordonează și verifică corectitudinea procesului de planificare a susținerii evaluărilor finale și a programului de desfășurare a examenelor.
- (g) Studenții au obligația să respecte programarea sesiunii de examene.
- (h) În cazuri excepționale, bine motivate, Decanul poate aproba modificarea planificării inițiale.

Art. 23. Comisia de evaluare

- (a) La fiecare disciplină, indiferent de forma de evaluare finală, se va stabili o comisie de examen. Aceasta va fi formată din titularul de curs și cadrul didactic care a condus seminariile și/sau lucrările practice/laboratoarele la aceeași grupă de studenți. În cazul în care titularul de curs a fost

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2


- i conduc tor de seminar/laborator, directorul de departament va repartiza în comisia de examen un cadru didactic titular care desf oar activit i la aceea i disciplin sau la o disciplin înrudit .
- (b) Înlocuirea examinatorului (cadru didactic titular de disciplin) se poate face la cererea justificat a acestuia sau în condi ii de for major , la propunerea directorului de departament, cu aprobarea Decanului. În acest caz, se nume te o comisie de examen format din trei cadre didactice, din care cel pu in dou sunt de la acea disciplin sau de la discipline înrudite.

Art. 24. Subiectele de evaluare

- (a) Pentru evaluarea final prin prob scris , titularul de curs va elabora, dup caz, subiectele sau testele gril i baremul de corectare aferent. După caz, pot fi elaborate mai multe variante, dacă evaluarea se desf oară simultan pe mai multe numere.
- (b) Pentru evaluarea final prin proba oral , biletele de examen (*ANEXA 2- formular F02- REG-DSG-03*), vor con ine minim două subiecte i vor fi semnate de titularul de curs i directorul de departament.
- (c) Studentul extrage un singur bilet dintr-un total de bilete mai mare decât jumătate din efectivul de studen i.
- (d) Timpul mediu acordat unui student pentru desf urarea evalu rii orale este de 20 minute.
- (e) Subiectele de examen, indiferent de forma evaluării finale, vor fi formulate pe baza con inuturilor disciplinei, conform Fi ei Disciplinei, i pot con ine i aplica ii practice/studii de caz rezolvate sau propuse spre rezolvare la activită ile disciplinei.

Art. 25. Desf urarea evalu rii i notarea

- (a) Titularul de seminar/laborator are obligația s comunice titularului de curs și studenților, pân la data desf urării evaluării finale, notele ob inute de studen i la activită ile cu evaluare continuă prevăzute la seminar/laborator.
- (b) Catalogul de evaluare se ridic de la secretariatul facult ții, în ziua în care este programat susținerea evalu rii finale, de c tre titularul de curs i se pred la secretariatul facult ții în cel mult 48 de ore de la data sus inerii examenului.
- (c) La toate formele de evaluare, studen ii au obliga ia de a se legitima cu carnetul de student, respectiv, de a prezenta carnetul comisiei de examen, în vederea consemn rii notei finale.
- (d) Comunicarea între studenți pe parcursul evalu rii este interzis . Nerespectarea disciplinei în timpul desf ur rii evalu rii finale atrage excluderea de la evaluare a studentului.
- (e) Pe durata examenelor este interzis deținerea de c tre studenți a telefoanelor mobile sau a altor dispozitive electronice care permit comunicarea, respectiv, este interzis deținerea oric rui material tip rit care are leg tur cu disciplina în cauz , cu excepția evalu rilor la care cadrul didactic permite utilizarea unor materiale editate anterior.
- (f) Studentul care încearc s promoveze evaluarea prin fraud este eliminat din proba de evaluare i notat în catalog cu nota 1, iar cazul s u va fi adus, în scris, de membrii comisiei de examen, la cuno tin a Consiliului Facult ii care va decide asupra abaterii disciplinare a studentului i a sanc iunii aplicate.
- (g) Rezultatele unui examen sau ale unei evalu ri pot fi anulate de c tre decanul facult ii în temeiul prevederilor din Carta universitar , atunci când se dovede te c acestea au fost ob inute în mod fraudulos sau prin înc lcare a prevederilor Codului de etic i deontologie universitar . Decanul poate dispune reorganizarea examenului.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

- (h) În cazul unei evaluări scrise, indiferent de forma acesteia, cadrele didactice din comisia de examinare au obligația să asigure dreptul studentului de a-și consulta lucrarea, după a fi area/comunicarea rezultatelor, la cererea acestuia.
- (i) Lucrările scrise se păstrează în arhiva personală a cadrului didactic timp de un an universitar.
- (j) Studentul care nu se prezintă la evaluarea finală la data planificată este trecut absent, cu excepția celor care au obținut aprobarea decanului și a titularului disciplinei pentru susținerea acesteia la o dată ulterioară programată.
- (k) După susținerea evaluării finale, titularul de disciplină va completa catalogul de evaluare (ANEXA 3 - formular F03- REG-DSG-03), conform instrucțiunilor atașate catalogului (ANEXA 4 - IL- REG-DSG-03) și va trece nota finală în carnetul de student sub semnătură, în termen de maxim 48 de ore de la data susținerii examenului.
- (l) În cazul unor inadvertențe între nota din carnet și nota din catalog, nota trecută în carnet, sub semnătură, de către titularul de curs este considerată notă finală.
- (m) Modificarea unei note în catalogul de evaluare se face doar de către cadrul didactic titular de curs, membru al comisiei de examen, sub semnătură, cu mențiunea MODIFICAT, cu avizul decanului facultății.

Art. 26. Comunicarea rezultatelor evaluării și contestarea rezultatelor


- (a) Comisia de examen are obligația de a aduce la cunoștința studenților evaluați rezultatele obținute în termen de maxim 48 ore de la data susținerii examenului.
- (b) Studenții au dreptul de a contesta notele obținute la evaluarea finală scrisă, în termen de 24 ore de la a fi area/comunicarea rezultatelor, prin depunerea unei cereri înregistrate la secretariatul decanatului. La propunerea directorului de departament, decanul va numi o comisie de reevaluare formată din 3 cadre didactice (altele decât cele care au făcut parte din comisia de examinare), care desfășoară activități didactice la disciplina respectivă sau la discipline înrudite. Lucrarea studentului care a depus contestația va fi reevaluată în baza baremului de corectare întocmit de cadrul didactic titular de curs. Soluționarea și comunicarea rezultatului contestației se realizează în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor. Rezultatul contestației nu poate fi atacat, nota acordată de comisia de reevaluare rămâne definitivă și va fi trecută într-un catalog suplimentar, în care vor semna toți membrii comisiei de reevaluare. Anexa catalogului este procesul verbal încheiat de comisie cu ocazia reevaluării.
- (c) Nota obținută la evaluarea orală nu poate fi contestată.

Art. 27. Situația evaluărilor finale dintr-un an universitar se încheie după ultima zi a sesiunii de examene din toamnă, dar nu mai târziu de 25 septembrie.

CAPITOLUL V. DISPOZIȚII FINALE

Art. 28. Verificarea conformității activității de evaluare finală a studenților se face conform formularului *formular F05 – REG-DSG-03, prezentat în ANEXA 5, de către membrii CEAC-F.*

Art. 29. Prezentul regulament a fost avizat de Consiliul de Administrație în data de 04.04.2017 și aprobat de Senatul Universității din Pitești în edină din data de 24.04.2017 și intră în vigoare de la data aprobării. Revizia 2 a fost aprobată în ședința Senatului din data de 29.01.2018.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-DSG-03	Edi ia 2
		Revizia 2

**ANEXA 1
F01- REG-DSG-03**

**FORMULAR
PROGRAMAREA EVALU RILOR FINALE**

FACULTATEA DE
PROGRAMUL DE STUDII.....
Anul de studii.....

Programarea evalu rilor finale în sesiunea de iarnă / de vară, anul universitar.....

Nr. crt.	Denumire disciplin	Grupa				Cadru didactic titular	
						Numele i prenumele	Semn tura
COLOCVII/ VERIFIC RI(se programează în ultimile două săptămâni ale semestrului)							
1							
2							
3							
EXAMENE (se programează în sesiune)							
1							
2							
3							
4							
5							
6							

Data:.....

VERIFICAT,
Îndrum tor de an

Numele i prenumele..... Semn tura

NOT :

La planificarea sus inerii evalu rilor finale se vor respecta, în mod obligatoriu, urm toarele reguli:

- a) evalu rile finale pentru examene i colocvii se programeaz pe grupe de studii;
- b) nu se admite planificarea simultan a aceleia i evalu ri finale la dou sau mai multe grupe;
- c) între evalu rile finale ale fiec rei grupe de studii trebuie s existe o perioad liber de cel pu in dou zile (exceptând zilele în care se desfă oară evaluarea finală);
- d) planificarea examenelor trebuie s acopere întreaga perioad a sesiunii;
- e) evalu rile finale se desf oară între orele 8⁰⁰-20⁰⁰, în func ie de spa iul disponibil.

******Nerespectarea acestor reguli conduce la anularea planific rii evalu rilor finale i refacerea acesteia de c tre decanat, cu consultarea îndrum torului de an.**

ANEXA 2



**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA I NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-DSG-03

Edi ia 2

Revizia 2

F02- REG-DSG-03

**F O R M U L A R
BILET DE EVALUARE FINAL**

FACULTATEA DE **Anul univ.....**
PROGRAMUL DE STUDII..... **Sesiunea.....**
DEPARTAMENT.....

BILET DE EVALUARE FINAL NR.

Disciplina.....Anul de studii.....

1

2

3

Director Departament,

.....

Cadrul didactic titular,

.....

**ANEXA 3
F03-REG-DSG-03**



**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA I NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-DSG-03

Edi ia 2

Revizia 2

**FORMULAR
CATALOG DE EVALUARE**

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

FACULTATEA DE.....

PROGRAMUL DE STUDII:.....

Anul universitar

Anul de studiu:.....

DISCIPLINA:

Codul disciplinei

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Forma de verificare final : E / C / V

Puncte credit:

Cadre didactice:

a) titular curs:.....

b) colaboratoare:

seminar.....

laborator.....

proiect:

Coloana	Activitatea evaluat	% acordat
A1		
A2		
A3		
A4		
A5		

Not : activit ile evaluate i procentele acordate sunt conforme cu fi a disciplinei. Se completeaz de cadrul didactic titular de disciplin

CATALOG DE EVALUARE

Nr. crt.	Numele i prenumele	Rezultatele evalu rii [puncte]									NOTA		Data	Semn tur titular curs
		continuu							final	S2	cifre	litere		
		A1	A2	A3	A4	A5	S1							
GRUPA:														
1														
2														
3														
4														
5														

Punctele se ob in prin înmul irea notei ob inute la fiecare activitate evaluat cu procentul acordat respectivei activit i;

S1 – suma punctelor ob inute la activit ile de evaluatre continuă;

S2 – suma punctelor ob inute la activit ile de evaluatre continuă i la evaluarea final ;

NOTA: se ob ine prin rotunjire la cel mai apropiat întreg a sumei S2, în favoarea studentului, exceptând valorile cuprinse între 4,50.. 4,99, când rotunjirea se face la 4,00.


DECAN,

.....

ÎNTOCMIT

.....

AN


	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

**INSTRUC IUNE DE LUCRU PRIVIND REGULILE DE EVALUARE
ÎN SISTEMUL DE CREDITE I DE COMPLETARE A CATALOGULUI**

IL-75-09

1. Rezultatele în învățare sunt apreciate la evaluările finale cu note întregi de la 10 la 1, nota 5 certificând dobândirea competențelor minimale aferente unei discipline și promovarea evaluării finale.
2. În consecință, **toate notele acordate**, inclusiv cele pentru diferitele activități din timpul semestrului (activități de evaluare continuă) trebuie să fie **note întregi** și nu note cu zecimale. Corespunzător notelor întregi acordate pentru activitățile evaluate, în cataloage se vor înscrie punctele acordate, conform procentelor stabilite prin fișa disciplinei.
3. Participarea la evaluarea finală este condiționată de obținerea, la activitățile cu prezență obligatorie (laborator/ lucrări practice, proiect, practică de producție, curs practic) a unui punctaj corespunzător notei minime de promovare (nota 5).
4. În cazul în care studentul nu a promovat o activitate obligatorie, sumele S1 și S2 nu se calculează iar în coloana “finală” se completează “absent”. În acest caz, la “NOTA” se completează “absent”.
5. Dacă studentul nu se prezintă la evaluarea finală, în coloana “finală” se trece “absent” iar suma S2 nu se calculează. În acest caz, la “NOTA” se completează “absent”.
6. Dacă studentul se prezintă la evaluarea finală, în coloana “finală” se trece punctajul corespunzător notei obținute.
 - Dacă nota acordată evaluării finale este sub 5 (cinci), “NOTA” va fi 4 (patru) iar suma S2 nu se calculează;
 - Dacă nota acordată evaluării finale este cel puțin 5 (cinci), “NOTA” corespunde sumei S2 rotunjite la cel mai apropiat întreg, în favoarea studentului, exceptând valorile între 4,50...4,99, când rotunjirea se face la 4,00.
7. **În mod obligatoriu se vor completa toate rubricile catalogului, pentru toate activitățile periodice evaluate, inclusiv pentru studenții care nu se prezintă la evaluarea finală.**

Catalogul se ridică de la secretariat în ziua prevăzută pentru desfășurarea evaluării finale și se depune în maxim 48 de ore după susținerea evaluării.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-DSG-03	Edi ia 2
		Revizia 2

FI DE CONTROL

privind modul de desf urare a evalu rilor finale în sesiunea, anul univ...../.....

1. Componența comisiei de control

.....
.....

2. Data efectu rii controlului:.....

3. Anul de studii programul de studii..... grupa.....

4. Disciplina:.....

5. Comisia de examen:

cadrul didactic titular de curs

cadrul didactic asistent

6. Programul de desf urare a evalu rii finale:

ora de ridicare a catalogului:

ora de începere a evalu rii finale:

durata evalu rii finale:

data i ora pred rii catalogului:

7. Constat ri în sala de examen:

- comisia de examen este complet
- condi iile de desf urare a examenului.....
- studen ii se legitimeaz cu carnetul de student...
- forma de desf urare a evalu rii finale.....
- biletele de examen sunt vizate de directorul de departament...
- studen ii cunosc ponderile în evaluarea final ale diverselor activit i incluse în fi a disciplinei.....
- exist nota ii privind activit țile studenților în timpul semestrului pentru activit țile din fi a disciplinei.....
- studen ii cunosc rezultatele nota iilor ob inute la activit ile de evaluare continu

Da	Nu	
Adecvate	Neadevate	Par ial adecvate
Da	Nu	Par ial
Scris	Oral	Scris i oral
Da	Nu	Par ial
Da	Nu	Par ial
Da	Nu	Par ial
Da	Nu	Par ial

8. Completarea catalogului

- ponderea activit ților coincide cu cea din fi a disciplinei.....
- catalogul este corect întocmit.....
- gre elile constatate provin din:
 - necunoa terea regulamentelor în vigoare
 - mod incorect de calcul.....
 - neaten ie.....

Da	Nu	Par ial
Da	Nu	Par ial
Da	Nu	Nu este cazul
Da	Nu	
Da	Nu	

9. Observa ii ale comisiei de control


.....
.....

Semn turi

Comisia de control

Comisia de examen

ANEXA 6

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

Ref. 1: Regulamentul exist , împreun cu **procedee/tehnici/metode detaliate de aplicare sub forma unui pachet de tehnici/metode de examinare** a studen ilor care sunt aduse în mod consecvent la cuno tin a tuturor celor implica i.

METODE I INSTRUMENTE DE EVALUARE A REZULTATELOR ÎNV Ţ RII STUDENŢILOR


I. DELIMIT RI CONCEPTUALE

Ansamblul metodelor, strategiilor /formelor /tipurilor, criteriilor de evaluare i notare, metodelor i instrumentelor de evaluare formeaz *sistemul de evaluare a performanțelor profesional-științifice ale studenților.*

Evaluarea performanțelor profesional-științifice ale studenților se înscrie în succesiunea coerent i interdependent a acțiunilor principale ce alc tuiesc procesul de învă ț mânt, respectiv predare-înv țare-evaluare.

Evaluarea este o activitate complex definit prin urm toarele semnificații:

- „formulare, într-un scop determinat, a unor judec i asupra valorii anumitor idei, lucr ri, situa ii, metode, materiale etc.” (Bloom)
- „const într-o m surare i o apreciere cu ajutorul criteriilor, a atingerii obiectivelor sau a gradului de apropiere sau de proximitate a unui produs al elevului/studentului în raport cu o norm ”. (Abernot)
- „în domeniul colar, termenul de evaluare are sensul de atribuire a unei note sau a unui calificativ unei presta ii a elevului /studentului.” (Abernot).
- „a evalua înseamn a examina gradul de coresponden între un ansamblu de informa ii privind învă area de c tre elev/student i un ansamblu de criterii adecvate obiectivului fixat, în vederea lu rii unei decizii.” (De Ketele, 1982)

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

Evaluarea performanțelor profesional-științifice ale studenților este o *evaluare centrat pe competențe* (centrat pe rezultatele învățării), care reprezintă un act didactic complex, integrat întregului proces de învățământ, prin care se urmărește colectarea, prelucrarea și interpretarea datelor obținute prin intermediul aplicării instrumentelor de evaluare, în scopul emiterii unei judecări de valoare asupra rezultatelor sau în scopul adoptării unor decizii, oferind soluții de perfecționare/optimizare a actului didactic.


A evalua rezultatele învățării studentului înseamnă :

- a verifica ceea ce a fost învățat, înțeles; a verifica achizițiile în cadrul unei progresii academice;
- a judeca o activitate sau un efort al studentului în funcție de anumite recomandări;
- a judeca nivelul unui student în raport cu anumite norme prestabilite;
- a estima nivelul competenței unui student;
- a situa studentul în raport cu posibilitățile sale sau în raport cu ceilalți; a situa produsul unui student în raport cu nivelul general;
- a reprezenta prin notă/calificativ gradul reușitei unei producții universitare /academice a studentului în funcție de diverse criterii;
- a da un verdict asupra cunoștințelor /abilităților (competențelor) pe care le are un student; a da un aviz asupra valorii unei prestații a studentului.

II. METODELE DE EVALUARE A REZULTATELOR STUDENȚILOR

Metodele de evaluare descriu procedee și instrumente prin care se efectuează măsurarea și aprecierea nivelului și calitatea pregătirii studenților și prin care se obțin informațiile necesare stabilirii notelor sau calificativelor care atestă și oficializează acest nivel.

Metodele de evaluare reprezintă calea prin care evaluatorul oferă studenților posibilitatea de a demonstra nivelul de asimilare a cunoștințelor, de formare a capacităților, măsurate prin utilizarea unor instrumente de evaluare adecvate scopului urmărit (obiective de evaluare).

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

Metodele de evaluare realizeaz m surarea, diagnoza i aprecierea rezultatelor înv ț rii studenților pe baza unui sistem coerent de criterii de evaluare.

Instrumentul de evaluare reprezint un procedeu (fi , organizator graphic, list de indicatori etc.) prin care se m soar o ac iune de evaluare aflat în desf urarea ei.

Criteriile de evaluare reprezint indicatorii în funcție de care se evalueaz rezultatele înv ț rii studenților. Pot fi utilizate *criterii generale de evaluare* i *criterii de evaluare specifice disciplinei de înv ț mânt*.

Criterii generale de evaluare a rezultatelor înv ț rii studenților:


- completitudinea i corectitudinea cuno tin elor;
- coeren a logic , fluen a, expresivitatea, for a de argumentare;
- capacitatea de a opera cu cuno tin ele asimilate în activit i intelectuale complexe;
- capacitatea de aplicare în practic , în contexte diferite, a cuno tin elor înv ate;
- capacitatea de analiz , de interpretare personal , originalitatea, creativitatea;
- gradul de asimilare a limbajului de specialitate i capacitatea de comunicare.

Alegerea metodelor de evaluare se face în funcție de obiectivele urm rite (care rezultate ale înv ț rii sunt supuse evalu rii?). Diversitatea obiectivelor activit ii face necesar ***utilizarea complementar a metodelor de evaluare***, pentru a realiza evaluarea complex i adecvat a tuturor rezultatelor înv ț rii studenților.

III. RAPORTUL DINTRE METODELE DE EVALUARE ȘI FUNCȚIILE ȘI OPERAȚIILE EVALU RII

Alegerea metodelor i instrumentelor de evaluare se subordoneaz funcțiilor evalu rii în raport cu procesul de înv ț mânt și /sau cerințele sociale.

Funcțiile evalu rii se refer la sarcinile, obiectivele, rolul i destina ia evalu rii, fiind exprimate sub form de funcții generale și funcții specifice ale evalu rii.


	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

Func iile generale ale evalu rii au în vedere rolul evalu rii în raport cu componentele procesului de învă țământ:

- *func ia constatativ (de cunoa tere, constatare)* stabile te dac o activitate instructiv s-a derulat în condi ii optime, o cuno tin a fost asimilat , o deprindere sau o abilitate a fost achizi ionat . „ce este i cum este fenomenul evalu rii?”
- *func ia diagnostic (de explicare a situa iei existente)* eviden iaz , pe baz de testare, valoarea, nivelul i performan ele preg tirii studentului la un moment dat – pe parcursul sau la finalul unui semestru sau a unui an universitar. „cum se explic i din ce cauz ?”
- *func ia predictiv (de ameliorare i de prognoz)* pe baza analizei datelor oferite de diagnoz , în compara ie cu obiectivele, cerin ele documentelor educa ionale (finalit ile programului de studii, planul de învă mânt, fi a disciplinei etc.) i cele ale pie ei muncii se încearc prefigurarea valorii performan elor ce ar putea s le ob in studentul în etapa urm toare de preg tire sau odat integrat pe pia a muncii. „Cum poate fi ameliorat i care va fi starea viitoare?”

Func iile specifice ale evalu rii au în vedere rolul evalu rii în raport cu cerințele sociale, ele definindu-se sub urm toarele forme:

- *Func ia de selec ie* permite clasificarea i /sau ierarhizarea studen ilor; este func ia de compara ie în raport cu care se asigur ierarhizarea studen ilor dup performan ele ob inute.
- *Func ia de certificare* relev competen ele studen ilor la finele unui ciclu de învă mânt superior.
- *Func ia de informare* vizeaz în tiin area societ ii prin diferite mijloace cu privire la stadiul preg tirii popula iei încadrat în învă mântul superior.
- *Func ia de feedback (de reglaj sau autoreglaj)* are ca finalitate ameliorarea activit ii i optimizarea rezultatelor învă rii. Analizând rezultatele preg tirii studentului ob inute în urma parcurgerii unui program de formare sau a unei discipline de studiu (ie irile efective ale procesului de instruire/formare) i eviden iate de procesele de apreciere, m surare i notare se poate ajusta gradul de corectare/ajustare a intr rilor în respectivul program sau proces de instruire, precum i modalit ile de optimizare a acestuia.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2


- *Func ia motiva ional* stimuleaz activitatea de înv are a studen ilor i se manifest prin valorificarea pozitiv a feedback-ului oferit de evaluare, în sensul aprecierii propriei activit i.
- *Func ia social-economic* se refer la eficien a înv mântului în plan socio-economic. Aceasta influen eaz hot râile factorilor de decizie privind dezvoltarea i perfec ionarea înv mântului în func ie de valoarea i calitatea absolventului.

Alegerea metodelor i instrumentelor de evaluare se subordoneaz operațiilor evalu rii, care presupun cunoa terea st rii de fapt supus evalu rii.

Operațiile evalu rii sunt acțiunile care permit cunoa terea efectelor ac iunii desf urate, pentru ca pe baza informa iilor ob inute, această activitate s poat fi ameliorat în timp:

- *m surarea* - opera ia de evaluare care asigur consemnarea „unor caracteristici observabile” exprimate în termeni cantitativi (scor, cifre, statistici) sau/ i prin descrieri concentrate asupra unor zone restrânse de manifestare.
- *aprecierea* – opera ia de evaluare care implic interpretarea faptelor consemnate, în func ie de anumite criterii calitative. Apreciera este componenta evalu rii care asigur estimarea (eviden ierea) nivelului performan elor sau al rezultatelor înv rii dobândite de student.
- *decizia* - opera ia de evaluare care asigur prelungirea aprecierii într-o not , caracterizare, hot râre, recomandare etc. În multe cazuri, totu i, evaluarea se finalizeaz cu notarea, care are scopul m sur rii i valid rii rezultatelor preg tirii studentului în urma m sur rii /controlului i aprecierii, ce se obiectiveaz prin anumite semne, coduri sau simboluri conven ionale, denumite note.

Nota reprezint un indicator sintetic, cantitativ i calitativ al performan elor ob inute de studen i ca urmare a preg tirii lor.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

IV. RAPORTUL DINTRE METODELE DE EVALUARE I STRATEGIILE DE EVALUARE

Alegerea metodelor i instrumentelor de evaluare se face în funcție de strategiile de evaluare a rezultatelor studenților.

Strategia de evaluare este un demers prealabil i orientativ menit s ofere perspectiva din care va fi conceput evaluarea. Exprim inten ia de a construi ac iunea evaluativ în func ie de diverse ra iuni (asigurarea reu itei elevilor).

Strategiile de evaluare (în raport cu momentul realiz rii evalu rii) sunt: evaluarea ini ial , evaluarea dinamic (evaluarea continu /formativ i evaluarea sumativ), evaluarea final .

<i>Funcțiile evalu rii</i>	Evaluarea ini ial	Evaluarea dinamic		Evaluare final
		Evaluarea continu /formativ	Evaluarea sumativ	
<i>Când se realizeaz ?</i>	În faza ini ial	Pe tot parcursul desf ur rii programului de formare	La finalul unei sesiuni/modul /curs;	La finalul ciclului de colarizare (licenț / master / doctorat)
<i>În ce scop?</i>	identific nivelul achizi iilor ini iale ale studen ilor în termeni de cuno tin e, capacit i, abilit i etc.;	urm re te dac obiectivele concrete propuse au fost atinse i permite continuarea demersului pedagogic spre obiective mai complexe;	stabile te gradul în care au fost atinse finalit ile cursului /modulului, comparându-i pe studen i între ei (interpretare normativ), ori comparând performan ele	stabile te gradul în care au fost atinse finalit țile generale propuse (în raport cu grila de competențe a specializ rii/




**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA ȘI NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-DSG-03

Ediția 2

Revizia 2

			demonstrate de performanțe teptate (interpretarea criterial).	de (programului de studii)
<i>Funcții îndeplinite</i>	funcție diagnostic ; funcție prognostic .	“funcție de constatare a rezultatelor și de sprijinire continuă a elevilor/studentilor” (I.T. Radu); funcție de feedback; funcție de corectare a greșelilor și ameliorare și reglare a procesului; funcție motivațională .	funcție de constatare și verificare a rezultatelor; funcția de comunicare a rezultatelor; funcție de certificare a nivelului de cunoștințe și abilități; funcție de selecție; funcție de orientare colară și profesională	funcție de certificare a nivelului de cunoștințe și abilități; funcție de selecție; funcție de orientare colară și profesională
<i>Cine o realizează ?</i>	Evaluator intern (aceiași persoană care a realizat procesul – formatorul)	Evaluator intern (formatorul)	Evaluator intern (formatorul)	Evaluator intern sau extern
<i>Frecvența colectării datelor</i>	La început (rar)	Frecvent	La intervale mari de timp	La intervale mari de timp (an universitar, ciclu)

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

				colar)
<i>Ce rezultate vizeaz ?</i>	Achizi ii anterioare (dintr-o etap anterioar)	Rezultate par iale (anticipeaz /ofer garan ii pentru rezultatele finale)	Rezultate finale /curs, modul	Rezultate finale /program de studii, specializare

Strategiile de evaluare (în raport cu criteriile de evaluare a rezultatelor studenților) sunt: strategii de evaluare normativ , strategii de evaluare criterial .


- **Evaluarea normativ** compar performan ele unui student cu ale altora. Aceasta permite determinarea pozi iei relative a studentului în an i stabilirea faptului dac întregul an se înscrie în limitele unei norme stabilite la nivelul unit ii de învățământ sau la nivel na ional. Evaluarea normativ creeaz posibilitatea de a m sura progresul academic. Cel mai frecvent se utilizeaz în activit ile de selectare.
- **Evaluarea criterial** m soar performan ele individuale ale studentului în raport cu un obiectiv specific educa ional. Este orientat spre nivelul de performan al unui singur student, realiz rile celorlal i nefiind relevante. Avantajele evalu rii criteriale consist în flexibilitatea i adaptabilitatea ei la diverse curricula, în posibilitatea m sur rii capacit ilor specifice la diferite niveluri i a identific rii nivelurilor acceptabile de formare a capacit ilor, m sura în care cursantul este preg tit s treac la o nou etap de formare. Evaluarea criterial se utilizeaz în examin rile curent e i la examenele finale.

Exemple de norme:

- competen ele profesionale generale i transversale stabilite în profilul calific rii la nivel na ional;
- rezultatele învățării (competen ele) descrise în fi a disciplinei i/sau a specializ rii

Strategiile de evaluare (în raport cu func ia dominant) sunt: strategii de evaluare diagnostic , strategii de evaluare predictiv .

- **evaluarea diagnostic** presupune *diagnoz descriptiv* ce const în localizarea lacunelor i a erorilor în cunoștin e i abilit i, dar i a “punctelor forte” i o *diagnoz etiologic* care relev cauzele care au generat neajunsurile constatate

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-DSG-03	Ediția 2
		Revizia 2

- **evaluarea predictivă** presupune prognozarea gradului în care studenții vor putea să răspundă pe viitor unui program de instruire.

Strategii de evaluare (în raport cu autorul care efectuează evaluarea) sunt:

- **evaluare internă**, întreprinsă de aceeași persoană/instituție care este direct implicată și a condus activitatea de învățare;
- **evaluarea externă**, realizată de o altă persoană/instituție, alta decât cea care a asigurat derularea predării și învățării;
- **evaluarea între colegi**, realizată de un coleg sau mai mulți colegi;
- **autoevaluare**, efectuată de subiectul însuși asupra propriului progres.

V. METODE DE EVALUARE A REZULTATELOR ÎNVĂȚĂRII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Metodele de evaluare a rezultatelor învățării studenților sunt:

- A. **metode tradiționale de evaluare:** oral, scris, practic
- B. **metode /alternative /complementare de evaluare** (observația sistematică a comportamentului studentului, portofoliul, proiectul, investigația, autoevaluarea, metode de evaluare formative, metoda testelor etc.)


A. **Metode tradiționale de evaluare** realizează evaluarea rezultatelor academice obținute pe un timp limitat și de regulă cu o arie mai mare sau mai mică de conținut.

a. **Evaluarea prin probe orale** este evaluarea prin care profesorul urmărește identificarea cantitativ și calitativă a performanțelor studenților. Evaluarea orală poate fi realizată prin: interviu (structurate sau nestructurate), dialog, chestionarea orală; dizertația orală; conversație de evaluare etc.

Instrument de evaluare: lista de întrebări.

Tipuri de întrebări:

- după modul de adresare (Ionescu, 1980; Tudor, 2010, pp. 128 - 130):

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2


Întrebare:	Exemplu:
frontale (adresate tuturor elevilor)	„Care este cauza?”, „De ce?”
directe (adresat unui anume elev)	„X, ce te determină să susții acest lucru?”
inversate (primind o întrebare de la un elev, profesorul îi răspunde tot printr-o întrebare)	„Tu ce crezi?”
de reluare și de completare (primind o întrebare de la un elev, profesorul o repune pentru ceilalți elevi, care vor completa răspunsul)	„Ce părere aveți despre ce a spus colegul vostru?”
de revenire (profesorul revine asupra unei întrebări adresate anterior, dar la care nu s-a primit un răspuns satisfăcător)	„Colegul vostru a afirmat că Ce părere aveți?”
imperative (profesorul formulează o cerere)	„Analizați următoarea situație ...”
de controversă (întrebări la care răspunsurile așteptate sunt contradictorii)	„Personajul X (din text) a greșit sau nu?”

- în funcție de obiectivele urmărite: (Jinga, Istrate, 2008, pp. 333-334; Tudor, 2010, pp. 128 - 130):

Întrebare:	Exemplu:
de definire	„Care?”, „Cum?”, „Ce este?”, „Cum definiți ...?”
factuale	„Cine?”, „Ce?”, „Cum descrieți ...?”
de interpretare (extrapolare)	„Cum exemplificați ...?”, „Cum interpretați următorul enunț / proverb?”
de comparare	„Prin ce se aseamănă / diferenciază ...?”
de explicare	„De ce?”
de opinie	„Apreciați modul de comportare al personajului X (din text)?”, „Ce părere aveți în legătură cu ...?”
de justificare	„Cum argumentați faptul că ...?”, „Pe ce vă bazați când afirmați că ...?”

- după procesele psihice pe care le solicită în elaborarea răspunsurilor (Cerghit, 2006, p. 143; Tudor, 2010, pp. 128 - 130):

Întrebare:	Exemplu:
reproductive	„Ce este?”, „Ce ați avut de învățat?”
reproductiv-cognitive	„Care este?”, „Ce?”, „Cine?”, „Când?”
convergente (de analiză, sinteză, asociere, comparație)	„Care?”, „Comparați”, „Artați”, „Ce observați?”
divergente (se pot da mai multe soluții corecte)	„Cum?”, „De ce?”, „Pentru ce?”
de evaluare (de apreciere)	„Cum apreciați?”, „Cum este?”
anticipative	„Dacă ... atunci?”, „Ce s-ar întâmpla dacă ...?”

	<p style="text-align: center;">REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR</p> <p style="text-align: center;">COD: REG-DSG-03</p>	Ediția 2
		Revizia 2

Evaluarea prin probe orale prezintă următoarele *avantaje*:


- interacțiunea directă profesor-student;
- flexibilitatea și adecvarea individuală a modului de evaluare prin posibilitatea de a alterna tipul întrebărilor și gradul lor de dificultate în funcție de calitatea răspunsurilor oferite de către student;
- permite observarea manifestărilor individuale ale studentului;
- există posibilitatea justificării răspunsurilor de către student;
- oferă posibilitatea de a clarifica și corecta imediat eventualele erori sau neînțelegeri ale studentului în raport cu un conținut specific;
- permite formularea răspunsurilor urmărind logica și dinamica unui discurs oral, ceea ce oferă mai mult libertate de manifestare a originalității studentului, a capacității sale de argumentare;
- face posibilă evaluarea comportamentelor de ordin afectiv;
- este un mijloc eficient de dezvoltare a competențelor de comunicare orală.

Evaluarea prin probe orale prezintă următoarele *dezavantaje*:

- diversele circumstanțe (factori externi) care pot influența obiectivitatea evaluării atât din perspectiva cadrului didactic, cât și a studentului;
- se consumă mult timp;
- este dificilă selectarea pentru toți studenții examinați a unor întrebări cu același grad de dificultate;
- nivel scăzut de validitate a răspunsurilor.

Erori posibile în realizarea evaluării orale:


- de obicei, un răspuns dat de un student este adesea interpretat ca reprezentând sensul /modul în care a învățat întregul grup de studenți conținutul respectiv;
- se formulează, de cele mai multe ori, întrebări care vizează memoria, reproducerea cunoștințelor sau recunoașterea lor;
- există riscul superficialității și al formalismului în învățare, centrat mai mult pe reproducerea unor concepte, definiții, și mai puțin pe interpretarea acestora;

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-DSG-03	Edi ia 2
		Revizia 2

- rela ia profesor-elev r mâne asimetric , în sensul c direc ia comunic rii este jalonat de profesor, în func ie de ceea ce urm re te s verifice. Întreb rile i r spunsurile se succed dup o logic a profesorului i nu dup interesele i inten iile elevului.
- întreb rile care se adreseaz „grupului” au un anumit grad de generalitate, nu las suficient loc unei personaliz ri, individualiz rii acestora (I. Cerghit);
- accentueaz latura agresiv , stresant i chiar frustrant a evalu rii orale, în special pentru elevii timizi, introver i;
- la nivelul evaluatorului, îndeosebi, pot fi ocazionate i alimentate numeroase prejudec i, prin raportarea subiectiv , din start, la cel evaluat, ceea ce poate modifica semnificativ judecata de valoare i nota/calificativul acordat;
- gestionarea incorect a timpului didactic – în general – i a celui afectat evalu rii în special; nu se las timp suficient elevului pentru preg tirea r spunsului sau se evalueaz un singur r spuns.

Recomand ri în realizarea evalu rii orale:

- evaluarea se va realiza în raport cu conținuturile reprezentative, esențiale ale disciplinei de învă țământ;
- se vor diversifica tehnicile de evaluare, completând întreb rile orale cu diapozitive, înregistr ri, filme etc.;
- se vor evita reproducerile de conținut, studen ii trebuie solicita i s explice, argumenteze ceea ce reproduc, dea exemple, s fac demonstrații, s emit ipoteze etc.
- dialogul cu studentul va avea o nuanț problematizant , ei fiind solicitați s analizeze situa ii tipice, s emit ipoteze, judec i de valoare, opinii personale argumentate;
- se vor folosi întreb rile explicative în defavoarea celor descriptive, cu scopul de a pune în eviden rela iile dintre fapte, interac iunile structurale i func ionale, se vor stimula comparații, analogii etc.;
- studenții vor fi stimulați s utilizeze procedee demonstrative sugestive, diagrame, scheme, planuri, desene etc.;

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

b. *Evaluarea prin probe scrise* este o form de evaluare pe baza expunerii în scris a con inutului evaluat. Poate fi realizat prin: probe scrise, teste docimologice, chestionare etc. *Instrument de evaluare: fi a (proba) de evaluare.*

Evaluarea prin probe scrise prezint urm toarele *avantaje*:


- este asigurat uniformitatea subiectelor pentru toti studen ii supu i evalu rii;
- valorific o arie mare de cuno tin e, capacit i, aptitudini;
- permite studentului s lucreze independent;
- permite raportarea rezultatelor la un criteriu unic;
- permit reexaminarea r spunsului;
- avantajeaz studen ii timizi sau len i în elaborarea r spunsului;
- permite verificarea într-un timp dat a unui num r mare de studen i.

Evaluarea prin probe scrise prezint urm toarele *dezavantaje*:

- nu permite dirijarea studentului în formularea r spunsului;
- nu poate fi evaluat capacitatea de exprimare oral ;
- confirmarea sau infirmarea r spunsului nu se face imediat;
- relativa întârziere în timp a momentului în care se realizeaz corectarea unor gre eli sau completarea unor lacune identificate;
- exist posibilitatea de fraudare prin copiere.

c. *Evaluarea prin lucr ri practice* se realizeaz prin probe practice folosite în vederea verific rii i evalu rii capacit ii studen ilor de a aplica cuno tin ele în practic , gradul de st pânire al priceperilor i deprinderilor formate anterior.

Forme de realizare: lucr ri de laborator, lucr ri de teren, efectuarea unor sarcini la calculator, activit i experimentale, activit i de cercetare.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

Instrument de evaluare: fișă de experiment / cercetare / activitate practică .


<p>Fișă de activitate (model)</p> <p>a. Observații asupra fenomenului și modul cum se interpretează</p> <p>b. Concepte implicate</p> <p>c. Concluzii finale</p> <p>d. Aplicabilitatea practică</p> <p>e. Răspunsuri la întrebări</p>
--

Evaluarea prin probe practice prezintă următoarele *avantaje*:

- permite evaluarea procesului de învățare care a condus la produsul final;
- realizează verificarea modului în care studenții efectuează diferite lucrări specifice unor discipline de învățământ.

Recomandări în realizarea evaluării prin probe practice:

- anunțarea și explicarea tematicii lucrărilor practice;
- explicarea etapelor ce trebuie parcurse până la obținerea produsului final;
- prezentarea modului în care acestea vor fi evaluate (baremele de corectare și de notare sau apreciere – respectiv criteriile de realizare și criteriile de reușită);
- precizarea condițiilor care sunt oferite elevilor pentru realizarea activității respective: aparate, dispozitive, spații, scule etc. (I. Neacșu, A. Stoica, 1996).

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-DSG-03	Ediția 2
		Revizia 2

B. Metodele /alternative /complementare de evaluare privesc rezultatele universitare obținute pe o perioadă mai îndelungată, care vizează formarea unor capacități, dobândirea de competențe și mai ales schimbări în planul intereselor, atitudinilor, corelate cu activitatea de învățare”. (I.T. Radu)

a. Observația sistematică a comportamentului studentului presupune investigația sistematică pe baza unui plan dinainte elaborat și cu ajutorul unor instrumente adecvate a acțiunilor, interacțiunilor, a intereselor și aptitudinilor studentului, a evenimentelor, relațiilor și proceselor în care este implicat.

Instrumente de evaluare: fișă calitativă, scara de clasificare, lista de verificare.

- *Fișă de evaluare (calitativă)* este completată de către profesor, în ea înregistrându-se date factuale despre evenimentele cele mai importante pe care acesta le identifică în activitatea și comportamentul studenților.

Model (adaptat după Gronlund, 1981, p. 435):

NUMELE STUDENT..... DISCIPLINA DE ÎNVĂȚĂMÂNT..... DATA..... EVENIMENT..... (după caz, se detaliază) INTERPRETARE.....

- *Scara de clasificare* însumează un set de comportamente, caracteristici ce trebuie supuse evaluării, însoțite de un anumit tip de scară, de obicei scara Likert.


Model:

Particip cu plăcere la activitățile organizate pe grupuri de studenți. * puternic dezacord * dezacord * neutru * acord * puternic acord
--

- *Lista de control /verificare* permite constatarea prezenței sau absenței unui comportament /caracteristic, fără a emite o judecată de evaluare.

Model:

STUDENTUL:	
- a urmat instrucțiunile activității	* DA * NU
- a colaborat cu colegii pentru realizarea sarcinii	* DA * NU
- a finalizat sarcina de lucru	* DA * NU

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-DSG-03	Ediția 2
		Revizia 2

b. *Portofoliul* reprezintă „cartea de vizită” a studentului, prin care cadrul didactic poate să urmărească progresul în plan cognitiv, atitudinal și comportamental la o anumită disciplină de învățământ, de-a lungul unui interval mai lung de timp (un semestru sau un an universitar).

Instrument de evaluare: conținutul (conținuturile) portofoliului și lista de criterii de evaluare


Exemple de teme din componența unui portofoliu:

fișe cu definiții pentru conceptele-cheie, hărți conceptuale, rezumate tematice, materiale suport, articol educațional, traducere selectivă (x pagini), proiectul unei activități, prezentarea și analiza unor articole de specialitate, reflecții asupra învățării proprii, exerciții de reflecție critică asupra unor subiecte de specialitate, proiecte individuale sau de grup etc.

Pentru evaluarea portofoliului pot fi construite grile de notare orientative care să ghideze studenții și profesorul în evaluare. Portofoliul solicită mai mult o apreciere calitativă decât cantitativă și este mai ușor de aplicat pe grupuri mai mici.

Exemplu de grilă de notare a portofoliilor:


Criterii de evaluare	Indicatori de evaluare	punctaj	
		maxim	acordat
Pertinența științifică a prezentării	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentarea portofoliului este ordonată, clar și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor, conține un cuprins). • Corectitudinea exprimării scrise. • Claritatea exprimării scrise • Gradul de acoperire a temelor portofoliului (dacă este complet). • Estetica generală. • Temele prezentate sunt consistente științific. • Limbajul este de tip specializat, respectând proprietatea termenilor. 		
Calitatea și consistența elementelor structurale din portofoliu	<p><i>Exerciții de reflecție</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • reflecții asupra propriei munci (puncte tari și puncte slabe /dificultăți întâmpinate în procesul individual de învățare); • reflecții asupra lucrului în echipă (desfășurat în cadrul activităților de seminar). 		

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-DSG-03	Edi ia 2
		Revizia 2

	<ul style="list-style-type: none"> • reflec ii asupra activit ii de seminar (analiza metodelor, a tehnicilor, a procedeeelor, a materialelor-suport). <p>Proiecte de echip / individuale</p> <ul style="list-style-type: none"> • respect structura unui proiect • formularea corect a obiectivelor • selectarea adecvat a con inuturilor, a strategiei proiectului • coeren a i consisten a prezent rii activit ii <p>H r i conceptuale i rezumate tematice</p> <ul style="list-style-type: none"> • gradul de acoperire a conceptelo r/temelor-cheie. • stabilirea corect a raporturilor de sub- i supraordonare dintre concepte. 		
Bibliografia	<ul style="list-style-type: none"> • Parcurgerea bibliografiei recomandate, a altor materiale bibliografice, a webografiei • Au fost incorporate surse diferite de informare citate corect în produsele realizate. 		

Evaluarea prin portofoliu prezint urm toarele *avantaje*:

- este un instrument flexibil, u or adaptabil la specificul disciplinei, grupei de studen i i condi iilor concrete ale activit ii;
- permite aprecierea i includerea în actul evalu rii a unor produse complexe ale activit ii studentului, care încurajeaz exprimarea personal a acestuia, angajarea lui în activit i de înv are creative, diversificarea cuno tin elor, deprinderilor, capacit ilor i abilit ilor exersate;
- evaluarea portofoliului este eliberat în mare parte de tensiunile i tonusul afectiv negativ care înso esc formele tradi ionale de evaluare;
- dezvolt capacitatea de autoevaluare a studentului, ace tia devenind auto-reflexivi în ceea ce prive te propriei munci i progresele înregistrate;
- implic mai activ studentul în propria evaluare i în realizarea unor materiale care s -l reprezinte cel mai bine.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-DSG-03	Edi ia 2
		Revizia 2

c. Proiectul este o metod complex de evaluare, atât formativ , cât i sumativ , dar care poate fi folosit i ca activitate de înv țare. Proiectul se poate realiza ca o activitate individual i/sau în grup, care îi solicit pe studen i:


- o s se documenteze, s cerceteze (s realizeze o investiga ie);
- o s realizeze proiectul propriu-zis (inclusiv un produs care urmeaz a fi prezentat);
- o s elaboreze raportul final;
- o s fac prezentarea public a proiectului.

Instrument de evaluare: lista de criterii de evaluare

Pentru *evaluarea proiectului* pot fi construite grile de notare orientative raportate la calitatea produsului realizat, modul de lucru i modul de prezentare a proiectului

Exemplu de gril de notare a proiectului:

Criterii de evaluare	Indicatori de evaluare	punctaj	
		maxim	acordat
operarea cu date, fapte, fenomene, procese, concepte, defini ii, teorii, modele etc.	<ul style="list-style-type: none"> • dac cerin a este ca studen ii s - i elaboreze proiectul pe baza cuno tin elor i în elegerii dobândite la o anumit disciplin de studiu, ei au ocazia astfel s - i selecteze i s decid ce date, fapte, fenomene, procese, concepte, defini ii, teorii, modele etc. doresc s includ în proiect 		
competen ele de comunicare	<ul style="list-style-type: none"> • se pot urm ri toate categoriile de competen e de comunicare atât pe perioada elabor rii proiectului, cât i la prezentarea acestuia (proiectele ofer studen ilor ocazii de comunicare cu un public mai larg: cu cadrul didactic, cu al i exper i în domeniu sau alte cadre didactice i colegi într-un efort de colaborare i, nu în ultimul rând, cu ei în i i 		
calitatea muncii	<ul style="list-style-type: none"> • inova ia i imagina ia, judecata i tehnica estetic , execu ia i realizarea, dezvoltarea unui proiect pentru a pune în lumin un anumit concept 		
reflec ia	<ul style="list-style-type: none"> • capacitatea de a se distan a de propria lucrare, de a avea permanent în vedere obiectivele propuse, de a evalua progresul f cut i de a face rectific rile necesare 		
produsul proiectului	<ul style="list-style-type: none"> • se realizeaz evaluarea competen elor studentului, a a cum sunt ele materializate în produs i nu aspecte ale proiectului nerelevante pentru înv area care se 		

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

	dorește să fie evaluat .		
comportamentul de învățare al studentului	<ul style="list-style-type: none"> • modul în care studentul s-a implicat în comunicarea și cooperarea cu alți colegi, cu profesori, persoane din exterior etc. • folosirea diferitelor resurse (bibliotecă, internet) 		

d. Referatul constă în analiza sau dezbateră în scris a unei teme date, care pune în evidență formarea sau dezvoltarea deprinderilor de muncă independentă ale studenților, gradul în care studenții și-au însușit un anumit conținut de specialitate.

Instrument de evaluare: lista de criterii de evaluare


Criterii de evaluare a referatului:

- respectarea unei bibliografii minimale, recomandate de cadrul didactic
- când referatul se întocmește în urma studierii anumitor surse de informare, el trebuie să cuprindă atât opiniile autorilor studiați în problema analizată, cât și propriile opinii ale autorului.
- respectarea condițiilor de tehnoredactare, lungime, structură (referatul are, de regulă, trei-patru pagini și este folosit doar ca element de portofoliu sau pentru acordarea unei note parțiale în cadrul evaluării efectuate pe parcursul instruirii)
- modul de prezentare a referatului în cadrul grupei
- capacitatea de susținere și argumentare a conținutului / teoriilor / opiniilor din referat pe baza răspunsurilor la întrebările cadrului didactic / colegilor (aceste întrebări sunt, de regulă, edificatoare în ceea ce privește contribuția studentului la elaborarea referatului, mai ales când întrebările îl obligă să susțină argumentat unele idei și afirmații)

e. Eseul este o formă de exprimare liberă și cât mai incitantă a unor anumite opinii, sentimente și atitudini, referitoare la diverse aspecte ale vieții oamenilor, într-un număr de pagini cât mai mic.

Instrument de evaluare: lista de criterii de evaluare

Prin eseu se pot evalua capacitatea de gândire a studenților, imaginația lor, spiritul critic, puterea de argumentare a unor idei personale și altele asemenea, ce nu pot fi „măsurate”, la fel de precis, cu alte metode de evaluare.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

f. Evaluarea asistată de calculator reprezintă o metodă de evaluare care valorifică posibilitățile noilor tehnologii informaționale prin administrarea probelor, fixarea răspunsurilor studentului, stocarea și prelucrarea rezultatelor evaluării. EAC reprezintă o alternativă la evaluarea făcută de cadrul didactic, asigurând condiții egale de testare pentru toți studenții. Introducerea EAC oferă oportunitatea cursurilor la distanță, în care administrarea examenelor și a rezultatelor este foarte rapidă. La elaborarea probelor pentru evaluarea asistată de calculator se utilizează tehnica alegerii duale, tehnica perechilor, tehnica alegerii multiple, tehnica reangajării, tehnica răspunsului scurt.

Evaluarea asistată de calculator prezintă următoarele *avantaje*:

- creșterea gradului de obiectivitate a evaluării;
- posibilitatea de a prelucra operativ rezultatele și de a oferi un feed-back rapid atât pentru elev, cât și pentru profesor;
- permite adaptarea testelor la nivelul intelectual al elevilor;
- posibilitatea de realizare a evaluării economice prin utilizarea strategiei secvențiale de evaluare și a celei adaptive;
- posibilitatea corectării automate a testelor în general, a celor cu alegere multiplă, în special.

Evaluarea asistată de calculator prezintă următoarele *dezavantaje*:


- existența bazei materiale;
- existența pericolului de fraudă.

g. Autoevaluarea are rolul de a stimula studenții pentru a-și ameliora rezultatele, a-și evidenția progresul și nu de a sublinia eșecul acestora în a realiza anumite obiective /sarcini de învățare. Autoevaluarea presupune responsabilizarea celui care învață, pe parcursul procesului de învățare.

Condiția principală care favorizează interiorizarea de către studenți a aprecierilor cadrului didactic o constituie în alegerea criteriilor de apreciere după care se ghidează acesta, ceea ce îi ajută pe studenți să înțeleagă semnificația notelor acordate. (I. Cerghit, I.T. Radu, E. Popescu, L. Vlăsceanu)

Autoevaluarea prezintă următoarele *avantaje*:

- îi ajută pe studenți să își dezvolte capacitățile de autocunoaștere și autoapreciere;
- să își dezvolte un program propriu de învățare;
- să își autoevalueze și să își valorizeze atitudinile și comportamentele (R.B. Iucu, M. Manolescu, 2001).

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

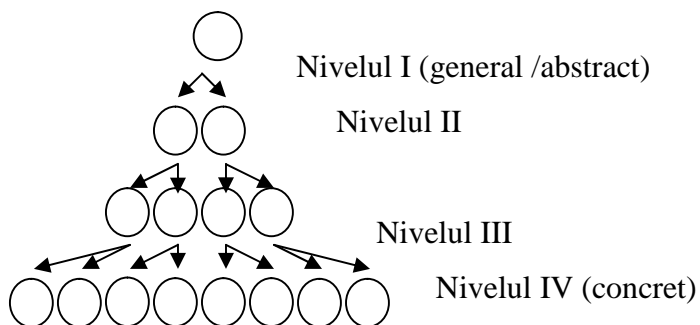
Modalit i de formare a capacit ii de autoevaluare:

- ❖ *Autocorectarea sau corectarea reciproc* - studentul este solicitat s - i depisteze operativ unele erori în momentul realiz rii unor sarcini de înv are.
- ❖ *Auto-notarea controlat* - în cadrul unei verific ri, studentul este solicitat s - i acorde o not care, ulterior, este negociat cu cadrul didactic sau împreun cu colegii. Cadrul didactic are datoria s argumenteze i s eviden ieze corectitudinea sau incorectitudinea aprecierilor propuse.
- ❖ *Notarea reciproc* - studen ii sunt pu i în situa ia de a se nota reciproc, fie la lucr ri scrise, fie la r spunsurile orale. Aceste exerci ii nu trebuie neap rat s se concretizeze în notare efectiv .
- ❖ *Metoda de apreciere obiectiv a rezultatelor înv rii* const în antrenarea întregului colectiv al grupei de studen i, în vederea eviden ierii rezultatelor ob inute de ace tia prin utilizarea cât mai multor informa ii i aprecieri, eventual prin confruntare, în vederea form rii unor reprezent ri complete despre posibilit ile fiec rui student în parte i ale tuturor la un loc.

h. Metode de evaluare interactiv (evaluare formativ): ciorchinele, turul galeriei, lotus, harta conceptual , jurnalul reflexiv etc.

Ciorchinele

Este o metod interactiv de evaluare care stimuleaz g sirea conexiunilor dintre concepte cu grade diferite de generalitate. Formal, se utilizeaz schema unui ciorchine, în care se noteaz tema central , subordonat temei centrale se noteaz toate conceptele, ideile, sintagmele care au leg tur cu tema respectiv , stabilind astfel conexiuni între conceptul-cheie i conceptele conexe, de niveluri de generalitate diferite.





**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA ȘI NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-DSG-03

Ediția 2

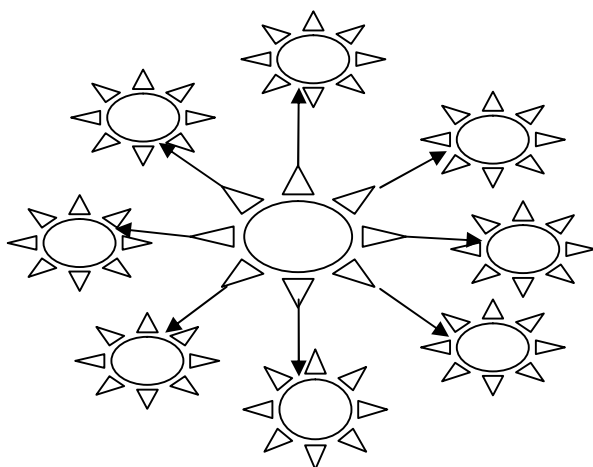
Revizia 2

Turul galeriei

Este o metodă interactivă de evaluare, în care studenții sunt solicitați să evalueze produsele activității, individuale sau colective. Activitatea se derulează sub forma unei galerii /expoziții, în care un grup de studenți au rol de evaluatori, ceilalți studenți au rol de evaluați. Are puternic rol formativ, fiind reevaluate produsele prin utilizarea listei de observații făcute de cei care au vizitat galeria cu produse.


Lotus (floarea de nufăr)

Presupune deducerea de conexiuni între idei, concepte, pornind de la o temă centrală, pe baza căreia sunt definite alte 8 teme de studiu. Metoda permite evaluarea ideilor – cantitativ și calitativ. Formal, se folosește diagrama unei flori de nufăr, pentru a reprezenta relația dintre tema centrală și temele conexe.

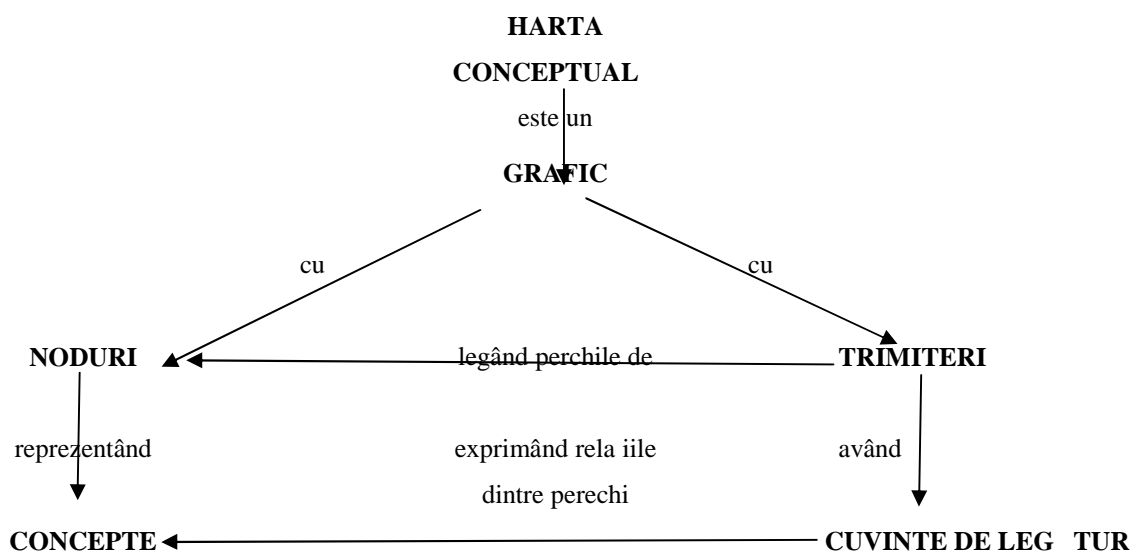


Hărțile conceptuale („conceptual maps”) / hărțile cognitive („cognitive maps”) / formulare de argumentare (“argument forms”)

Reprezintă o metodă interactivă de evaluare care presupune completarea unui grafic în care sunt incluse conceptele de bază (așezate în centrul graficului), puse în relație cu conceptele subordonate și relații / trimiteri între acestea. Formal, harta conceptuală este un grafic constând în noduri și trimiteri prin săgeți. Nodurile corespund termenilor importanți (se trec conceptele) dintr-un

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

domeniu. Trimiterile exprim rela ia dintre dou concepte (noduri); indica ia de pe linia s ge ii relev modul în care cele dou concepte rela ioneaz , modul în care sunt legate între ele. Are rol formative prin dezvoltarea capacit ilor superioare de gândire (conceptualizare, generalizare, schematizare);



Jurnalul reflexiv (Reflexive Diary)


Este o metod intractiv de evaluare prin care studentul este solicitat s reflecteze asupra propriului proces de înv are, referitor la experien ele tr ite, gânduri, opinii, impresii etc. Are avantajul dezvoltării abilit ilor metacognitive ale elevilor, a flexibilită ii în exprimarea și argumentarea opiniilor. Prin acest metod alternativ se urm resc trei probleme:

- *autoreglarea înv rii* (prin examinarea atitudinilor, a dedica iei i a aten iei concentrate în direc ia dep irii unei sarcini de înv are);
- *controlarea ac iunilor desf urate asupra sarcinii de înv are* (prin analiza planific rii, a demersurilor metodologice de rezolvare a sarcinii i a rezultatelor ob inute);
- *controlarea cunoa terii ob inute* (prin analiza no iunilor asimilate, a lacunelor înregistrate i a cauzelor acestora).

Instrument de evaluare: lista de întreb ri

Exemplu de întreb ri:

- Ce ai înv at nou în această activitate?

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2


- Cum ai învățat?
- Ce sentimente îți-a trezit procesul de învățare?
- Care din ideile discutate îți s-au părut mai interesante?
- Care necesită o clarificare?
- Ce dificultăți ai întâmpinat?
- Cum poți utiliza în viitor această experiență de învățare?
- În ce măsură îți-a satisfăcut așteptările ceea ce ai studiat la cursuri?
- Cum îți place să înveți, în viitor, următoarea temă?
- Ți-a plăcut experiența (de învățare)? Dacă nu, de ce?
- Dacă ai putea schimba ceva, ce ai face?
- Adaugă alte comentarii care te preocupă.

C. Metoda testelor măsoară performanțelecolare ale elevilor prin raportare la răspunsuri standard, scopul final fiind clasificarea elevului. Aceasta oferă posibilitatea măsurării mai exacte a performanțelor elevilor și a standardizării condițiilor de examinare și a modalităților de notare.

Instrument de evaluare: testul de evaluare (alegător din bazele de itemi)

Tipuri de teste de evaluare

Criteriu de clasificare	Tipuri de teste
în funcție de obiectul momentului evaluării	<p><i>Testele de evaluare inițiale</i> se administrează la începutul unei etape de instruire oferind informații privind nivelul cunoștințelor și al abilităților de care studenții au nevoie pentru a parcurge cu succes următoarea etapă de instruire.</p> <p><i>Testele de progress / formative</i> se administrează pe parcursul instruirii, în momentele în care profesorul apreciază că este oportun aplicarea lor, oferind informații privind evoluția rezultatelorcolare; permit reglarea acestui proces.</p> <p><i>Testele sumative /finale</i> se administrează la sfârșitul unei unități de instruire, au rol de certificare a competențelor studenților</p>
în funcție de obiectul evaluării evaluării	<p><i>Teste de cunoștințe</i> evaluează conținuturi parcurse, vizând cunoștințele, capacitățile și deprinderi corespunzătoare acestor conținuturi.</p> <p><i>Teste de aptitudini</i> evaluează abilitățile generale ale</p>

	<p style="text-align: center;">REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR</p> <p style="text-align: center;">COD: REG-DSG-03</p>	Edi ia 2
		Revizia 2

	studentului i nu se refer la un con inut anume.
în funcție de etalonul evalu rii	<p><i>Testele criteriale</i> presupun evaluarea rezultatelor academice ale studentului în raport cu criteriile de performan sau standardele educa ionale anterior stabilite.</p> <p><i>Testele normative</i> au ca scop compararea rezultatelor studentului cu cele ale unui grup de referin .</p>
în funcție de persoana /grupul care elaboreaz / administreaz testul	<p>Teste elaborate de cadrul didactic</p> <p>Teste standardizate</p>

Testele de cunoștințe (docimologice) se constituie dintr-un set de itemi cu ajutorul c rora se verific i se evalueaz nivelul asimil rii cuno tin elor/capacit ilor prin raportarea la o scar de aplicare etalon. Acestea reprezint o prob standardizat , ce ofer un grad ridicat de obiectivitate în evaluare.

Calit țile unui test de cunoștințe:

- Validitatea: testul m soar ceea ce- i propune s m soare (raportat la obiectivele de evaluare);
- Fidelitatea: rezultatele ob inute la testul sunt relativ constante în condi iile administr rii identice pe aceea i popula ie colar ;
- Standardizarea: condi iile de aplicare, rezolvare i interpretare ale testului sunt formulate clar i precis.


Etape în elaborarea unui test de evaluare:

Etapa 1: stabilirea tipului de test de evaluare – initial, formtiv, sumativ;

Etapa 2: precizarea obiectivelor (*obiective de evaluare*) i a con inutului supus evalu rii (*conținutul evaluat*);

Etapa 3: elaborarea unei *matrice de specificație* pentru precizarea comportamentelor în care se exprim evaluarea con inuturilor supuse evalu rii (reproducere, aplicare, capacitatea de a efectua opera ii logice etc);

Matricea de specifica ii reprezint procedeul prin care ne asigur m c testul va m sura obiectivele educa ionale definite anterior i va avea o bun validitate de con inut. Aceatsa stabilește concordanța obiective de evaluare – conținut de evaluat – itemi de evaluare. Cu ajutorul acesteia se vor scrie obiectivele de evaluare i apoi itemii relevan i pentru fiecare obiectiv.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-DSG-03	Edi ia 2
		Revizia 2

<i>Obiective de evaluare</i>	<i>Cunoa tere</i>	<i>Înțelegere</i>	<i>Aplicare</i>	<i>Analiz</i>	<i>Sintez</i>	<i>Evaluare</i>	<i>Nr. total de itemi</i>
<i>Conținut de evaluare</i>							
Conținut 1							
Conținut 2							
....							
Conținut n							
<i>Nr. total de itemi</i>							

Etapa 4: alc tuirea propriu-zis a probei de evaluare prin redactarea itemilor în concordan cu obiectivele de evaluare stabilite.

Etapa 5: elaborarea grilei de corectare i a baremului de notare, ce se refer la precizarea datelor i a ideilor principale ce trebuie s se reg seasc într-un r spuns bun, complet etc;

Grila de corectare precizeaz r spunsurile corecte sau datele i ideile principale ce trebuie s se reg seasc într-un r spuns bun, complet. Pe baza *grilei de corectare* se realizeaz o apreciere mai exact a completitudinii i a exactit ii r spunsurilor.

Baremul de notare const în cotarea itemilor, stabilirea punctajului pentru fiecare item sau chiar pentru componente ale unui item.

Etapa 6: aplicarea probei pe un eșantion restrâns de subiecți în vederea pilot rii lui; se va stabili forma final a testului i grilei de corectare / baremului de notare, prin eliminarea itemilor de evaluare prea u ori / prea grei în raport cu obiectivele de evaluare;


Etapa 7: Aplicarea testului de evaluare tuturor subiecților

Etapa 8: Analiza i prelucrarea i interpretarea rezultatelor testului de evaluare.

Conținutul unui test de evaluare - Tipologia i construc ia itemilor de evaluare

Itemii de evaluare reprezint elementele componente de baz ale instrumentelor de evaluare, fiind proiecta i în conformitate cu obiectivele de evaluare formulate;

Itemul de evaluare = „sarcina de lucru” + ”formatul acesteia (întrebarea/enun ul)” + ”r spunsul a teptat”;

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-DSG-03	Ediția 2
		Revizia 2

Tipuri de itemi:

- **obiectivi:**
 - de tip alegere dual /dihotomici,
 - de tip pereche /de asociere,
 - de tip alegere multiplă /cu răspunsuri la alegere
- **semiobiectivi:**
 - de tip răspuns scurt
 - de completare /lacunari
 - de tip întrebări structurate
- **subiectivi**
 - de tip rezolvare de probleme sau de situații-problem
 - de tip eseu

Itemii obiectivi solicită din partea studentului selectarea răspunsului corect sau, uneori, a celui mai bun răspuns, dintr-o serie de variante existente și oferite.

Modalități de corectare și notare:

Corectarea – prin simpla acordare a punctajului (răspunsul corect) sau prin neacordarea punctajului (neselectarea răspunsului așteptat). Nu se operează cu punctaje parțiale (nu există răspunsuri parțial corecte).


Situații în care se recomandă utilizarea itemilor obiectivi:

- Număr mare de studenți de evaluat;
- Fidelitatea interesează mai mult decât pertinența rezultatelor;
- Realizarea unei evaluări obiective;
- Rezultatele trebuie să fie comunicate rapid, după evaluare, și dispunem de timp pentru redactarea itemilor;
- Urmăriți obiective care vizează abilități ce trebuie mai bine discriminate.

Capacități evaluate:

Capacitatea elevului de a identifica:

- relații cauză-efect;
- aplicare principiilor;

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

- pertinen a argumentelor;
- plauzabilitatea ipotezelor;
- validitatea concluziilor;
- afirma ii implicite (valori subîn elese);
- limite ale datelor statistice;
- pertinen a unei proceduri.

Categorie de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
Obiectivi	Itemi de tip alegere dual / dihotomici	Solicit selectarea r spusului corect din dou variante oferite: - <i>adev rat /fals</i> ; - <i>correct /gre it</i> ; - <i>da /nu</i> ; - <i>acord/dezacord</i> ; etc.	- s fie adecva i obiectivului opera ional urm rit, respectiv un anumit item s testeze un singur element de con inut; - s utilizeze un limbaj adecvat vârstei elevilor evalua i; - s opereze cu elemente de con inut dihotomice, cu un singur r spuns corect din cele dou oferite; - s se utilizeze preponderent propozi ii afirmative, mai pu in enun uri negative; - nu se va folosi dubla nega ie; - s se indice clar tipul de r spuns cerut (adev rat/fals, corect/gre it, da/nu) - s se dea indica ii clare de r spuns: „bifeaz ”, „încercuie te”, „noteaz ”;	Enun /sarcin de rezolvat Variante de r spuns: a) Da / Nu b) Adev rat / Fals c) Corect / Gre it
	Itemi de tip pereche / de asociere	Solicit selectarea r spusului din mai multe variante elaborate. Este alc tuit dintr-o <i>premis</i> ,	<i>Reguli de proiectare a premisei:</i> s fie formulat clar; s fie formulat într-un limbaj accesibil, dar s nu sugereze prin formulare r spusul; s con in un verb care s orienteze sarcina i s determine alegerea unui r spuns;	Enun /sarcin de rezolvat Variante de r spuns: Coloana A Coloana B 1. _____ 1.




**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA I NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-DSG-03

Edi ia 2

Revizia 2

Categorie de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
		<p>respectiv formularea sarcinii i o <i>list de alternative</i>. Un singur r spuns este corect, iar celelalte r spunsuri se numesc <i>distractori</i>.</p>	<p>premise i alternativele s aib aceea i lungime în redactare; lista de alternative s con in un singur r spuns corect;</p> <p><i>Reguli de proiectare a distractorilor:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - s fie plauzibili, pentru a nu reduce num rul de alternative din care se selecteaz r spunsul corect; - s nu con in ambiguit i; - s fie formula i corect din punct de vedere gramatical; - s fie elabora i prin valorificarea unor gre eli tipice ale elevilor; - s nu con in indicii care ar putea sugera r spunsurile; - s se dea indica ii clare de r spuns: „bifeaz ”, „încercuie te”, „noteaz ”; 	<p>_____</p> <p>2. _____ 2.</p> <p>_____</p> <p>3. _____ 3.</p> <p>_____</p> <p>4. _____</p>
	<p>Itemi de tip alegere multipl / cu r spunsuri la alegere</p>	<p>Solicit stabilirea unor coresponden e / asocia ii între cuvinte, propozi ii, fraze, numere, litere sau alte categorii de simboluri dispuse pe dou coloane. Componentele primei coloane se numesc <i>premise</i>, iar ale celei de a doua coloane se</p>	<ul style="list-style-type: none"> - criteriul pe baza c ruia va realiza asocierea va fi clar specificat în instruc iunile itemului; - s se dea indica ii clare de consemnare a r spunsului; - seturile de premise i r spunsuri trebuie s fie omogene, ca modalitate de formulare; - num rul de premise s nu fie prea mare (4-5 premise pentru un item); - num rul r spunsurilor trebuie s fie mai mare decât al premiselor, pentru a se evita coresponden a numeric direct i oferirea de r spunsuri la întâmplare; - r spunsurile formulate s fie plauzibile pentru fiecare premis 	<p>Enun /sarcin de rezolvat Variante de r spuns</p> <p>a) _____</p> <p>b) _____</p> <p>c) _____</p> <p>d) _____</p>

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

Categorie de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
		numesc r spunsuri.	pentru a evita ghicirea lor; - r spunsurile s fie relativ scurte i ordonate logic;	

Itemi semiobiectivi – cuprind întreb ri i cerin e care presupun elaborarea r spunsurilor de c tre studen i.

Modalit i de corectare i notare:

Dac r spunsul corect este doar un cuvânt, decizia privind influen a scrierii corecte (ortografia) a r spunsului asupra scorului /punctajului este necesar s fie luat .

Capacit ile evaluate:

Capacitatea elevului de:

- a explica rela ii cauz -elev;
- a descrie aplicarea principiilor;
- a prezenta argumente pertinente;
- a formula ipoteze plauzibile;
- a formula concluzii valide;
- a explica postulate necesare;
- a descrie limitele datelor diverse;
- a explica metodele i tipurile de procedee.

Categorie de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
Semi-obiectivi	Itemi de tip r spuns scurt	Solicit elaborarea unui r spuns scurt, la o cerin de tip întrebare direct. Cerin a este formulat sub form de întrebare direct sau sub form de enun incomplet.	- se vor construi întreb ri clare i scurte, solicitând un singur r spuns corect - se va preciza tipul de r spuns a teptat i gradul de precizie al acestui, pentru a evita apari ia unor neclarit i legate de întrebare	Enun /sarcin de rezolvat Spa iu grafic limitat de r spuns: <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 15px; margin-left: 20px;"></div>



**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA I NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-DSG-03


Edi ia 2

Revizia 2

Categorie de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
	Itemi de completare /lacunari	Solicit elaborarea unui r spuns prin care s completeze un text-suport, o afirma ie incomplet , un text lacunar, o enumerare etc.	<ul style="list-style-type: none"> - spa iul liber alocat complet rii r spunsului s fie adecvat lungimii acestuia; - spa iile pentru r spunsuri vor avea lungimi egale; - nu se vor folosi în exces spa iile albe i formul rile incomplet definite, care pot duce la pierderea sensului enun urilor sau la alte r spunsuri decât cele a teptate; - nu se vor folosi ca texte suport texte din manuale, pentru c se va încuraja memorarea; - pentru r spunsuri numerice se va preciza tipul de r spuns a teptat; 	<p>Enun /sarcin de rezolvat</p> <p>Text lacunar</p>
	Itemi de tip întreb ri structurate	Sunt itemi formula i din mai multe subîntreb ri de tip obiectiv sau semiobiectiv, legate între ele printr-un element comun	<ul style="list-style-type: none"> - în formularea lor se vor folosi materiale-stimul auxiliare (date, texte, grafice, diagrame, h r i) urmate de un set de întreb ri; - spa iul liber alocat complet rii r spunsului s fie adecvat lungimii acestuia; - fiecare subîntrebare vizeaz cel pu în un obiectiv opera ional; - subîntreb rile s fie în concordan cu materialul-stimul; - gradul de dificultate al subîntreb rilor cre te progresiv spre sfâr itul itemului; 	<p>Enun /sarcin de rezolvat + material stimul + subîntreb ri</p>

Itemii subiectivi - solicit un r spuns deschis, care este foarte pu in orientat în elaborarea sa, prin structura sarcinii, sau care nu este deloc orientat, respondentul decizând singur care sunt elementele pe care le va include în r spunsul s u i ce lungime va avea acest r spuns (dup caz).

Modalit i de corectare i notare:

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

Grila de corectare i baremul de notare i mai ales selectarea modalit ii de corectare joac un rol esen ial.

Situa ii n care se recomand utilizarea itemilor subiectivi:

- Num r mic de studen i de evaluat;
- Dorim s favoriz m i chiar s atribuim puncte pentru capacit ile de exprimare n scris, de sintez , de argumentare;
- Dispunem de mai pu in timp pentru a redacta itemi i de mai mult timp pentru a corecta r spunsuri;
- Urm rim obiective care nu pot fi evaluate altfel dec t prin itemi subiectivi.

Capacit ile evaluate:

Capacitatea elevului de:

- a concepe, organiza i exprima idei;
- a integra diferite elemente ale nvr rii n diverse domenii;
- a crea forme originale;
- a evalua i compara ideile.

Categorie de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
Subiectivi	Itemi tip rezolvare de probleme sau de situa ii-problem	Termenul de „situa ie-problem ” este asociat cu sarcini de lucru care reprezint probleme deschise, ce includ mai multe elemente necesare rezolv rii i cer elevului elaborarea unor strategii proprii de rezolvare	- „situa ia - problem ” s fie adecvat nivelului de vrst i de preg tire a elevilor; - „situa ia - problem ” s reflecte obiective i con inuturi prev zute n program ;	Enun /sarcin de lucru + Solu ie (pe baz de ate suplimentare, materiale support)



**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA ȘI NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-DSG-03


Ediția 2

Revizia 2

Categorii de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
	Itemi de tip eseu	<p>Solicit elaborarea unui răspuns liber, pe baza unor cerințe date.</p> <p>Variante de eseuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eseuri structurate / semistructurate - eseuri nestructurate / libere 	<ul style="list-style-type: none"> - se utilizează pentru obiective operaționale care nu pot fi evaluate prin alte categorii de itemi, pentru a implica o evaluare relativ subiectiv ; - sarcina de lucru să fie formulat clar, concis; - se va elabora o schemă de notare cât mai detaliat , prin marcarea cu puncte independente a fiecărei cerințe; 	<p>Analiz :</p> <p>Analiza și elementele</p> <p>Comparație:</p> <p>Comparați</p> <p>Relație cauză -efect</p> <p>Care considera și ce sunt efectele cele mai probabile</p> <p>Sintez</p> <p>Formulați o opinie personal în legătură cu</p> <p>Argumentare</p> <p>Argumentați de ce sunteți sau nu de acord cu</p> <p>Creație/inovație</p> <p>Prezentați cât mai multe soluții/sugestii adecvate pentru</p> <p>Evaluare</p> <p>Evaluați critic</p>


VI. RAPORTUL DINTRE STRATEGIILE DE EVALUARE – METODELE DE EVALUARE ÎN ÎNVĂȚĂMÎNTUL SUPERIOR

Metodele de evaluare capătă o identitate concretă derivată din funcțiile pe care activitatea respectivă de evaluare le îndeplinește în raport cu strategiile de evaluare inițial /formativ /sumativ /final .

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

Strategii de evaluare	Metode de evaluare
Metode de evaluare ini ial	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Testarea prin teste de evaluare ❖ Chestionarea – prin probe scrise, probe orale ❖
Metode de evaluare final /sumativ	<ul style="list-style-type: none"> ❖ <i>Seminarul de evaluare.</i> În cadrul seminarelor de evaluare se realizeaz evaluarea sumativ prin: teste; chestionare oral ; lucr ri practice etc. ❖ <i>Testarea.</i> Se realizeaz preponderent prin teste sumative în scopul realiz rii unui bilan i lu rii unor decizii finale. ❖ <i>Colocviul.</i> Modalit ile de realizare a colocviului: teste, chestionare oral ; lucr ri scrise; lucr ri practice; proiecte etc. ❖ <i>Examenul.</i> Poate fi organizat/realizat sub form scris i oral . ❖
Metode de evaluare formativ	<ul style="list-style-type: none"> ❖ observarea comportamentului studentului ❖ probe orale ❖ probe scrise ❖ lucr ri practice ❖ referatul ❖ proiectul ❖
Metode de evaluare adecvate activit ții de cercetare	<ul style="list-style-type: none"> ❖ sesiuni de sus inere / prezentare a rezultatelor ob inute în cadrul unui proiect ❖ sesiuni de sus inere a tezelor de an ❖ sesiuni de sus inere a tezelor de licen ❖ conferin ele; ❖ mesele rotunde; ❖ seminarele tiin ifice etc. ❖

**VII. RAPORTUL DINTRE FORMELE DE ORGANIZARE A ACTIVIT ȚII DIDACTICE
(curs universitar, seminar universitar, laborator, activitate de cercetare) –
METODELE DE EVALUARE ÎN ÎNV MÂNTUL SUPERIOR**

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

Exist momente de evaluare integrate în cadrul activit ilor de instruire, subordonate strategiei de **evaluare formativ** .

- ❖ *Cursul universitar* poate crea diverse contexte în care se realizeaz feedback-ul, cadrul didactic apreciind gradul de atingere a obiectivului trasat. În cadrul cursului, evaluarea se realizeaz prin: **observarea comportamentului studentului**, prin **probe orale** etc.
- ❖ *Seminarul universitar* ofer posibilit i de realizare a evalu rii atât pe întregul parcurs, cât i în etape distincte, când obiectivele de evaluare predomin în raport cu cele de acumulare a cuno tin elor i formare a abilit ilor. În cadrul seminarului, evaluarea se poate realiza prin: **observarea comportamentului studentului; prob oral ; teste de evaluare formativ ; probe scrise; activit i practice; studiu de caz; referate; prezentarea rezultatelor proiectului** etc.
- ❖ *Laboratorul* este o form de organizare care permite realizarea de **evalu ri practice**, dar i **evaluare oral sau scris** .


VIII. FORME DE EVALUARE A REZULTATELOR ÎNV RII ÎN ÎNV MÂNTUL SUPERIOR

Formele de evaluare a rezultatelor înv ț rii studenților reprezint aspectul formal, oficial, al evalu rii i se definesc prin faptul c se finalizeaz prin acordarea unor note sau calificative care se înscriu în documentele oficiale privind rezultatele colare ale studen ilor.

Formele de evaluare a rezultatelor înv ț rii studenților sunt: examinarile curente, examenele par iale i examenele finale.

Examin rile curente se pot realiza prin diferite metode de evaluare, pe parcursul activit ții didactice:

- referatele, proiectele, lucr rile practice i de laborator elaborate în cadrul activit ii de seminar (laborator) i în perioadele compacte de practic ;
- portofoliile de evaluare realizate prin activitate independent /de grup de c tre studen i în cursul semestrelor sau al perioadelor de practic ;
- evaluarea pe baza activit ii prestate de studen i în cadrul seminariilor, laboratoarelor i practicii, constând în participarea activ i calitativ la desf urarea acestora (metoda observ rii comportamentului studentului).

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

VIII.1. EXAMENUL – FORM CENTRAL DE EVALUARE SUMATIV ÎN ÎNV MÂNTUL SUPERIOR

Examenul reprezintă o formă de organizare a evaluării, realizată în circumstanțe specifice, create în acest scop. Se prezintă ca formă de control asupra rezultatelor învățării, ca acțiuni relativ separate de programul de instruire propriu-zis. Este forma de realizare a evaluării randamentului academic.

Examenul constituie un mijloc de verificare a pregătirii dobândite de studenți la sfârșitul unor perioade de activitate de instruire, a gradului de realizare a obiectivelor vizate.

„Examenul este forma instituționalizată ca organizare și ca sistem de tehnici prin care progresele înregistrate de elevi (n.n. studenți) sunt verificate periodic”. (I.T. Radu)

Forme de realizare a examenului (în raport cu metodele de evaluare utilizate):

- Examen prin probă orală
- Examen prin probă scrisă
- Examen prin probă practică

Forme de realizare a examenului (în raport cu momentul evaluării):


- examenele parțiale (pe parcursul semestrului, având funcție sumativă, de măsurare a rezultatelor studenților la un moment dat)
- examenele finale (la finalul semestrului)

Avantaje:

- creează condiții asemănătoare de verificare și apreciere a studenților, fiind o evaluare standardizată (aceleași tematici și subiecte în cazul probei scrise), permițând comparații între studenți;
- constituie temei pentru adoptarea unor măsuri de îmbunătățire a activității și pentru introducerea corecțiilor necesare în programul de pregătire a seriilor următoare;
- furnizează informații concludente cu privire la calitatea unor componente ale procesului didactic: curriculum-ul școlar, metodologiile utilizate, condițiile ergonomice în care se desfășoară activitatea etc.

Dezavantaje:

- pot acoperi doar o parte limitată a curriculumului parcurs prin demersul educațional;

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2

- momentul examinării poate evidenția doar o parte restrânsă a cunoștințelor, abilităților sau elementelor de competență ale celor examinați, în funcție de subiectul sau sarcina de lucru stabilite;
- pot avea efecte negative asupra candidaților care fie nu au pregătirea psihologică necesară susținerii unui examen, fie nu performează bine în condițiile situației de examinare;
- pot încuraja memorarea pe dinafară a anumitor elemente despre care se ține că, „prin tradiție”, apar în examinare.

IX. ALGORITMUL EVALUĂRII COMPETENȚELOR ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR LA NIVELUL DISCIPLINEI DE ÎNVĂȚĂMÂNT

Evaluarea competențelor în învățământul superior la nivelul disciplinei de învățământ respectă o succesiune logică de etape, care reprezintă demersul operational al îndeplinirii competențelor profesionale și transversale ale specializării universitare.

Algoritmul realizării demersului evaluativ presupune următoarele etape:

1. Precizarea setului de competențe ce urmează să fie dobândite de studenți și evaluate pe parcursul și la finalul studiului disciplinei de învățământ.

2. Elaborarea descriptorilor de performanță pentru fiecare competență în parte.


Descriptorii de performanță descriu nivelurile minimal (pentru notele 5-6), mediu (pentru notele 7-8) și maximal (pentru notele 9-10) de realizare a unei competențe date.

Descriptorii operează numai cu elemente de natură calitativă. Cantitatea nu se poate asocia cu descriptorii de performanță care descriu nivelurile minimal, mediu și maximal de realizare a unei competențe. Într-o asemenea perspectivă, scara valorică este exclusiv una calitativă, apreciativă.

Standardele de performanță la nivelul disciplinei de studiu pot fi stabilite astfel:

- fie numai pentru nivelul minimal, reprezentând astfel performanța minimă acceptată pentru ca un student să poată obține nota 5 (pragul de promovare);
- fie pentru nivelurile minimal (notele 5-6), mediu (notele 7-8) și maximal (notele 9-10).

3. Stabilirea criteriului de optimalitate.

	<p style="text-align: center;">REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR</p> <p style="text-align: center;">COD: REG-DSG-03</p>	Edi ia 2
		Revizia 2

Aceasta semnific stabilirea distribu iei/reparti iei a teptate i dezirabile a performan elor studen ilor. Criteriul de optimalitate se poate stabili in doua moduri:

- În termeni de con inut: se stabile te care dintre competen e sunt standarde minimale, care sunt medii i care sunt maximale;
- În termeni relativi: se poate anticipa distribu ia rezultatelor studen ilor procentual sau numeric, în func ie de context i de tipul de standard.

4. Stabilirea unit ilor de con inut care trebuie folosite pentru dobândirea i consolidarea de c tre student a competen elor vizate.

Acestea sunt concepte, defini ii, enun uri, teme, principii etc. în coresponden cu setul de competen e corespunz tor disciplinei de studiu.

5. Identificarea tipurilor de activit i /a familiilor de situa ii-problem în care studentul va înv a, va pune în practic , va exersa i va fi evaluat.

Este suficient ca studentul s rezolve o singur problem din categoria/familia respectiv , pentru a concluziona c el este capabil s rezolve orice alt problem inedit din aceea i categorie (Xavier Roegier, 2004).

6. Construirea dispozitivului de evaluare valabil pentru tot semestrul colar – metode de evaluare formativ i sumativ

Metodele de evaluare formativ se realizeaz sub forma examen rilor curente. Acestea presupun sarcini de lucru ce trebuie rezolvate pe perioada semestrului, specifice disciplinei: lucr ri de laborator, lucr ri practice, portofolii, referate, proiecte, seturi de întreb ri, chestionare, protocoale de observare, studii de caz etc.


Metode de evaluare sumativ se realizeaz sub forma examenului final.

Evalu rile de parcurs trebuie s aib o pondere ridicat în promovarea examenului. Examenul final trebuie s certifice valoarea i calitatea competen elor studentului, în baza analizei rezultatelor ob inute pe parcurs.

Pentru fiecare metod de evaluare se vor elabora instrumente de evaluare specific, adecvate evalu rii competen elor vizate.

Prin punerea în practic a acestui dispozitiv de evaluare studentul trebuie s acumuleze un punctaj minim pentru a se prezenta la examenul final.


7. Elaborarea baremelor de corectare i notare a produselor studen ilor.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 2
	COD: REG-DSG-03	Revizia 2


8. *Transmiterea către studenți a coordonatelor evaluării:* setul de competențe așteptat, dispozitivul de evaluare, baremele de corectare și notare și a celorlalte informații utile, în vederea asigurării transparenței evaluării.
9. *Colectarea „produselor”* de la studenți - se realizează atât pe parcursul, cât și la finalul semestrului.
10. *Evaluarea „produselor” – în raport cu baremele de corectare și notare anunțate*
11. *Transmiterea, comentarea și analiza rezultatelor* cu studenții, respectiv cu autorii produselor solicitate, până la momentul susținerii examenului.
12. *Organizarea examenului final /de semestru.*

X. BIBLIOGRAFIE

- Allal, L.; Bain, D.; Perrenoud, Ph., *Évaluation formative et didactique du français*, Paris: Delachaux et Niestlé, 1993.
- B.I.E.F.; Gerard, F.; Pacearc, t., *Evaluarea competențelor: ghid practic*, București: Aramis Print, 2012.
- Boco, Mușata, *Instruire interactivă. Repere pentru reflecție și acțiune* (ed. a II-a), Cluj-Napoca: Editura Presa Universitară Clujeană, 2002.
- Cerghit, Ioan, *Metode de învățământ*, Iași: Editura Polirom, 2006.
- Cucoș, C., *Teoria și metodologia evaluării*, Iași: Polirom, 2008.
- Ionescu, Miron; Chișu, Vasile, *Didactica modernă*, Cluj-Napoca: Editura Dacia, 2001.
- Iucu, Romiș, *Instruirea colarilor*, Iași: Editura Polirom, 2008.
- Jinga, Ioan; Istrate, Elena, *Manual de pedagogie*, București: Editura All, 2008.
- Manolescu, Marin, *Evaluarea colarilor*, București: Editura Meteor Press, 2005.
- Meyer, G., *De ce și cum evaluăm*, Iași: Polirom, 2000.
- Neacșu, I., Stoica, A. (coord.). *Ghid general de evaluare și examinare*, Consiliul Național de Evaluare și Examinare, București, 1996.
- Oprea, Crengușă-Lucrămioara, *Strategii didactice interactive* (ed. a II-a), București: EDP, 2007.
- Pîrîi, Lăzărșcu Mihaela; Tudor, Sofia Loredana; Stan, Maria Magdalena. *Mentorat în didactica învățământului preșcolar și primar*, Craiova: Editura Sitech, 2014.

	<p style="text-align: center;">REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR</p> <p style="text-align: center;">COD: REG-DSG-03</p>	Edi ia 2
		Revizia 2

- Potolea, Dan et al., *Baze conceptuale pentru dezvoltarea Cadrului Na ional al calific rilor din Înv mântul Superior în România*, Bucure ti: Paideea, 2006.
- Potolea, Dan; Neacsu, Ioan i Radu, I.T., *Reforma evalu rii în înv mânt*, Bucure ti: EDP, 1996.
- Potolea, Dan; Manolescu, Marin, *Teoria i practica evalu rii educa ionale*, Bucure ti: Ministerul Educa iei i Cercet rii, Proiectul pentru Înv mântul Rural, 2005.
- Potolea, D.; Neac u, I.; Iucu, R.B., Pâni oar , I.-O. (coord.) *Preg tirea psihopedagogic . Manual pentru definitivat i gradul didactic II*, Ia i: Polirom, 2008.
- Radu, Ion T., *Evaluarea în procesul didactic*, Bucure ti: Editura Didactic i Pedagogic , 2000.
- Radu, Ioan T.; Ezechil, Liliana, *Didactica. Teoria instruirii*, Pite ti: Editura Paralela 45, 2006.
- Rey, B. *Les Compétences transversales en question*, Paris: ESF, 1996.
- Rey, B.; Carette, V.; Defrance, A., Kahn, S.; Pacearc , t. *Competențele în școal . Formare i evaluare*, Bucure ti: Aramis Print, 2012.
- Stoica, Adrian (coord.), *Evaluarea curent i examenele*, Bucuresti, 2001.
- Stoica, Adrian; Mihail, Roxana, *Evaluarea educa ional* , Bucure ti: Editura Humanitas Educa ional, 2007.
- Tudor, Sofia Loredana, *Elemente de teoria instruirii. Aplica ii teoretice i practice pentru înv mântul pre colar i primar*, Pitesti: Editura Tiparg, 2010.
- Tudor, Sofia Loredana. *Educația la vârsta timpurie și școlar mic în contextul instruirii centrate pe competente*, Craiova: Editura Sitech, 2015.
- Vogler, Jean, *Evaluarea în înv mântul preuniversitar*, Ia i: Editura Polirom, 2000.
- Xavier, Roegier. *L'ecole et evaluation. Des situations pour evaluer les competences des eleves*, Bruxelles: De Boeck Universite, 2004.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-DSG-03	Ediția 2
		Revizia 2

LISTA DE DIFUZARE A REGULAMENTULUI

Nr.	Facultate/ Compartiment	Nume și prenume	Data primirii	Semnătură	Data retragerii	Semnătură
1.	Senatul universității					
2.	CMCPU					
3.	Direcția General Secretariat					
4.	Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică					
5.	Facultatea de Mecanică și Tehnologie					
6.	Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare					
7.	Facultatea de Științe Economice și Drept					
8.	Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie					
9.	Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte					
10.	Departamentul Învățământ cu Frecvență Redus					
11.	Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic					