


<p style="text-align: center;">UNIVERSITATEA DIN PITESTI</p>  <p style="text-align: center;">CENTRUL PENTRU MANAGEMENTUL CALITĂȚII ȘI PROGRAME UNIVERSITARE</p>	<p>METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE</p> <p>COD: MET-CMCPU-01</p>	Ediția 2
		Revizia 0
		Nr. de ex. 2
		Nr. Pagini 30
		Exemplar nr. 1

AVIZAT,
În edin a Consiliului de Administra ie
din data 26.04.2017

APROBAT,
În edin a Senatului
din data de 13.07.2017

RECTOR,
Conf.univ.dr.ing. Dumitru CHIRLEAN

PREȘEDINTELE SENATULUI,
Prof.univ.dr. Mihaela DIACONU

METODOLOGIE
privind
EVALUAREA PERIODICĂ A ACTIVITĂȚII CADRELOR
DIDACTICE

Elemente privind responsabilități/ operațiuni	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
1	2	3	4	5
Elaborat	Doina IACOMI	Președinte comisie	24.04.2017	
	Gheorghe ERBAN	Director Dep. ECIE		
	Adrian CLENCI	Director Dep. AT		
	Eduard NIȚU	Prorector CSI		
	Silviu IONIȚ	prof.univ.dr.ing.		
	Gheorghe SVOIU	prof.univ.dr.habil.		
Verificat	Prof. univ. dr.ing Viorel NICOLAE	Prorector pentru Calitatea Învățământului	25.04.2017	

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: MET-CMCPU-01	Ediția 2
		Revizia 0

PARTEA I: ASPECTE GENERALE

Art.1.

(1) Prezenta metodologie stabilește cadrul privind evaluarea periodică a rezultatelor și performanțelor profesionale ale cadrelor didactice și de cercetare, în scopul îmbunătățirii permanente a activității acestora.

(2) Criteriile de evaluare se referă la activități didactice, de cercetare științific, la activități în departament și în comunitatea academică, precum și la respectarea eticii și deontologiei profesionale.

Art.2.

Metodologia privind evaluarea periodică a cadrelor didactice și de cercetare este reglementată prin:

Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

• • • • OUG nr. 75/2011;

Anexa la OMEC nr. 3928 din 2005 privind asigurarea calității serviciilor educaționale în instituțiile de învățământ superior;

Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior;

Carta Universității din Pitești;

Art.3.

(1) Evaluarea performanțelor personalului didactic și de cercetare din universitate se face anual, precum și în situații speciale: promovare, acordare de grade și de merit, titluri onorifice, alte situații stabilite de Senatul universității sau Consiliul de administrație.

(2) La nivelul Universității din Pitești, responsabilul procesului de evaluare periodică a calității personalului didactic este Rectorul.

Art.4.

(1) Evaluarea periodică a cadrelor didactice cuprinde:

- autoevaluarea anuală;
- evaluarea colegială;
- evaluarea de către studenți;
- evaluarea anuală de către Directorul de departament.

(2) Evaluarea periodică a cadrelor de cercetare cuprinde:

- autoevaluarea anuală (fără criteriile din Anexa 1.1);
- evaluarea anuală de către Directorul de departament.

(3) La nivelul departamentului, responsabilul procesului de evaluare a calității personalului didactic este Directorul de departament.

(4) Indiferent de funcția administrativă sau managerială deținută în cadrul Universității din Pitești, cadrele didactice sunt evaluate, potrivit alineatului 1, de către Directorul departamentului din care fac parte. Evaluarea anuală a Directorului de departament se realizează de către Decan.

PARTEA II: AUTOEVALUAREA

Art.5.

(1) Autoevaluarea este componenta evaluării periodice a cadrelor didactice și de cercetare în cadrul căreia se prezintă propriile realizări, pe baza criteriilor și indicatorilor de performanță stabiliți de Senat.

(2) Fiecare cadru didactic și de cercetare completează *Fișa de verificare (FV)* aflată în platforma informatică pe www.upit.ro și *Raportul de autoevaluare* (Anexa 1.1). Centralizarea rezultatelor celor două autoevaluări se va completa în *Fișa de autoevaluare* (Anexa 1.3).

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ÎN ACTIVITATEA DE CERCETARE ȘI ÎN ÎNSUȘIRILE DE ÎNĂLȚĂ ȘTIINȚĂ COD: MET-CMCPU-01	Ediția 2
		Revizia 0

Tabelul centralizator privind gradul de îndeplinire a standardelor CNADTCU (Anexa 1.4) este completat numai de cadrele didactice/cercetători cu funcția de profesor, conferențiar/CS1, CS2.

(3) Autoevaluarea se efectuează anual, de către fiecare cadru didactic și de cercetare, până la 15 ianuarie anul curent pentru activitatea desfășurată în anul calendaristic precedent.

(4) Consiliul departamentului verifică și confirmă exactitatea datelor prezentate în documentele de autoevaluare.

Art.6.

(1) Fișele de autoevaluare se poartă în portofoliul de documente al departamentului din care face parte cadrul didactic și de cercetare semnat.

(2) Conținutul *Fișei de autoevaluare* prezentat în Anexa 1.3 constituie bază pentru evaluarea colegială și evaluarea directorului de departament.

PARTEA A III-A: EVALUAREA COLEGIALĂ

Art.7.

(1) Evaluarea colegială se referă la aspecte ale deontologiei profesionale și la comportamentul persoanei evaluate în departamentul din care face parte.

(2) Cadrele didactice titulare trec prin procesul de evaluare colegială anual sau cu ocazia participării la concursuri pentru ocuparea posturilor vacante în Statele de funcționari ai departamentelor din Universitatea din Pitești.

(3) Directorul de departament întocmește și prezintă membrilor departamentului, la începutul anului universitar, planul de evaluare a tuturor cadrelor didactice care vor fi supuse evaluării colegiale în cursul anului universitar curent.

Art.8.

(1) Pentru realizarea evaluării colegiale se constituie o comisie formată din cinci titulari ai departamentului, după cum urmează :

- 2 membri desemnați de Directorul de departament;
- un membru desemnat de către reprezentantul departamentului în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul facultății (CEAC-F);
- 2 membri desemnați de cadrul didactic evaluat.

(2) Membrul desemnat de către reprezentantul departamentului în CEAC-F îndeplinește funcția de președinte al comisiei.

Art.9.

(1) Fiecare membru al comisiei de evaluare colegială, constituită conform Art.8, completează *Chestionarul de evaluare colegială a cadrelor didactice* prezentat în Anexa 2.1.

(2) Aprecierile se exprimă prin calificative: *foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător*;

(3) Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Art.10.

(1) Cadrele didactice cu gradul didactic de profesor sau conferențiar sunt evaluate de către colegii cu grad didactic cel puțin egal cu cel al persoanei evaluate.

(2) Se recomandă evitarea reciprocității între evaluatorii desemnați în cadrul didactic evaluat.

(3) În situația în care, în departamentul de care aparține persoana evaluată, nu se găsesc cadre didactice care să îndeplinească prevederile de la alineatul 1, se procedează la desemnarea, de către Decanul Facultății, a unei persoane dintr-un alt departament.

Art.11.

(1) În următoarea săptămână de la data efectuării evaluării se organizează o întâlnire post-evaluare între evaluatorii și Comisia prevăzută la Art. 8. Chestionarele completate de evaluatorii (Anexa 2.1) și Fișele de autoevaluare, completate de persoana evaluată, vor servi ca bază de discuție.



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE
I DE CERCETARE**

COD: MET-CMCPU-01

Ediția 2

Revizia 0

(2) Analiza post-evaluare vizează : aspectele pozitive (punctele tari) ale activității didactice a evaluatului, aspectele care trebuie îmbunătățite și recomandările comisiei.

(3) Dupăedină post-evaluare, Comisia completează un Raport Final (Anexa nr. 2.2) în care se consemnează, pe baza calificativelor rezultate din fișele de evaluare personale ale evaluatorilor, calificativul final acordat, astfel:

- a) *foarte bine*, dacă punctajul mediu calculat este cuprins între 5,0...4,0 puncte;
- b) *bine*, cu recomandări de îmbunătățire a activității, dacă punctajul mediu calculat este cuprins între 3,99...2,5 puncte;
- c) *satisfăcător*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii, dacă punctajul mediu calculat este cuprins între 2,49...1,25 puncte;
- d) *nesatisfăcător*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și refacerea evaluării

colegiale în cursul anului următor, dacă punctajul mediu calculat este mai mic de 1,25 puncte.

(4) Raportul poate să includă și un rezumat al discuțiilor din întâlnirea post-evaluare și are anexate formularele completate de evaluatori.

(5) O copie a Raportului Final se transmite evaluatului în următoarea săptămână după întâlnirea post-evaluare; raportul original se păstrează în portofoliul de documente al departamentului.

Art.12.

(1) Dacă se constată diferențe mari între calificativele acordate de evaluatori, președintele comisiei poate solicita o altă evaluare colegială.

(2) Eventualele contestații ale cadrelor didactice evaluate sunt rezolvate de către Comisia de evaluare a departamentului.

(3) Dacă problemele prezentate la punctele (1) și (2) anterioare persistă, acestea vor fi soluționate de către Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul facultății (CEAC-F) sau, în ultimă instanță, la nivelul Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității din universitate (CEAC-U), fiecare dintre ele desemnând alți doi evaluatori.

Art.13.

(1) Evaluarea colegială se finalizează cel târziu la 31 ianuarie anul curent.

(2) Comunicarea rezultatelor evaluării colegiale se face în cadrul unei ședințe de departament.

(3) Comunicarea rezultatelor evaluării colegiale, pe lângă recunoașterea meritelor și punctelor tari ale persoanelor evaluate, are rolul de a sugera metode de îmbunătățire a performanțelor în perioada următoare.

(4) Concluziile discuției în departament se consemnează în registrul de procese-verbale al departamentului.

PARTEA A IV-A: EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Art.14.

Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice are drept scop cunoașterea percepției studenților cu privire la calitatea activității prestate de personalul didactic al Universității din Pitești, în cadrul sarcinilor didactice asumate prin Fișa postului.

Art. 15.

(1) Evaluarea se bazează pe onestitate și respect reciproc între toți participanții la procesul de evaluare.

(2) Evaluarea presupune cunoașterea activității cadrului didactic de către student, bazat pe experiențe educaționale comune.



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE
I DE CERCETARE**

COD: MET-CMCPU-01

Edi ia 2

Revizia 0

- (3) Evaluarea se realizeaz de c tre studen i în condi ii de anonim, iar cadrul didactic evaluat nu are acces direct sau indirect la identitatea evaluatorilor.
- (4) Studen ii au libertatea de a participa sau nu la evaluarea cadrelor didactice.
- (5) Sunt interzise orice ac iuni care ar putea manipula, condi iona sau influen a, direct sau indirect, studen ii în libera exprimare a opiniilor lor.

Art.16.

- (1) Evaluarea cadrelor didactice de c tre studen i este obligatorie i se desf oar la nivelul departamentului, sub coordonarea directorului de departament i a responsabilului intern pentru calitate.
- (2) Evaluarea se realizeaz în ultimele dou s pt mâni ale fiec rui semestru, pentru activit ile didactice de curs sau seminar/aplica ii practice desf urate în anul universitar curent.
- (3) Evaluarea se desf oar în timpul altor activit i didactice decât cele sus inute de c tre cadrul didactic evaluat, recomandabil la finalul semestrului când acesta i-a încheiat activitatea cu studen ii care realizeaz evaluarea.

Art.17.

- (1) Asisten ii universitari care nu predau ore de curs sunt evalua i pentru activit ile didactice de seminar/aplica ii practice (laborator sau proiect).
- (2) efii de lucr ri / lectorii, conferen iarii i profesorii universitari sunt evalua i pentru activitatea de curs sau seminar/aplica ii practice, la una sau mai multe discipline, dup caz.

Art.18.

- (1) În situa ia în care un cadru didactic presteaz toate activit ile didactice prin comand la un alt departament al Universit ii, Directorul departamentului din care cadrul didactic face parte are dreptul s cear evaluarea acestuia, în scris, departamentului în Statul c ruia se afl respectivele activit i.
- (2) Directorul de departament care prime te o astfel de cerere este obligat s cuprind în planul de evaluare pe titularul respectivei discipline.

Art.19.

- (1) La începutul anului universitar, Directorul de departament împreun cu responsabilul intern pentru calitate stabilesc planul de evaluare a cadrelor didactice de c tre studen i: numele persoanelor evaluate (de regul , acelea i persoane pentru care se planific i evaluarea colegial), semestrul în care are loc evaluarea, activitatea evaluat , forma ia/forma iile de studiu la care se aplic , comisiile de evaluare).
- (2) Pentru fiecare cadru didactic evaluat se constituie o Comisie de evaluare format din dou persoane: un cadru didactic titular al departamentului i un reprezentant al studen ilor.

Art.20.

- (1) Conform planului de evaluare stabilit, Comisia de evaluare înmâneaz forma iei de studen i instrumentul de culegere a datelor reprezentat de *Chestionarul de evaluare a cursului de c tre studen i* (Anexa 3.1) sau *Chestionarul de evaluare a seminarului/aplica iilor practice de c tre studen i* (Anexa 3.2), dup caz.
- (2) Comisia de evaluare informeaz studen ii asupra scopului evalu rii i asupra modului de completare a chestionarului. Se va pune accent pe aspectul formativ de îmbun t ire continu a calit ii cursurilor, seminariilor i aplica iilor practice. Se va sublinia caracterul anonim al r spunsurilor.
- (3) Chestionarul se completeaz de c tre student prin marcarea variantei alese pentru fiecare criteriu de evaluare. În cazul în care studentul dore te s corecteze unele r spunsuri, va bara prin ha urare r spunsul ini ial i va marca noua variant aleas .
- (4) Timpul alocat pentru explica ii i completarea chestionarului este de cca. 10 minute.



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE
I DE CERCETARE**

COD: MET-CMCPU-01

Edi ia 2

Revizia 0

Art.21.

Dup distribuirea chestionarelor de evaluare studen ilor li se las la dispozi ie timpul necesar complet rii acestora, dup care unul dintre studen i adun chestionarele anonime completate de colegi i le înmâneaz Comisiei de evaluare.

Art.22.

- (1) Completarea chestionarelor se efectueaz de studen ii prezen i în forma ia de studiu chestionat – subgrup , grupa, an de studiu – dar nu mai pu in de 10 studen i.
- (2) Se consider valide chestionarele care au îndeplinite cumulativ urm toarele condi ii:
 - sunt completate de c tre studen ii care au participat la cel pu in 50% din activit ile desf urate de cadrul didactic evaluat;
 - au exprimate aprecieri la cel pu in 2/3 din criteriile de evaluare ale chestionarului completat.
- (3) Pentru evaluarea de c tre studen i a cadrelor didactice, num rul chestionarelor valide nu poate s fie mai mic de 30 pentru fiecare cadru didactic.

Art.23.

- (1) Comisia de evaluare centralizeaz r spunsurile studen ilor din chestionare în formularul *Raport final de evaluare a activit ii didactice din partea studen ilor* (Anexa 3.3).
- (2) Chestionarele studen ilor i Raportul final se predau Directorului de departament.
- (3) În cazul evalu rii unui cadru didactic care presteaz activit i didactice prin comand , o copie a Raportului final se pred Directorul departamentului din care face parte respectivul cadru didactic.

Art.24.

- (1) Analiza rezultatelor privind evaluarea cadrelor didactice de c tre studen i se realizeaz de c tre Directorul departamentului i responsabilul de calitate la nivelul departamentului (RCD).
- (2) Directorul de departament elaboreaz un raport privind performan ele activit ii cadrelor didactice, conform rezultatelor evalu rii de c tre studen i. Raportul puncteaz aspectele pozitive i aspectele negative rezultate din evaluarea studen ilor, i propuneri de îmbun t ire a calit ii activit ii didactice.
- (3) Comunicarea rezultatelor la nivelul departamentului se face în cadrul unei edințe de departament.
- (4) Concluziile discu iei în departament se consemneaz în registrul de procese-verbale al departamentului.

Art.25.

Sinteza rezultatelor evalu rilor cadrelor didactice de c tre studen i sunt publice i se afi eaz pe site-ul departamentului.

PARTEA A V-A: EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC DE C TRE DIRECTORUL DE DEPARTAMENT

Art.26.

- (1) Fiecare cadru didactic, indiferent de pozi ia pe care o are în departament, facultate, universitate, este evaluat anual de c tre directorul de departament.
- (2) Directorul de departament este evaluat de c tre Decanul facult ii de care apar tine.



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE
I DE CERCETARE**

COD: MET-CMCPU-01

Edi ia 2

Revizia 0

Art.27.

(1) Evaluarea cadrului didactic este responsabilitatea directorului de departament, care completează Fi a de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament (Anexa 4), în baza Fi ei de autoevaluare a performanțelor cadrelor didactice și a propriilor aprecieri cu privire la îndeplinirea cerințelor cuprinse în Fi a postului.

(2) Pentru acordarea punctajului (între 1 și 5 puncte) convenit în baza rezultatelor raportate de cadrele didactice în platforma informatică, departamentele vor stabili, pentru fiecare domeniu de raportare CNATDCU, valoarea limită minimă a punctajului anual total ce trebuie realizat de cadrele având diferite grade didactice ($P_{\min AS}$, $P_{\min SL}$, $P_{\min CONF}$, $P_{\min PROF}$). Apoi, punctajul anual raportat în fișa de verificare FV (P_{tot}) se va împărți la valoarea limită minimă prezentată mai sus, iar rezultatul final (R) va servi la stabilirea punctajului de evaluare ce va fi acordat de directorul de departament, astfel:

$R < 1$ – se acordă 1 punct

$1 \leq R < 1,5$ – se acordă 2 puncte

$1,5 \leq R < 2$ – se acordă 3 puncte

$2 \leq R < 2,5$ – se acordă 4 puncte

$2,5 \leq R < 3$ – se acordă 5 puncte

(3) Evaluarea de către Directorul de departament se efectuează anual, pentru fiecare cadru didactic, până la 15 februarie anul curent, pentru anul calendaristic anterior.

(4) Rezultatele evaluării se prezintă în cadrul unei ședințe de departament.

Art.28.

Fișa de evaluare se întocmește în două exemplare, dintre care unul se păstrează în portofoliul de documente ale departamentului iar un exemplar se înmânează cadrului didactic evaluat.

Art.29.

Personalul departamentului are drept de contestație asupra calificativului acordat de Directorul de departament. Contestațiile se depun la Secretariatul facultății, în cel mult 48 de ore de la desfășurarea ședinței de departament în care s-au prezentat calificativele anuale. Rezolvarea contestațiilor este de competența CEAC-F din facultate. La analiza contestațiilor participă ca invitați contestatarii.

PARTEA A VI-A: DISPOZIȚII FINALE

Art.30.

(1) Pentru situații care se impun, rezultatele evaluărilor sunt analizate și validate în Consiliul facultății.

(2) Un centralizator al activităților de evaluare periodică a cadrelor didactice realizate la nivelul departamentului, conform Anexei 5, se transmite Centrului pentru Managementul Calității și Programe Universitare.

(3) Dacă punctajul final obținut (Anexa 5) este mai mic decât 1,25 puncte, Directorul departamentului împreună cu Consiliul Departamentului vor recomanda conducerii universității analiza situației în Comisia de analiză și disciplină universității.

(4) Rezultatele evaluării anuale a performanțelor cadrelor didactice sunt supuse analizelor de management realizate în Consiliul de Administrație și sunt cuprinse în Raportul anual de activitate a Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din Universitate, discutat și aprobat de Senatul Universității din Pitești.

(5) Prezentul regulament s-a aprobat în ședința Senatului Universității din Pitești în data de 13.07.2017, intrând în vigoare după semnarea acestuia de către persoanele împuternicite.



METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE ÎN ACTIVITĂȚI DE CERCETARE

COD: MET-CMCPU-01

Ediția 2

Revizia 0

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea
Departamentul

Anexa nr. 1.1

RAPORT DE AUTOEVALUARE PE ANUL CALENDARISTIC

CADRUL DIDACTIC:

Grupa de activitate		Activitatea		Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr. crt.	Denumirea	Ore	Pe ce se acord ?	TOTAL
B 1	Activități didactice	1	Îndrumare student străin în stagiul de formare didactic / cercetare / practic	8	student/lună	
		2	Îndrumare nr. minim de proiecte de diplomă / lucrări de licență	8	student/an	
		3	Îndrumare nr. minim lucrări de disertație (master)	12	student/an	
		4	Conducerea unei lucrări de cercetare științific studențească susținută la sesiuni de comunicări științifice studențești	8	lucrare	
		5	Conducerea unei lucrări de cercetare științific studențească publicată în reviste cu ISSN și/ sau în volume cu ISBN ale manifestărilor științifice (altele decât cele susținute la sesiuni de comunicări științifice studențești)	16	lucrare	
		6	Îndrumare studenți premiați la concursuri profesionale - fază locală	24	grup studenți/an	
		7	Îndrumare studenți premiați / participanți la concursuri profesionale - fază națională	32	grup studenți/an	
		8	Îndrumare studenți premiați / participanți la concursuri profesionale - fază internațională	40	grup studenți/an	
		9	Îndrumare de activități de practică studențească	40	grupa de studenți	
		10	Responsabil laborator cu platforme experimentale instalate	40	laborator/an	
		11	Elaborare suport de curs / laborator / seminar / proiect (fără ISBN)-o dată la 5 ani	1	pagina A4 editată-suport de activități / 5 ani	
		12	Reeditare și revizuire manuale/cărți publicate	0,5	pagină	
		13	Dezvoltarea unei discipline noi din planul de învățământ / curs / aplicație	40 / 20	curs / aplicații	
		14	Desfășurare de activități didactice non-formale și/ sau informale (de ex. lansări de carte, prezentări cu scop educațional și informațional, desfășurate în cadrul sau în afara universității).	8	activitate	
		15	Desfășurare de activități didactice inter-, trans-, cross-, multidisciplinare (de ex. prezentări sau conferințe desfășurate în echipe multidisciplinare, redactări de lucrări (cărți, capitole în cărți, articole) care favorizează formarea de echipe didactice complexe apte să prezinte inter-, trans-, cross și multidisciplinar realitatea tehnică, economică și juridică studenților sau colegilor).	8	activitate	
		16	Stagii de predare la universități partenere din țară / străinătate	10	stagiu suport manual	
				TOTAL GRUPA B 1		
B 2	Activități de cercetare științific	1	Manuscrise propuse revistelor din Web of Science, cu factor de impact, analizate în panelul de recenzori (o singură dată pe lucrare)	80	manuscris/autori	
		2	Depunerea unui proiect de cercetare internațional eligibil, nefinanțat	120	propunere de proiect	
		3	Depunerea unui proiect de cercetare național eligibil, nefinanțat	100	propunere de proiect	
		4	Evaluatori individuali / în panel pentru proiecte de cercetare științific	8/24	proiect/panel	
		5	Recenzori de carte / tratat / științific și/ sau manual publicat în țară / în străinătate	0.25/0.5/1	pagină	
		6	Recenzor științific publicat în țară / în străinătate	2		
		7	Recenzor articol în reviste ISI cotate / indexate	8/4	articol	
		8	Recenzor articol în reviste sau manifestări științifice naționale/internaționale (altele decât ISI)	2/4	articol	
		9	Depunerea unui proiect de cercetare în competiții ce vizează atragerea de fonduri pentru doctorate în co-tutelă (BGF, DAAD etc.)	16	proiect	
		10	Publicare de articole în reviste neindexate	24	articol	
		11	Interviu cu caracter științific	4	interviu	
		12	Contracte CDI cu mediul socio-economic (punctaj proporțional cu valoarea adusă în UPIT)	8	1000 lei / contract	
		13	Conferențiar invitat la manifestări științifice în străinătate / țară	8	Conferențiere	
				TOTAL GRUPA B 2		
B 3	Activități în departament	1	Îndrumare an de studii	36	Grup de studenți	
		2	Membru în comisie de examen de finalizare studii (licență și master) în UPIT, țară / străinătate	0.5/0.75/1	absolvent	
		3	Membru în comisie sesiune științifică studenți în UPIT, țară / străinătate	0.33/0.5/1	lucrare susținută	
		4	Membru în comisie concurs profesional științific studențesc în UPIT, țară / străinătate	0.33/0.5/1	concurență	
		5	Membru în comisie concurs de admitere la doctorat în UPIT, țară / străinătate	16	sesiune de admitere	
		6	Membru în comisie susținere raport doctorat în UPIT, țară / străinătate	16	sesiune de susținere raport	
		7	Membru în comisie elaborare state funcții	40	pe comisie	
		8	Coordonator program de studii	40	anual	
		9	Membru în comisie concurs cadre didactice în UPIT	8	membru	
		10	Membru în comisie concurs cadre didactice în țară / străinătate	12	membru	
		11	Președinte / membru în comisii la nivel de departament	4...16/1...4	comisie	
		12	Participare în comisii orare	24	membru	
		13	Membru în comisia pentru elaborarea planurilor de învățământ	32	plan	
		14	Membru în comisii diverse de calitate sau de audit	8	comisie	
		15	Membru în comisia de admitere (numai dacă nu se plătește)	10	zi/comisie	
		16	Membru în comisia de autoevaluare a unui program studiu	240	comisie	

Grupa de activitate		Activitatea		Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr. crt.	Denumirea	Ore	Pe ce se acord ?	TOTAL
		17	Cursant la activități de perfecționare cu durata de minim 2 zile în țară / în străinătate	8	zi	
		18	Cursant la activități de perfecționare, realizate online (webinare, e-learning, MOOC etc.)	2	sesiune online	
		19	Subvenționarea literaturii științifice	16	contract sponsorizare	
		20	Atragerea de mijloace materiale și resurse financiare prin donații / sponsorizări destinate procesului didactic nemijlocit (nu se iau în considerare susținerile financiare pentru editarea de cărți) în funcție de valoarea de inventar a mijloacelor materiale atrase – cu avizul Directorului de Departament	2	1000 lei / contract	
		21	Membru în Senatul Universității / Membru în CA	2	edinc	
		22	Membru în Consiliul Facultății	2	edinc	
		23	Membru în Consiliul Departamentului	2	edinc	
		24	Director de centru / Secretar științific - laborator de cercetare	40/20/20	an	
		25	Director de centru / Secretar științific - centru de formare	40/20	an	
		26	Director / redactor ef publicații naționale / internaționale	24/48	publicație/an	
		27	Membru în colective de redacție publicații naționale / internaționale	8/16	publicație/an	
		28	Responsabil pagină web a entității administrative (departament)	40	an	
		29	Responsabil pagină web a entității administrative (centru)	40	an	
		30	Activitate de comunicare (aviziere departament, mass-media etc), cu rezultate dovedite	40	an	
		31	Monitorizare absolvenți	40	an	
		32	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor cu mediul preuniversitar (cu avizul Directorului de Departament)	4	acțiune	
		33	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor cu mediul socio-economic (cu avizul Directorului de Departament)	4	acțiune	
		34	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor internaționale (cu avizul Directorului de Departament)	4	acțiune	
		35	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor cu studenții (alte decât cele de îndrumare didactic nemijlocit de la punctul D4.1; de exemplu, cele care vizează ameliorarea vieții sociale în cadrul facultății sau cele necesare pentru lansarea unor acțiuni studențești la nivel local/național sau chiar internațional - cu avizul Directorului de Departament)	4	acțiune	
		36	Alte activități permanente specifice	4	acțiune	
		37	Alte activități care nu se regăsesc în documentații care sunt evaluate de către directorul de departament			
				TOTAL GRUPA B 3		
B 4	Activități în facultate	1	Președinte / membru în comisia la nivel de facultate	3/2	comisie-acțiune	
		2	Responsabil pagină web a entității administrative (facultate)	40	an	
		3	Alte activități care nu se regăsesc în documentații care sunt evaluate de către Decanul facultății			
				TOTAL GRUPA B 4		
B 5	Activități în universitate	1	Organizator workshop științific	16	workshop	
		2	Organizator conferință științifică	48	conferință	
		3	Membru în echipa organizatoare - workshop științific / conferință științifică	8 / 24	ediție anual	
		4	Președinte / membru în comisia la nivel de universitate	3/2	comisie-acțiune	
		5	Membru în comisie susținere public a tezei de doctorat în UPIT/țară	16/24	teză	
		6	Participări în alte comisii (ex: coordonatori Erasmus, etc)	2	edinc	
		7	Responsabil pagină web a entității administrative (reviste)	40	an	
		8	Responsabil pagină web a entității administrative (coală doctorală)	40	an	
				TOTAL GRUPA B 5		
B 6	Activități în afara universității	1	Membru în comisie susținere public a tezei de doctorat în străinătate	24	pe teză	
		2	Membru în comisia la nivel ministerial	8	comisie	
		3	Membru în comisia de acreditare în țară (ARACIS) / străinătate	16/24	comisie	
		4	Membru în comitete internaționale de programe universitare	8	program	
		5	Director contract internațional / național pentru mobilitate și resurse umane sau contract fonduri structurale (nu de cercetare științifică; de ex. POS, POR, POC etc), obținut prin competiție cu valoarea unitară de 15.000 lei, regăsit în baza materială a Universității din Pitești	2	1000 lei regăsiți în baza materială a UPIT	
		6	Distincții acordate pe plan internațional / național	50 și 25	distincție	
		7	Distincții ale Academiei Române / alte Academii naționale	100 și 50	distincție	
		8	Distincții ale Academiei din afara României (sau organizații asemănătoare)	100	distincție	
		9	Președinte, Director al unor Asociații științifice-Profesionale naționale / internaționale	50 / 100	asociație	
		10	Membru în conducerea unor Asociații științifice-Profesionale naționale / internaționale	16/24	asociație	
		11	Membru în Asociații științifice-Profesionale naționale / internaționale	8/12	asociație	
		12	Membru în colectiv contract internațional / național pentru mobilitate și resurse umane sau contract fonduri structurale (nu de cercetare științifică; de ex. Erasmus+, POS, POR, POCU, FDI etc), obținut prin competiție cu valoarea unitară de 15.000 lei, regăsit în baza materială a Universității din Pitești	0.5	1000 lei regăsiți în baza materială a UPIT	
		13	Membru al Academiei Române/membru corespondent al Academiei Române			
		14	Membru al Academiei de Științe Tehnice din România, Academiei Oamenilor de Științe din România, Uniunilor de creație			
		15	Membru al Academiei naționale din străinătate			
		16	Membru al organizațiilor internaționale, etc.	48	organizație	
				TOTAL GRUPA B 6		
				Total B1 + B2 + B3 + B4 + B5 + B6		

REGULI privind completarea fișei și calculul performanței

- Fișa se completează de cadrul didactic și se confirmă de către directorul de departament;
- Orele pentru activitățile care presupun coautori se împart după cum urmează:
 - prin împărțirea la numărul de autori atunci când nu se poate departaja participarea;
 - proporțional cu participarea la elaborarea lucrării;
- Orele acordate pentru participarea în calitate de colaborator la granturi/contracte de cercetare științifică se face în funcție de orele de cercetare atribuite membrilor colectivului de către directorul / responsabilul de grant / contract. Această fișă, unică pentru întreg colectivul de cercetare al unei teme, se întocmește anual de către directorul / responsabilul grantului / contractului de cercetare.

Data întocmirii fișei:

DIRECTOR DEPARTAMENT

CADRUL DIDACTIC

..... (semnătură)

..... (semnătură)



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE
I DE CERCETARE**

COD: MET-CMCPU-01

Edi ia 2

Revizia 0

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea
Departamentul

Anexa nr. 1.2

CENTRALIZATORUL ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ANUL CALENDARISTIC
(conform Raportului de Autoevaluare)

Cadrul didactic

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Grupa de activitate		Activitatea			Evaluarea			
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea		Ore	Pe ce se acord ?	TOTAL	
B 1	Activități didactice	1	Îndrumare student străin în stagiul de formare didactic / cercetare / practic			8	student/luna	
		Nr.	Nume student	Nr. de luni stagiu				
		1						
		2						
		2	Îndrumare nr. minim de proiecte de diplomă / lucrări de licență			8	student/an	
		Nr.	Specializarea / Programul de studii	Nume student				
		1						
		2						
		3	Îndrumare nr. minim lucrări de disertație (master)			12	student/an	
		Nr.	Specializarea / Programul de studii	Nume student				
		1						
		2						
		4	Conducerea unei lucrări de cercetare științific studențească susținută la sesiuni de comunicări științifice studențești			8	lucrări	
		Nr.	Autori	Titlul				
		1						
		2						
		5	Conducerea unei lucrări de cercetare științific studențească publicată în reviste cu ISSN și/sau în volume cu ISBN ale manifestărilor științifice (altele decât cele susținute la sesiuni de comunicări științifice studențești)			16	lucrări	
		Nr.	Autori	Titlul				
		1						
		2						
		6	Îndrumare studenți premiați la concursuri profesionale - faza locală			24	grup studenți/an	
		Nr.	Nume student	Denumirea concurs	An/secție			
		1						
		2						
7	Îndrumare studenți premiați / participanți la concursuri profesionale - faza națională			32	grup studenți/an			
Nr.	Nume student	Denumirea concurs	An/secție					
1								
2								
8	Îndrumare studenți premiați / participanți la concursuri profesionale - faza internațională			40	grup studenți/an			
Nr.	Nume student	Denumirea concurs	An/secție					
1								

Grupa de activitate		Activitatea				Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea		Ore	Pe ce se acord ?	TOTAL	
B 2	Activități de cercetare științific	9	Îndrumare de activități de practică studențească				40	grupa de studenți
		Nr.	Specializarea / programul de studii		An / grupa			
		1						
		2						
		10	Responsabil laborator cu platforme experimentale instalate				40	laborator/an
		Nr.	Denumire laborator					
		1						
		2						
		11	Elaborare suport de curs / laborator / seminar / proiect (fără ISBN) – o dată la 5 ani				1	pagina A4 editată-suport de activități/5 ani
		Nr.	Autori	Titlul		Editura	Anul/Pagini	
		1						
		2						
		12	Reeditare și revizuire manuale/cărți publicate				0,5	pagin
		Nr.	Autori	Titlul		Editura	Anul/Pagini	
		1						
		2						
13	Dezvoltarea unei discipline noi din planul de învățământ / curs / aplicație				40 / 20	curs / aplicații		
Nr.	Program de studii / An de studii		Denumire disciplină					
1								
2								
14	Desfășurare de activități didactice non-formale și / sau informale (de ex. lansări de carte, prezentări cu scop educațional și informațional, desfășurate în cadrul sau în afara universității).				8	activitate		
Nr.	Denumire activitate							
1								
2								
15	Desfășurare de activități didactice inter-, trans-, cros-, multidisciplinare (de ex. prezentări sau conferințe desfășurate în echipe multidisciplinare, redactări de lucrări (cărți, capitole în cărți, articole) care favorizează formarea de echipe didactice complexe apte să prezinte inter-, trans-, cros și multidisciplinar realitatea tehnică, economică și juridică studenților sau colegilor)				8	activitate		
Nr.	Denumire activitate							
1								
2								
16	Stagii de predare la universități partenere din țară / străinătate				10	stagii săptămânal		
Nr.	Perioada	Universitatea		Programul de studii				
1								
2								
TOTAL GRUPA B 1								
B 2	Activități de cercetare științific	1	Manuscrise propuse revistelor din Web of Science, cu factor de impact, analizate în panelul de recenzori (o singură dată pe lucrare)				80	manuscris/autori
		Nr.	Autori	Titlul		Revista	Anul	
		1						
		2						
		2	Depunerea unui proiect de cercetare internațional eligibil, nefinanțat				120	propunere de proiect
		Nr.	Denumire contract		Finanțator			
		1						
		2						
		3	Depunerea unui proiect de cercetare național eligibil, nefinanțat				100	propunere de proiect
		Nr.	Denumire contract		Finanțator			
		1						
		2						
		4	Evaluatori individuali / în panel pentru proiecte de cercetare științific				8/24	proiect/panel
Nr.	An	Nr. proiecte / panelul		Autoritatea de cercetare științifică și tipul proiectului				
1								
2								
5	Recenzor carte / tratat / științific și / sau manual publicat în țară / în străinătate				0.25/0.50	pagina		
Nr.	Autori		Denumire carte/tratat/manual		Pagini			
1								
2								
7	Recenzor articol în reviste ISI cotate / indexate				8/4	articol		

Grupa de activitate		Activitatea			Evaluarea				
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea		Ore	Pe ce se acord ?	TOTAL		
		Nr.	Autori	Denumire articol	Publicația				
		1							
		2							
		8	Recenzor articol în reviste sau manifestări științifice naționale/internationale (altele decât ISI)				2/4	articol	
		Nr.	Autori	Denumire articol	Publicația				
		1							
		2							
		9	Depunerea unui proiect de cercetare în competiții ce vizează atragerea de fonduri pentru doctorate în co-tutel (BGF, DAAD etc.)				16	proiect	
		Nr.	Denumire proiect de cercetare						
		1							
		2							
		10	Publicare de articole în reviste neindexate				24	articol	
		Nr.	Autori	Titlul	Revista				
		1							
		2							
		11	Interviu cu caracter științific				4	interviu	
		Nr.	Data	Entitatea care i s-a oferit interviul					
		1							
		2							
		12	Contracte CDI cu mediul socio-economic (punctaj proporțional cu valoarea adus în UPIT)				8	1000 lei / contract	
Nr.	Denumire contract			Valoare adus în UPIT					
1									
2									
13	Conferențiar invitat la manifestări științifice în străinătate / țară				8	conferențiere			
Nr.	Denumire manifestare științific								
1									
2									
TOTAL GRUPA B 2									
B 3	Activități în departament	1	Îndrumare an de studii			36	grupa de studenți		
		Nr.	Specializare / Program de studii		An / grup				
		1							
		2							
		2	Membru în comisie de examene de finalizare studii (licență și master) în UPIT, țară / străinătate				0.5/0.75/1	absolvent	
		Nr.	Sesiunea	Specializarea/Nr. de studenți	UPIT/țară / străinătate				
		1							
		2							
		3	Membru în comisie sesiune științific studenți în UPIT, țară / străinătate				0.33/0.5/1	lucrare susținut	
		Nr.	Sesiunea științific	Denumirea secțiunii/Nr. lucrări susținute	Instituția organizatoare				
		1							
		2							
		4	Membru în comisie concurs profesional științific studentesc în UPIT, țară / străinătate				0.33/0.5/1	concurrent	
		Nr.	Data	Concursul/disciplina/Nr. concurenți	UPIT/țară / străinătate				
		1							
		2							
		5	Membru în comisie concurs de admitere la doctorat în UPIT, țară / străinătate				16	sesiune de admitere	
		Nr.	Anul	Conducător științific					
		1							
		2							
6	Membru în comisie susținere raport doctorat în UPIT, țară / străinătate				16	sesiune de susținere raport			
Nr.	Anul	Candidat							
1									
2									
7	Membru în comisie elaborare state funcții				40	comisie			
Nr.	Anul universitar	Program de studii							
1									
2									
8	Coordonator program de studii				40	anual			
Nr.	Anul universitar	Program de studii							

Grupa de activitate		Activitatea			Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea		Ore	Pe ce se acord ?	TOTAL
		1					
		2					
		9	Membru în comisie concurs cadre didactice în UPTT			8	membru
		Nr.	Nr. Decizie/Anul	Candidat			
		1					
		2					
		10	Membru în comisie concurs cadre didactice în țară / străinătate			12	membru
		Nr.	Nr. Decizie/Anul	Candidat			
		1					
		2					
		11	Președinte / membru în comisia la nivel de departament			4...16/1...4	comisie
		Nr.	Denumire comisie				
		1					
		2					
		12	Participare în comisii orare			24	membru
		Nr.	Anul universitar	Anul de studii pentru care s-a întocmit orarul			
		1					
		2					
		13	Membru în comisia pentru elaborarea planurilor de învățământ			32	plan
		Nr.	Anul	Specializarea			
		1					
		2					
		14	Membru în comisii diverse de calitate sau de audit			8	comisie
		Nr.	Denumire comisie				
		1					
		2					
		15	Membru în comisia de admitere (numai dacă nu se plătete)			10	zi/comisie
		Nr.	Sesiunea de admitere	Comisie			
		1					
		2					
		16	Membru în comisia de autoevaluare a unui program studiu			240	comisie
		Nr.	Anul	Programul de studii			
		1					
		2					
		17	Cursant la activități de perfecționare cu durată de minim 2 zile în țară / în străinătate			8	zi
		Nr.	Data	Denumirea cursului	Organizatorul		
		1					
		2					
		18	Cursant la activități de perfecționare, realizate online (webinare, e-learning, MOOC etc.)				
		Nr.	Perioada	Denumirea cursului	Organizatorul		
		1					
		2					
		19	Subvenționarea literaturii științifice			16	contract sponsorizare
		Nr.	Denumire contract				
		1					
		2					
		20	Atragerea de mijloace materiale și resurse financiare prin donații / sponsorizări destinate procesului didactic nemijlocit (nu se iau în considerare susținerile financiare pentru editarea de cărți) în funcție de valoarea de inventar a mijloacelor materiale atrase – cu avizul Directorului de Departament			2	1000 lei / contract
		Nr.	Nr. contract	Donator / Sponsor	Conținutul donației / sponsorizării		
		1					
		2					
		21	Membru în Senatul Universității / Membru în CA			2	ediție
		Nr.	Legislatura	Multipli de ani	Nr. ediție		
		1					
		2					
		22	Membru în Consiliul Facultății			2	ediție
		Nr.	Legislatura	Multipli de ani	Nr. ediție		
		1					

Grupa de activitate		Activitatea			Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea		Ore	Pe ce se acord ?	TOTAL
		2					
		23	Membru în Consiliul Departamentului		2	edinc	
		Nr.	Legislatura	Multipli de ani			
		1					
		2					
		24	Director de centru/ Secretar tiin ific - laborator de cercetare		40/20/20	an	
		Nr.	Legislatura	Multipli de ani			
		1					
		2					
		25	Director de centru/ Secretar tiin ific - centru de formare		40/20	an	
		Nr.	Legislatura	Multipli de ani			
		1					
		2					
		26	Director / redactor ef publicații naționale / internaționale		24/48	publicație/an	
		Nr.	Denumire publicație	Multipli de ani			
		1					
		2					
		27	Membru în colective de redacție publicații naționale / internaționale		8/16	publicație/an	
		Nr.	Denumire publicație	Multipli de ani			
		1					
		2					
		28	Responsabil pagin web a entit ții administrative (departament)		40	an	
		Nr.	Pagina web				
		1					
		2					
		29	Responsabil pagin web a entit ții administrative (centru)		40	an	
		Nr.	Pagina web				
		1					
		2					
		30	Activitate de comunicare (avizare departament, mass-media etc), cu rezultate dovedite		40	an	
		Nr.	Denumire activitate				
		1					
		2					
		31	Monitorizare absolenți		40	an	
		Nr.					
		1					
		2					
		32	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor cu mediul preuniversitar (cu avizul Directorului de Departament)		4	acțiune	
		Nr.	Denumire acțiune				
		1					
		2					
		33	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor cu mediul socio-economic (cu avizul Directorului de Departament)		4	acțiune	
		Nr.	Denumire acțiune				
		1					
		2					
		34	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor internaționale (cu avizul Directorului de Departament)		4	acțiune	
		Nr.	Denumire acțiune				
		1					
		2					
		35	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor cu studenții (altele decât cele de îndrumare didactic nemijlocit de la punctul D4.1; de exemplu, cele care vizează ameliorarea vieții sociale în cadrul facult ții sau cele necesare pentru lansarea unor acțiuni studențe ti la nivel local/național sau chiar internațional - cu avizul Directorului de Departament)		4	acțiune	
		Nr.	Denumire acțiune				
		1					
		2					
		36	Alte activit ți permanente specifice		4	acțiune	
		Nr.	Denumire activitate permanent				
		1					

Grupa de activitate		Activitatea			Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea	Ore	Pe ce se acord ?	TOTAL	
		2					
		37	Alte activități ce nu se regăsesc în documente care sunt evaluate de către directorul de departament				
		Nr.	Denumire activitate				
		1					
		2					
TOTAL GRUPA B 3							
B 4	Activități în facultate	1	Președinte / membru în comisia la nivel de facultate		3/2	comisie-acțiune	
		Nr.	Comisie	Nr. acțiuni			
		1					
		2					
		2	Responsabil pagină web a entității administrative (facultate)		40	an	
		Nr.	Pagina web				
		1					
		2					
		3	Alte activități ce nu se regăsesc în documente care sunt evaluate de către Decanul facultății				
		Nr.	Denumire activitate				
1							
2							
TOTAL GRUPA B 4							
B 5	Activități în universitate	1	Organizator workshop științific		16	workshop	
		Nr.	Denumire workshop	Data			
		1					
		2					
		2	Organizator conferință științifică		48	conferință	
		Nr.	Denumire conferință	Data			
		1					
		2					
		3	Membru în echipa organizatoare - workshop științific / conferință științifică		8 / 24	ediție anual	
		Nr.	Denumire workshop/conferință	Data			
		1					
		2					
		4	Președinte / membru în comisia la nivel de universitate		3/2	comisie-acțiune	
		Nr.	Comisie	Nr. acțiuni			
		1					
		2					
		5	Membru în comisia susținere publică a tezei de doctorat în UPIT, țară		16 / 24	teză	
		Nr.	Anul	Candidat			
		1					
		2					
		6	Participări în alte comisii (ex: coordonatori Erasmus, etc)		2	ediție	
		Nr.	Denumire comisie	Nr. ediții			
1							
2							
7	Responsabil pagină web a entității administrative (reviste)		40	an			
Nr.	Pagina web						
1							
2							
8	Responsabil pagină web a entității administrative (coala doctorală)		40	an			
Nr.	Pagina web						
1							
2							
TOTAL GRUPA B 5							
B 6	Activități în afara universității	1	Membru în comisia susținere publică a tezei de doctorat în UPIT, străinătate		16 / 24	teză	
		Nr.	An	Candidat	UPIT, străinătate		
		1					
		2					
		2	Membru în comisia la nivel ministerial		8	comisie	

Grupa de activitate		Activitatea			Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea		Ore	Pe ce se acord ?	TOTAL
		Nr.	Denumire Minister	Denumire comisie			
		1					
		2					
		3	Membru în comisii de acreditare în țară (ARACIS)/ str în țară		16/24	comisie	
		Nr.	Data	Comisia			
		1					
		2					
		4	Membru în comitete internaționale de programe universitare		8	program	
		Nr.	An	Denumire program			
		1					
		2					
		5	Director contract internațional / național pentru mobilizare resurse umane sau contract fonduri structurale (nu de cercetare științifică ; de ex. POS, POR, POC etc), obținut prin competiție cu valoarea unitară de 15.000 lei, regăsit în baza materială a Universității din Pitești		2	1000 lei regăsiți în baza materială a UPIT	
		Nr.	Denumire contract	Finanțator			
		1					
		2					
		6	Distincții acordate pe plan internațional / național		50 i 25	distincție	
		Nr.	Denumirea distincției	Data / Cine o acord			
		1					
		2					
		7	Distincții ale Academiei Române / alte Academii naționale		100 i 50	distincție	
		Nr.	Denumirea distincției	Data / Cine o acord			
		1					
		8	Distincții ale Academiei din afara României (sau organizații asemănătoare)		100	distincție	
		Nr.	Denumirea distincției	Data / Cine o acord			
		1					
		9	Președinte, Director al unor Asociații științifice-Profesionale naționale / internaționale		50 / 100	asociație	
		Nr.	Denumire Asociație				
		1					
		10	Membru în conducerea unor Asociații științifice-Profesionale naționale / internaționale		16 / 24	asociație	
		Nr.	Denumire Asociație				
		1					
		11	Membru în Asociații științifice-Profesionale naționale / internaționale		8 / 12	asociație	
		Nr.	Denumire Asociație				
		1					
		12	Membru în colectiv contract internațional / național pentru mobilizare resurse umane sau contract fonduri structurale (nu de cercetare științifică ; de ex. POS, POR, POC etc), obținut prin competiție cu valoarea unitară de 15.000 lei, regăsit în baza materială a Universității din Pitești		0.5	1000 lei regăsiți în baza materială a UPIT	
		Nr.	Denumire contract	Director / Responsabil			
		1					
		2					
		13	Membru al Academiei Române / membru corespondent al Academiei Române				
		14	Membru al Academiei de Științe Tehnice din România, Academiei Oamenilor de Științe din România, Uniunilor de creație				
		Nr.	Denumire Academie				
		1					
		15	Membru al Academiei naționale din străinătate				
		Nr.	Denumire Academie				
		1					
		16	Membru al organizațiilor internaționale, etc.		48	organizație	
		Nr.	Denumire Organizație				
		1					
					TOTAL GRUPA B 6		
					Total B1 + B2 + B3 + B4 + B5 + B6		

Data întocmirii

DIRECTOR DEPARTAMENT
.....(semn tura)

CADRUL DIDACTIC
.....(semn tura)



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE
I DE CERCETARE**

COD: MET-CMCPU-01

Edi ia 2

Revizia 0

Anexa nr. 1.3

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI Facultatea.....
Departamentul.....

FIȘA DE AUTOEVALUARE

Numele și prenumele

1. Cadrul didactic evaluat

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică

A. Activitatea didactică directă cu studenții în anul universitar curent

Disciplina	Domeniul /programul de studii	Tipul activităților desfășurate ¹			Încadrare Titular / asociat
		C	S/L	P	

B. Centralizatorul activităților desfășurate în anul calendaristic curent (conform grilei CNATDCU și Anexei 1.1)

Nr. crt.	Grupa de activități	Puncte acumulate	Ore acumulate	Observații
1	Activitatea didactică și profesională (A1)		-	
2	Activitatea de cercetare (A2)		-	
3	Recunoașterea și impactul activității (A3)		-	
4	Activități didactice (B1)	-		
5	Activități de cercetare științific (B2)	-		
6	Activități în departament (B3)	-		
7	Activități în facultate (B4)	-		
8	Activități în universitate (B5)	-		
9	Activități în afara universității (B6)	-		
Total				

C. Procesul de predare – învățare și evaluarea studenților

Se vor face referiri la monitorizarea următoarelor aspecte:

1. Urmărirea și înregistrarea participării studenților la activitățile didactice,
2. Metodele de predare – învățare utilizate,
3. Evaluarea pregătirii studenților,
4. Feedback – ul de la cadru didactic la studenți privind performanțele și progresul studenților în scopul dirijării eficiente a activităților lor ulterioare de învățare.

D. Asigurarea îmbunătățirea activităților în cadrul disciplinelor predate

Experiențe rezultate și aplicate în cadrul disciplinelor predate care au condus la creșterea calității activităților desfășurate.

Data

Semnătură

.....

.....

¹ Se marchează cu „x” tipul activităților desfășurate



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE
I DE CERCETARE**

COD: MET-CMCPU-01

Ediția 2

Revizia 0

Anexa nr.1.4

UNIVERSITATEA din PITEȘTI
Facultatea
Departamentul

Tabel centralizator privind gradul de îndeplinire a standardelor CNATDCU corespunzătoare gradului didactic de conferențiar/profesor

Nr. crt.	Nume și prenume	Titlul didactic	Domeniul de raportare (CNATDCU)	Gradul de îndeplinire ¹ a criteriilor CNATDCU ²					Impactul activității științifice H- index			Impactul creației artistice/sportive		Obs.
				Grad de îndeplinire criteriul 1	Grad de îndeplinire criteriul 2	...	Grad de îndeplinire criteriul n	Grad de îndeplinire total	Google Scholar	ISI Web	Scopus	Nr. citiri creație artistică	Punctaj total impact activitate sportiv	Subcriterii neîndeplinite
0	1	2	3	4	5	...	6	7	8	9	10	11	12	13
1												-	-	-

Director Departament,

.....

¹ Gradul de îndeplinire a unui criteriu se calculează ca raport dintre punctajul total obținut de cadrul didactic la acel criteriu și punctajul minim stabilit de CNATDCU pentru funcția didactică conferențiar / profesor pentru domeniul din care face parte postul.

² Criteriile CNATDCU sunt cele specifice domeniului în care cadrul didactic deține postul ocupat în prezent sau domeniului în care a susținut abilitarea, dacă abilitarea a fost ulterioară concursului pentru ocuparea postului.



**METODOLOGIE PRIVIND
EVALUAREA PERIODICĂ A
CADRELOR DIDACTICE ÎN
CERCETARE**

COD: MET-CMCPU-01

Ediția 2

Revizia 0

Anexa 2.1

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

Facultatea.....

Departamentul.....

**CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE
DIN PARTEA COLEGILOR¹⁾**

Numele și prenumele

1. Cadrul didactic evaluat

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică

Numele și prenumele

2. Cadrul didactic evaluator

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică

3. Modalități de cunoaștere a activității didactice a celui evaluat¹⁾

a. colaborare pe linie didactică :

da nu

La aceeași disciplină

--	--

La discipline înrudite

--	--

Indirect

--	--

b. elaborare de material bibliografic pentru studenți:

Coautor

--	--

Referent

--	--

Indirect

--	--

c. colaborare în alte activități cu studenții:

Comisii pentru examene

--	--

Comisii de concurs pentru cadre didactice

--	--

Comisii și cercuri științifice pentru studenți

--	--

Comisii de analiză discipline de studiu

--	--

Alte comisii

--	--

d. participare la activitățile din catedră :

Întâlniri de lucru

--	--


Simpozioane științifice

--	--

Acțiuni organizate de catedră

--	--

¹⁾ Se marchează cu „X” răspunsul ales

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE I DE CERCETARE COD: MET-CMCPU-01	Edi ia 2
		Revizia 0

4. Evaluarea activit ii cadrului didactic²⁾

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calit ii activit ii ³⁾ 5 – acord total; 4 – acord; 3 – nici acord-nici dezacord; 2 – dezacord; 1 – dezacord total.				
		5	4	3	2	1
1	În activit ile didactice face referire la cuno tin ele recente i practica actual din domeniu.					
2	No iunile teoretice predate sunt sus inute de exemple din practica domeniului.					
3	Folose te i mijloace moderne de predare i comunicare (videoproiector, tabl interactiv , coresponden Ń electronica etc).					
4	Are abilitatea de a face conexiuni ntre con inuturile curriculei domeniului de studiu.					
5	Implic studen ii n activit i de cercetare tiin Ńific .					
6	Atrage studen ii n activit ii extracurriculare.					
7	Se Implic n rezolvarea problemelor curente i n dezvoltarea departamentului/facult ii/universit ii.					
8	Are disponibilitatea de a lucra in echip i de acorda sprijin colegial.					
9	Este preocupat de propria dezvoltarea profesional i continua sa perfe Ńionare.					
10	Are o conduit adecvat i un comportament profesional n comunitatea academic i n afara acesteia.					
Num r de calificative de acela i nivel		n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁
Punctajul rezultat ⁴⁾						
CALIFICATIVUL ACORDAT ⁵⁾						

Data

.....

Semnatura

.....

² Se formuleaz o afirma ie pozitiv sau negativ n raport cu variabila m surat , fa Ń de care responden ii i exprim acordul sau dezacordul pe o scal cu 5 trepte.

³ Se marcheaz cu „X” calificativul ales;

⁴ Punctajul se calculeaz numai in cazul n care suma:

$$n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1 \geq 7;$$

Pentru calculul punctajului se utilizeaz rela ia:

$$5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1$$

$$P_{\text{coleg}} = \frac{\text{.....}}{\text{.....}}$$

$$n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1$$

⁵ Calificativele se acord dupa urmatoarea echivalen cu punctajul:

ntre 5,0...4,0 puncte..... calificativul: **FOARTE BINE**;

ntre 3,99...2,5 puncte.....calificativul: **BINE**;

ntre 2,49...1,25 puncte.....calificativul: **SATISF CATOR**;

mai pu in de 1,25 puncte..... calificativul: **NESATISF C TOR**.



METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE ÎN ACTIVITĂȚI DE CERCETARE

COD: MET-CMCPU-01

Ediția 2

Revizia 0

Anexa nr. 2.2

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

Facultatea.....

Departamentul.....

RAPORT FINAL
de evaluare a activității didactice din partea colegilor

Numele și prenumele

1. **Cadrul didactic evaluat**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică

2. **Comisia de evaluare** formată din:

Președinte:.....

Membri:

.....
.....
.....
.....

Punctajele consemnate și calificativele acordate în Fișele de evaluare colegială atribuite de președintele și membrii Comisiei de evaluare sunt următoarele:

		Punctaj	Calificativul acordat ¹⁾
Președinte		P ₁ =	
Membri		P ₂ =	
		P ₃ =	
		P ₄ =	
		P ₅ =	

Concluzii:
.....
.....

1) Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0...4,0 puncte.....calificativul: **FOARTE BINE**;
între 3,99...2,5 puncte.....calificativul: **BINE**;
între 2,49...1,25 puncte.....calificativul: **SATISFACTOR**;
mai puțin de 1,25 puncte.....calificativul: **NESSATISFACTOR**.



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE
I DE CERCETARE**

COD: MET-CMCPU-01

Ediția 2

Revizia 0

Rezumatul discuțiilor post-evaluare:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Având în vedere cele de mai sus, Comisia de evaluare constată că, în urma evaluării colegiale, d-l/d-na a obținut un punctaj mediu²⁾ care îi corespunde calificativul³⁾ cu următoarele recomandări / următoarea propunere:

.....
.....
.....

Președinte:.....	Semnături
Membri:
.....
.....
.....
.....

Data.....

$$2) P_{med} = \frac{\sum_{i=1}^n p_i}{n}$$

- 3) a) FOARTE BINE;
b) BINE, completat cu recomandări de îmbunătățire a activității;
c) SATISFACTOR, completat cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii;
d) NESATISFACTOR, completat cu înaintarea către Comisia de analiză disciplinară.



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE
I DE CERCETARE**

COD: MET-CMCPU-01

Edi ia 2

Revizia 0

Anexa nr. 3.1

Chestionarul va fi numerotat de c tre comisia de evaluare

UNIVERSITATEA DIN PITE TI
Facultatea.....
Departamentul.....
Data.....

CHESTIONAR DE EVALUARE A CURSURILOR DE C TRE STUDEN TI

1. *Cadrul didactic evaluat*

Numele i prenumele

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. *Student evaluator*

Anul de studii

--	--	--	--

Programul de studii

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Acest chestionar evalueaz diferite aspecte ale cursului.

Te rug m s r spunzi la urm toarele întreb ri într-o manier cât mai constructiv , r spunsurile tale urmând s fie folosite de cadrul didactic pentru îmbun t țirea activit ții sale didactice. R spunsurile tale sunt anonime i nu vor influența notarea ta la această disciplin .

Cadrul didactic evaluat i conducerea facult ții vor avea acces, numai dup ce notele studenților la examen au fost afi ate, la o sintez a r spunsurilor studenților i nu la chestionarele completate de ace tia.

Afirma țiile urm toare le ve aprecia pe o scal de la 1 la 5, astfel: 5 – acord total; 4 – acord par țial; 3 – nici acord, nici dezacord; 2 – dezacord par țial; 1 – dezacord total.

Cadrul didactic...

		Acord total	Acord par țial	Nici acord, nici dezacord	Dezacord par țial	Dezacord total
1	A prezentat cu claritate obiectivele activit ții didactice sus ținute.	5	4	3	2	1
2	A indicat clar bibliografia minimal a disciplinei i modul în care aceasta poate fi accesat .	5	4	3	2	1
3	A prezentat clar criteriile de evaluare i standardul minim de promovare.	5	4	3	2	1
4	A furnizat suport didactic pentru disciplina predat (imprimat sau în format electronic).	5	4	3	2	1
5	A explicat clar i pe în țelesul nostru con ținutul cursului.	5	4	3	2	1
6	A utilizat exemple apropiate de situa țiile reale (aplica ii, studii de caz etc.)	5	4	3	2	1
7	A utilizat i mijloace moderne de predare i comunicare (e-learning, videoproiector, tabl interactiv , comunicare electronic etc.)	5	4	3	2	1
8	Ne-a încurajat s particip m activ la orele de curs (s ne exprim m opiniile, s punem întreb ri etc.)	5	4	3	2	1
9	A respectat personalitatea i opiniile studen ților.	5	4	3	2	1
10	A fost receptiv la reac țiile i nevoile studen ilor.	5	4	3	2	1
11	A fost disponibil pentru consulta ții în vederea clarific rii no țunilor predate.	5	4	3	2	1
12	Ne-a stimulat interesul pentru aceast disciplin .	5	4	3	2	1
13	Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	Foarte bun	Bun	Medie	Slab	Foarte slab
		5	4	3	2	1
14	Per ansamblu, presta ția cadrului didactic a fost:	Foarte bun	Bun	Medie	Slab	Foarte slab
		5	4	3	2	1
15	La câte cursuri ai participat în acest semestru?	1 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 14

16. Ce ți-a pl cut cel mai mult la acest curs?

.....

17. Ce te-a nemul țumit la acest curs?

.....

.....



METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE I DE CERCETARE

COD: MET-CMCPU-01

Edi ia 2

Revizia 0

Anexa nr. 3.2

Chestionarul va fi numerotat de c tre comisia de evaluare

UNIVERSITATEA DIN PITE TI

Facultatea.....

Departamentul.....

Data.....

CHESTIONAR DE EVALUARE A SEMINARULUI/ACTIVIT ŢILOR PRACTICE DE C TRE STUDENŢI

1. Cadrul didactic evaluat

Numele și prenumele

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. Student evaluator

Anul de studii

--	--	--	--

Programul de studii

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Acest chestionar evalueaz diferite aspecte ale seminarului/activit Ţilor practice.

Te rug m s r spunzi la urm toarele întreb ri într-o manier cât mai constructiv , r spunsurile tale urmând s fie folosite de cadrul didactic pentru îmbun t Ţirea activit Ţii sale didactice. R spunsurile tale sunt anonime i nu vor influența notarea ta la aceste disciplin .

Cadrul didactic evaluat i conducerea facult Ţii vor avea acces, numai dup ce notele studenŢilor la examen au fost afi ate, la o sintez a r spunsurilor studenŢilor i nu la chestionarele completate de ace tia.

AfirmaŢiile urm toare le ve aprecia pe o scal de la 1 la 5, astfel: 5 – acord total; 4 – acord parŢial; 3 – nici acord, nici dezacord; 2 – dezacord parŢial; 1 – dezacord total.

Cadrul didactic...

	Acord total	Acord parŢial	Nici acord, nici dezacord	Dezacord parŢial	Dezacord total
1 A prezentat cu claritate obiectivele activit Ţii didactice susŢinute.	5	4	3	2	1
2 A indicat clar bibliografia minimal a disciplinei i modul în care aceasta poate fi accesat .	5	4	3	2	1
3 A prezentat clar criteriile de evaluare i standardul minim de promovare.	5	4	3	2	1
4 A furnizat suport didactic pentru disciplina predat (imprimat sau în format electronic).	5	4	3	2	1
5 A explicat clar i pe înŢelesul nostru conŢinutul seminarului / activit Ţilor practice.	5	4	3	2	1
6 A utilizat exemple apropiate de situaŢiile reale (aplica ii, studii de caz, simul ri etc.)	5	4	3	2	1
7 A desf urat o activitate didactic prin care am dobândit noi cuno ŢinŢe i deprinderi.	5	4	3	2	1
8 A desf urat o activitate didactic prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	5	4	3	2	1
9 A respectat personalitatea i opiniile studenŢilor.	5	4	3	2	1
10 A fost receptiv la reacŢiile i nevoile studen ilor.	5	4	3	2	1
11 A fost disponibil pentru consultaŢii în vederea clarific rii noŢiunilor predate.	5	4	3	2	1
12 Ne-a stimulat interesul pentru aceste disciplin .	5	4	3	2	1
13 Per ansamblu, calitatea seminarului / activit Ţilor practice a fost:	Foarte bun	Bun	Medie	Slab	Foarte slab
	5	4	3	2	1
14 Per ansamblu, prestaŢia cadrului didactic a fost:	Foarte bun	Bun	Medie	Slab	Foarte slab
	5	4	3	2	1
15 La câte seminarii / activit Ţi practice ai participat în acest semestru?	1 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 14

16. Ce Ţi-a pl cut cel mai mult la aceste seminarii / activit Ţi practice?

.....

.....

17. Ce te-a nemulŢumit la aceste seminarii / activit Ţi practice?

.....



METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE I DE CERCETARE

COD: MET-CMCPU-01

Edi ia 2

Revizia 0

Anexa nr. 3.3

UNIVERSITATEA DIN PITE TI

Facultatea.....

Departamentul.....

RAPORT FINAL

de evaluare a activit ii didactice din partea studenților

Numele i prenumele

1. *Cadrul didactic evaluat*

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. *Comisia de evaluare, format din cadrul didactic student*

Punctajul se calculeaz numai în cazul în care suma: $n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5$

Pentru calculul punctajului se utilizeaz rela ia:
$$P = \frac{5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1}{n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1}$$

3. Rezultatele din chestionarele studenților

Calificativele se acord dupa urm toarea echivalen cu punctajul realizat:

- între 5,0...4,0 puncte..... calificativul *FOARTE BINE*;
- între 3,99...2,5 puncte..... calificativul *BINE*;
- între 2,49...1,25 puncte..... calificativul *SATISF CATOR*;
- mai pu in de 1,25 puncte..... calificativul *NESATISF C TOR*.

Nr. chestionar	Num r de calificative de acela i nivel					Punctajul rezultat [P]	Calificativul rezultat
	5 n ₅	4 n ₄	3 n ₃	2 n ₂	1 n ₁		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE
I DE CERCETARE**

COD: MET-CMCPU-01

Ediția 2

Revizia 0

Nr. chestionar	Număr de calificative de același nivel					Punctajul rezultat [P]	Calificativul rezultat
	5 n ₅	4 n ₄	3 n ₃	2 n ₂	1 n ₁		
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							

Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, comisia de evaluare constată că în urma evaluării de către studenții d-l/d-na a obținut un punctaj mediu de, care i corespunde calificativul

Cadrul didactic:

Student:

Semnături

.....

.....

Data

.....



METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ÎN ACTIVITĂȚI DE CERCETARE

COD: MET-CMCPU-01

Ediția 2

Revizia 0

Anexa 4

UNIVERSITATEA din PITEȘTI

Facultatea.....

Departamentul

**CHESTIONAR DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC
DIN PARTEA DIRECTORULUI DE DEPARTAMENT**

Numele și prenumele

1. Cadrul didactic evaluat

Nr crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea prin puncte a calitatii activității ¹⁾				
1	Activitățile desfășurate conform Anexei 1.3					
1.1	Activitatea didactică și profesională (A1), activitatea de cercetare (A2), recunoașterea și impactul activității (A3) ²⁾	5 puncte – $2,5 < R < 3$ 4 puncte – $R < 2,5$ 3 puncte – $1,5 < R < 2$ 2 puncte – $R < 1,5$ 1 punct – $R < 1$				
		5	4	3	2	1
1.2	Activități didactice (B1) – minim 50 ore	5 puncte – peste 150 ore 4 puncte – 126 - 150 ore 3 puncte – 101 - 125 ore 2 puncte – 76 - 100 ore 1 punct – 50 - 75 ore				
		5	4	3	2	1
1.3	Activități de cercetare științifică (B2) – minim 50 ore	5 puncte – peste 150 ore 4 puncte – 126 - 150 ore 3 puncte – 101 - 125 ore 2 puncte – 76 - 100 ore 1 punct – 50 - 75 ore				
		5	4	3	2	1
1.4	Activități în departament (B3) – minim 50 ore	5 puncte – peste 250 ore 4 puncte – 201 - 250 ore 3 puncte – 151 - 200 ore 2 puncte – 101 - 150 ore 1 punct – 50 - 100 ore				
		5	4	3	2	1
1.5	Activități în facultate (B4) – minim 10 ore	5 puncte – peste 50 ore 4 puncte – 41 - 50 ore 3 puncte – 31 - 40 ore 2 puncte – 21 - 30 ore 1 punct – 10 - 20 ore				
		5	4	3	2	1
1.6	Activități în universitate (B5) – minim 10 ore	5 puncte – peste 50 ore 4 puncte – 41 - 50 ore 3 puncte – 31 - 40 ore 2 puncte – 21 - 30 ore 1 punct – 10 - 20 ore				
		5	4	3	2	1
1.7	Activități în afara universității (B6)	5 puncte – peste 50 ore 4 puncte – 41 - 50 ore 3 puncte – 31 - 40 ore 2 puncte – 21 - 30 ore 1 punct – 10 - 20 ore				
		5	4	3	2	1

¹⁾ Se marchează cu „X” calificativul ales;

²⁾ Valoarea R se va calcula împărțind punctajul anual raportat în fișa de verificare FV (Ptot) la valoarea limită minimă, pentru fiecare domeniu de raportare CNATDCU, a punctajului anual total, ce trebuie realizat de cadrele având diferite grade didactice.



METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE I DE CERCETARE

COD: MET-CMCPU-01

Edi ia 2

Revizia 0

2	Alte aprecieri					
2.1	<i>Operativitate i eficienț în rezolvarea sarcinilor</i>	5	4	3	2	1
2.2	<i>Disponibilitatea pentru executarea/realizarea unor sarcini suplimentare</i>	5	4	3	2	1
2.3	<i>Spirit de inițiativ , implicarea în acțiuni de voluntariat în interesul departamentului i al comunit ții academice</i>	5	4	3	2	1
2.4	<i>Capacitatea de autoperfecționare i de valorificare a experienței dobândite</i>	5	4	3	2	1
Num r de calificative de acela i nivel		n₅	n₄	n₃	n₂	n₁
Punctajul rezultat ³⁾						
CALIFICATIVUL ACORDAT ^{4,5)}						

Semn turi: Cadrul didactic evaluat :

Director departament :

Data

¹⁾ Se marcheaz cu „X” calificativul ales;

²⁾ Valoarea R se va calcula împ rind punctajul anual raportat în fi a de verificare FV (Ptot) la valoarea limit minim , pentru fiecare domeniu de raportare CNATDCU, a punctajului anual total, ce trebuie realizat de cadrele având diferite grade didactice.

³⁾ Pentru calculul punctajului se utilizeaz rela ia:
$$P = \frac{5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1}{11}$$

⁴⁾ Calificativele se acord dup umatoarea echivalen cu punctajul realizat:
între 5,0...4,0 puncte: calificativul FOARTE BINE;
între 3,99...2,5 puncte: calificativul BINE;
între 2,49...1,25 puncte: calificativul SATISF CATOR;
mai pu in de 1,25 puncte: calificativul NESATISF C TOR

⁵⁾ Îndeplinirea cerinței ARACIS conform c reia „Fiecare cadru didactic are anual cel pu in o publica ie sau o realizare didactic ori tiin ific în domeniul disciplinelor predate” condiționeaz obținerea calificativului Foarte Bine



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODIC A CADRELOR DIDACTICE
I DE CERCETARE**

COD: MET-CMCPU-01

Edi ia 2

Revizia 0

Anexa nr. 5

Universitatea din Pite ti
Facultatea
Departamentul

Centralizator final

Nr. crt.	Nume i prenume	Punctaj autoevaluare	Punctaj evaluare colegial	Punctaj evaluare director departament	Punctaj evaluare studenți	Punctaj final (media aritmetic a coloanelor 2, 3, 4, 5)	Calificativul final
0	1	2	3	4	5	6	7
1							
2							
.....							

Membrii desemnați din Consiliul departamentului:

1. Nume i prenume Semn tura
2. Nume i prenume Semn tura
3. Nume i prenume Semn tura

Calificativele se acord dup urmatoarea echivalen cu punctajul realizat: între
5,0...4,0 puncte: calificativul *FOARTE BINE*;
între 3,99...2,5 puncte: calificativul *BINE*;
între 2,49...1,25 puncte: calificativul *SATISF CATOR*;
mai pu in de 1,25 puncte: calificativul: *NESATISF C TOR*