

FIȘA DISCIPLINEI

*Gândire critică, anul universitar 2017/2018***1. Date despre program**

1.1	Instituția de învățământ superior	Universitatea din Pitești
1.2	Facultatea	Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie
1.3	Departamentul	Psihologie și Științe ale Comunicării
1.4	Domeniul de studii	Științe ale comunicării
1.5	Ciclul de studii	Licență
1.6	Programul de studiu / calificarea	Jurnalism

2. Date despre disciplină

2. Date despre disciplina											
2.1	Denumirea disciplinei					Gândire critică					
2.2	Titularul activităților de curs					Lect. univ. dr. Alexandru Mărchidan					
2.3	Titularul activităților de seminar / laborator					Lect. univ. dr. Alexandru Mărchidan					
2.4	Anul de studii	I	2.5	Semestrul	II	2.6	Tipul de evaluare	E	2.7	Regimul disciplinei	O

3. Timpul total estimat

3.1	Număr de ore pe săptămână	2	3.2	din care curs	1	3.3	S / L / P	1
3.4	Total ore din planul de învăț.	28	3.5	din care curs	14	3.6	S / L / P	14
Distribuția fondului de timp alocat studiului individual								ore
Studiu după manual, suport de curs, bibliografie și notițe								20
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren								10
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii, eseuri								20
Tutorat								10
Examinări								2
Alte activități								10
3.7	Total ore studiu individual	72						
3.8	Total ore pe semestru	100						
3.9	Număr de credite	4						

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1	De curriculum	Elemente de logică (studiate la liceu)
4.2	De competențe	Capacități de analiză, sinteză, gândire divergentă

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1	De desfășurare a cursului	dotare a sălii de curs cu tablă
5.2	De desfășurare a laboratorului	-

6. Competențe specifice vizate

Competențe profesionale	C1 Identificarea și utilizarea limbajului, metodologiilor și cunoștințelor de specialitate din domeniul științelor comunicării C2 Identificarea și utilizarea elementelor specifice de deontologie și de responsabilitate socială a jurnalistului C3 Producția unui conținut jurnalistic (text, video, audio și foto) pentru toate tipurile de media
Competențe transversale	CT1 Rezolvarea în mod realist - cu argumentare atât teoretică, cât și practică - a unor situații profesionale uzuale, în vederea soluționării eficiente și deontologice a acestora CT2 Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă în echipa multidisciplinară cu îndeplinirea anumitor sarcini pe paliere ierarhice CT3 Autoevaluarea nevoii de formare profesională în scopul inserției și a adaptării la cerințele pieței muncii

7. Obiectivele disciplinei

7.1. Obiectivul general al disciplinei	Cultivarea <i>abilităților de gândire critică</i>
7.2. Obiectivele specifice	<u>A. Obiective cognitive</u> ▪ Cunoașterea tehnicilor de argumentare. ▪ Cunoașterea diferențelor dintre logica formală, retorică și gândirea critică; a raportului dintre argumentare și demonstrație, argumentare și explicație. <u>B. Obiective procedurale</u> • Învățarea tipurilor de argumentare și a metodelor de evaluare a unui raționament. • Dezvoltarea abilității de a identifica și rezolva erorile de argumentare prezente în diferite domenii. • Aplicarea cunoștințelor fundamentale la situațiile reale de argumentare.

	- Îmbunătățirea capacității de a formula ideile, de a le oferi justificări, de a le comunica altora, de a le evalua și critica. <u>C. Obiective atitudinale</u> - Formarea unei atitudini critice și responsabile față de problemele societății actuale. - dezvoltarea acurateței și a eficienței în procesele de cunoaștere și în luarea deciziilor din viața practică.
--	--

8. Conținuturi

8.1. Curs		Nr. ore	Metode de predare	Observații Resurse folosite
1	Explicații introductive: 1) logica formală și teoria argumentării; 2) teoria argumentării și retorica.	2	prelegerea conversația euristică dezbateră dezbateră cu oponent imagar exercițiul de reflecție, studii de caz	Scurte prezentări în power-point pentru stimularea exercițiului reflectiv
2	Noțiunea de argumentare: 1) argumentare versus demonstrație; 2) argumentare versus explicație;	2		
3	Argumentarea ca proces: 1) argumentarea ca activitate socială, intelectuală și verbală; 2) Condiții definitorii ale activității argumentative.	2		
4	Tipuri de argumentare: 1) teze factuale, evaluative și acționale; 2) argumentări monologale și argumentări dialogale; 3) Argumentări pro și argumentări contra; 4) argumentări libere și argumentări cu reguli prestabilite.	2		
5	Argumentarea ca produs: 1) indicatorii verbali ai argumentării; 2) identificarea tezei (sau a tezilor) în textul argumentativ; 3) segmentarea textului argumentativ în unități logice.	1		
6	Limbajul ca factor în argumentare: 1) polisemie, ambiguitate, vaguitate; 2) apelul la definiții în argumentări, 3) folosirea resurselor expresive ale limbajului.	1		
7	Configurații argumentative: 1) integrarea legăturilor logice directe în structuri de ansamblu; 2) componente subînțelese ale textelor argumentative.	2		
8	Evaluarea argumentărilor. Factori de care depinde calitatea argumentărilor: 1) acceptabilitatea punctelor de pornire; 2) acceptabilitatea legăturilor logice dintre premise și concluzii; 3) necircularitatea; 4) cerințe dialectice.	2		
Bibliografie - Eemeren, Frans van, Grootendorst, Rob, <i>La Nouvelle dialectique</i>. Paris: Éditions Kimé, 1996. - Grootendorst, Rob, Snoeck Henkemans, A. Francisca, Eemeren, Frans van, <i>Argumentation: Analysis, Evaluation, Presentation</i>. Mahwa, NJ. Publication, 2002. - Herrick, James A., <i>Critical Thinking. The Analysis of Arguments</i>. Scottsdale, Arizona: Gorsuch Scarisbrick, Publishers, 1991. - Marga, Andrei, <i>Introducere în metodologia și argumentarea filosofică</i>. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1992. - Martens, Ekkehard, Schnädelbach, Herbert, <i>Filosofie. Curs de bază</i>. București: Editura Științifică, 1999, cap. 4 (pp. 543-563). - Oléron, Pierre, <i>L'Argumentation</i>. Paris: Presses Universitaires de France, 1996 (prima ediție, 1993). - Passmore, John, <i>Philosophical Reasoning</i>. New York: Basic Books, Inc., 1969 (prima ediție, 1961). - Perelman, Chaïm, Olbrechts-Tyteca, Lucie, <i>Traité de l'argumentation. La Nouvelle rhétorique</i>. Bruxelles: Éditions de l'Université de Bruxelles, 1988 (5^e édition). - Robrieux, Jean-Jacques, <i>Éléments de Rhétorique et d'Argumentation</i>. Paris: Dunod, 1993. - Roventă-Frumușani, Daniela, <i>Introducere în teoria argumentării</i>. București: Editura Universității București, 1994. - Rybacki, Karyn C., Rybacki, Donald J., <i>O introducere în arta argumentării. Pledarea și respingerea argumentelor</i>. Iași: Editura Polirom, 2004. - Sălăvăstru, Constantin, <i>Teoria și practica argumentării</i>. Iași: Editura Polirom, 2003. - Toulmin, Stephen E., <i>The Uses of Argument</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 2003 (Updated Edition). - Tuțescu, Mariana, <i>L'Argumentation. Introduction à l'étude du discours</i>. București: Editura Universității din București, 1998. - Warburton, Nigel, <i>Cum să gândim corect și eficient</i>. București: Editura Trei, 1999. - Weston, Anthony, <i>A Rulebook for Arguments</i>. Second Edition. Indianapolis / Cambridge: Hackett Publishing Company, 1992.				
8.2. Aplicații: Seminar / Laborator / Teme de casă		Nr. ore	Metode de predare	Observații Resurse folosite
1	Explicații introductive: 1) logica formală și teoria argumentării; 2) teoria argumentării și retorica.	2	prezentări referate, dezbateră pe baza unor teme, exerciții de reflecție, studiul de caz, explicăie, problematizare, lucrul în grup pe	Fișa de lucru, albume de artă, planșe, retroproiector
2	Noțiunea de argumentare: 1) argumentare versus demonstrație; 2) argumentare versus explicație;	2		
3	Argumentarea ca proces: 1) argumentarea ca activitate socială, intelectuală și verbală; 2) Condiții definitorii ale activității argumentative.	2		
4	Tipuri de argumentare: 1) teze factuale, evaluative și acționale; 2) argumentări monologale și argumentări dialogale; 3) Argumentări pro și argumentări contra; 4) argumentări libere și	2		

	argumentări cu reguli prestabilite.		documente de referință, problematizare	
5	Argumentarea ca produs: 1) indicatorii verbali ai argumentării; 2) identificarea tezei (sau a tezelor) în textul argumentativ; 3) segmentarea textului argumentativ în unități logice.	1		
6	Limbajul ca factor în argumentare: 1) polisemie, ambiguitate, vaguitate; 2) apelul la definiții în argumentări, 3) folosirea resurselor expresive ale limbajului.	1		
7	Configurații argumentative: 1) integrarea legăturilor logice directe în structuri de ansamblu; 2) componente subînțelese ale textelor argumentative.	2		
8	Evaluarea argumentărilor. Factori de care depinde calitatea argumentărilor: 1) acceptabilitatea punctelor de pornire; 2) acceptabilitatea legăturilor logice dintre premise și concluzii; 3) necircularitatea; 4) cerințe dialectice.	2		

Bibliografie orientativă:

- Grootendorst, Rob, Snoeck Henkemans, A. Francisca, Eemeren, Frans van, *Argumentation: Analysis, Evaluation, Presentation*. Mahwa, NJ. Publication, 2002.
- Herrick, James A., *Critical Thinking. The Analysis of Arguments*. Scottsdale, Arizona: Gorsuch Scarisbrick, Publishers, 1991.
- Marga, Andrei, *Introducere în metodologia și argumentarea filosofică*. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1992.
- Oléron, Pierre, *L'Argumentation*. Paris: Presses Universitaires de France, 1996 (prima ediție, 1993).
- Robrieux, Jean-Jacques, *Éléments de Rhétorique et d'Argumentation*. Paris: Dunod, 1993.
- Roventă-Frumușani, Daniela, *Introducere în teoria argumentării*. București: Editura Universității București, 1994.
- Rybacki, Karyn C., Rybacki, Donald J., *O introducere în arta argumentării. Pledarea și respingerea argumentelor*. Iași: Editura Polirom, 2004.
- Sălăvăstru, Constantin, *Teoria și practica argumentării*. Iași: Editura Polirom, 2003.
- Warburton, Nigel, *Cum să gândim corect și eficient*. București: Editura Trei, 1999.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori din domeniul aferent programului

- corectitudinea și acuratețea folosirii conceptelor și teoriilor însușite la nivelul disciplinei – vor satisface așteptările reprezentanților comunității;
- competențele procedurale și atitudinale ce vor fi achiziționate la nivelul disciplinei – vor satisface așteptările reprezentanților asociațiilor profesionale și angajatorilor din domeniul învățământului gimnazial și liceal.

Notă: Gradul de satisfacție al reprezentanților comunității academice și al angajatorilor față de competențele profesionale și transversale dobândite de către absolvenți vor fi dovedite prin schimburi de bune practici

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	- corectitudinea și exhaustivitatea cunoștințelor; - coerența logică; - gradul de asimilare a limbajului de specialitate;	Evaluare finală.	50%
10.5 Seminar / Laborator / Tema de casă	- participarea activă la seminar.	- Expunerea liberă a studentului; - Chestionare orală sub formă de dialog. - Prezentarea orală a temei de casă; - Test de verificare în timpul semestrului.	20% 10% 20%
10.6 Standard minim de performanță	1. Comunicarea unor informații utilizând corect limbajul de specialitate. 2. Cunoașterea principalelor tehnici de argumentare și a celor mai utilizate sofisme. 3. Capacitatea de a aplica achizițiile în realizarea temei de casă. 4. Nota 5 la evaluarea finală.		

Data completării
___septembrie 2017

Titular de curs,
Lect. univ. dr. Alexandru Mărchișan

Titular de seminar / laborator,
Lect univ. dr. Alexandru Mărchișan

Data aprobării în Consiliul departamentului,
___septembrie 2017

Director de departament,
Conf. univ. dr. Manuela Ciucurel