


<p>UNIVERSITATEA DIN PITESTI</p>  <p>Centrul pentru Managementul Calității și Programe Universitare</p>	<p>REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENȚILOR</p> <p>COD: REG-CMCPU-09</p>	Ediția 3
		Revizia 0
		Nr. de ex. 2
		Nr. pagini: 47
		Exemplar nr. 2

AVIZAT,
În edin a Consiliului de Administrație
din data de 28.03.2019

APROBAT,
În edin a Senatului
din data de 27.05.2019

RECTOR,

Conf. univ. dr. ing. Dumitru CHIRLEAN

PREȘEDINTELE SENATULUI,


Prof. univ. dr. Mihaela DIACONU

REGULAMENT

privind

EXAMINAREA I NOTAREA STUDENȚILOR


COD: REG-CMCPU-09

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

Elemente privind responsabilit i/ opera iuni	Numele i prenumele	Func ia	Data	Semn tur a
1	2	3	4	5
Elaborat	Prof.univ.dr. Niculescu Ionela	Director CMCPU	12.03.2019	
Verificat	Prof.univ.dr.ing. Nicolae Viorel	Prorector pentru Calitatea înv mântului	15.03.2019	
Avizat juridic	Mateescu Elena Aurelia	Consilier juridic	15.03.2019	

INDICATORUL APROB RILOR I AL REVIZIILOR

Nr. crt.	Revizia / Data aplic rii	Num rul capitolului i paginilor revizuite	Con inutul modific rii	Nume i prenume			
				Elaborat	Verificat	Avizat	Aprobat
1	Ed.3,rev.0 12.03.2019	Art. 25	completare lit c)... Pentru examele scrise, comisia de examen va stabili o dat i un interval orar în care studenții se vor prezenta pentru a le fi trecut nota final în carnetul de student, cu respectarea termenului maxim prev zut la lit. k) a prezentului articol.	Prof.univ.dr. Niculescu Ionela	Prof.univ.dr. ing. Viorel Nicolae	În ședința CA 28.03.2019	În ședința Senatului 27.05.2019
2	Ed.3,rev.0 12.03.2019	Art. 26	introduș lit d) În drum torul de an are obligația de a comunica studenților situația colară i eventual, locul pe care se clăsez dac este integralist, dup fiecare sesiune de examene.	Prof.univ.dr. Niculescu Ionela	Prof.univ.dr. ing. Viorel Nicolae	În ședința CA 28.03.2019	În ședința Senatului 27.05.2019

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

INTRODUCERE

DOCUMENTE DE REFERIN

Art. 1. Prezentul regulament a fost elaborat respectând prevederile și cerințele următoarelor acte normative și reglementări interne:

- Legea nr. 1/2011, a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul MECS nr. 3666/2012 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului;
- Carta Universității din Pitești;
- Regulamentul privind elaborarea, revizuirea, avizarea și aprobarea planurilor de învățământ, COD: REG-71-03;
- Regulamentul privind activitățile profesionale studențești-studii universitare de licență, COD: REG-DSG-01;
- Regulament privind activitățile profesionale studențești-studii universitare de masterat, COD: REG-DSG-02.

CAPITOLUL I. DISPOZIȚII GENERALE

Art. 2. În Universitatea din Pitești, studiile universitare se organizează pe trei cicluri:


- (a) studii universitare de licență, cu o durată de 6 sau 8 semestre (minim 180, respectiv 240 credite de studiu transferabile);
- (b) studii universitare de masterat, cu o durată de 2 - 4 semestre (30 credite de studiu transferabile semestriale);
- (c) studii universitare de doctorat, cu durata de 3 ani.

Art. 3. Prezentul regulament se aplică în cadrul facultăților din structura Universității din Pitești pentru evaluarea competențelor studenților de la programele de studii de licență (IF și IFR) și masterat.

Art. 4. Evaluarea competențelor profesionale ale studenților se realizează prin evaluare continuă - în cadrul activităților unei discipline și prin evaluări finale, la încheierea activităților disciplinei. Evaluările finale sumative de tip examen, se susțin în sesiuni programate prin structura anului universitar.

Art. 5. Evaluarea continuă se desfășoară pe întreg parcursul semestrului, prin activități în concordanță cu specificul disciplinei și rezultatele atinse, cum sunt: teste de cunoștințe și abilități, lucrări practice și de laborator, referate de seminar, proiecte și teme de casă, rezumate, eseuri, fișe individuale de lucru. Pentru programele de studii IFR, evaluarea formativă (continuă) poate să cuprindă: teste de autoevaluare cu indicații și răspunsuri, lucrări de verificare, teste practice etc., inserate în materialele de studiu și/sau postate pe platforma eLearning, prin care studenții pot să și aprecieze propriul progres și să reflecteze asupra abordării viitoare a învățării.

Art.6. Activitățile ce vor fi evaluate în cadrul unei discipline, criteriile de evaluare pentru fiecare tip de activitate, metodele de evaluare utilizate, ponderea activităților în nota finală a disciplinei și condițiile pentru promovarea disciplinei (standardul minim de performanță) sunt stabilite de titularul

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-CMCPU-09	Ediția 3
		Revizia 0

disciplinei în Fi a Disciplinei, sunt aprobate de Consiliul departamentului și sunt aduse la cunoștința studenților la începutul activității lor disciplinei.

CAPITOLUL II. EVALUAREA COMPETENȚELOR STUDENȚILOR: FORME, METODE DE EVALUARE, ACTIVITĂȚI EVALUATE

Art. 7. (1) Fiecarei disciplinei se alocă o formă de evaluare finală prevăzută în planul de învățământ al programului de studii, astfel: examen – (E), colocviu – (C), verificare – (V).

(2) Ponderea evaluării finale în nota unei discipline este următoarea:

- 40-50% când forma de evaluare finală este EXAMEN;
- 20-30% când forma de evaluare finală este COLOCVIU;
- 0-10% când forma de evaluare finală este VERIFICARE.

(3) Restul de procente până la 100% revin activităților de evaluare continuă, stabilite pentru disciplină.

Art. 8 (1) Pentru disciplinele a căror formă de evaluare finală este EXAMEN, aprecierea finală a rezultatelor studenților se face în două sesiuni de evaluări finale, programate la sfârșitul celor două semestre formative (de iarnă și de vară) având durata de câte 3 săptămâni.

(2) Pentru disciplinele a căror formă de evaluare finală este COLOCVIU sau VERIFICARE, ultima evaluare se va desfășura în ultimele două săptămâni ale semestrului.

Art. 9. Metodele de evaluare a rezultatelor studenților descriu procedeele, tehnicile și instrumentele prin care se efectuează măsurarea și aprecierea nivelului și calității pregătirii studenților și prin care se obțin informațiile necesare stabilirii notelor sau calificativelor care atestă și oficializează acest nivel. Metodele de evaluare pot fi:

- a) metode tradiționale: evaluări prin probe orale, probe scrise, probe practice;
- b) metode alternative: proiectul, portofoliul, tema de casă, studiul de caz, alte metode;
- c) metode combinate: un mix între metodele tradiționale și metodele alternative.


Art. 10. (1) Evaluarea studenților la orice tip de activitate de evaluare continuă și la evaluarea finală se face prin note întregi de la 10 la 1. Corespunzător ponderii fiecărei activități în nota disciplinei, notele se transformă în puncte, ce se înscriu în catalogul disciplinei. Punctajul total se transformă în „NOTA” disciplinei prin rotunjire la cel mai apropiat întreg, în favoarea studentului, exceptând valorile între 4,50...4,99, pentru care rotunjirea se face la 4,00.

(2) O disciplină se desfășoară pe un singur semestru și are o singură notă finală (de la 10 la 1).

Art. 11. Pe parcursul desfășurării activităților de curs, cadrul didactic titular poate aprecia, prin metode specifice, interesul pentru disciplină și implicarea manifestate de studenți și poate aprecia această activitate continuă cu o pondere de max. 20% din nota disciplinei.

Art. 12. La anumite discipline, la propunerea titularului de disciplină, Consiliul departamentului poate aproba, ca activități de evaluare continuă, lucrări de verificare cu degrevare, care, dacă sunt promovate, îi absolvă pe studenți de o parte dintre conținuturi, la evaluarea finală.

Art. 13. Punctajul minim pentru promovarea unei discipline, obținut prin însumarea punctajelor de la activitățile de evaluare continuă și de la evaluarea finală, este de 5 puncte, cu condiția ca evaluarea finală să fie promovată cu minim nota 5.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

CAPITOLUL III. CONDI II DE PARTICIPARE LA EVALU RILE FINALE I DE REFACERE A ACTIVITĂ ŢILOR DE EVALUARE CONTINU I A EVALU RII FINALE

Art. 14. (1) Participarea studentului la evaluarea final este condi ionat de finalizarea integrală i promovarea cu cel pu in nota 5 a activit ilor cu prezen obligatorie: laborator/ lucrări practice, proiect, practic de produc ie, curs practic.

(2) Pentru celelalte activită i evaluate, titularul disciplinei poate stabili punctaje minime de realizat care permit participarea studentului la evaluarea finală. Aceste punctaje sunt trecute în Fi a Disciplinei în rubrica *Standard minim de performan ă*, sunt aprobate de Consiliul departamentului i sunt prezentate în detaliu studen ilor.

Art. 15. (1) Condi iile în care pot fi recuperate activită ile cu prezen ă obligatorie sunt prezentate în *Regulamentul privind activit ile profesionale studen e ti – studii de licen i studii de masterat*.

(2) Programul de recuperare este întocmit de departamentul care coordonează programul de studii în cadrul căruia se desfă oară disciplinele prevăzute cu activită i cu prezen ă obligatorie i este aprobat de Decanul facultă ii.

Art. 16. Studen ii care, din motive obiective, dovedite cu documente justificative, nu se prezint la evaluarea final la data programat , pot solicita printr-o cerere scris , adresat decanului, reprogramarea evalu rii finale în aceea i sesiune. Decanul poate aproba reprogramarea, cu acordul cadrului didactic titular de disciplin , care va specifica pe cerere data reprogramării i forma ia de studiu în care poate fi integrat studentul.

Art.17 a) Pentru activit ile cu aplica ii practice, studentul care nu î i efectueaz in propor ie de cel pu in 60% din activit ile planificate (laborator, practic de produc ie, curs practic) pierde dreptul de a participa la recuper ri i la evaluarea final a disciplinei.

b) Recuperarea lucr rilor practice neefectuate prin absentare nemotivat se poate face numai dup achitarea taxelor stabilite de Senatul Universit ii, în ultimele dou s pt mâni ale semestrului.

c) Prevederile din aliniatele a) i b) ale prezentului articol se vor adapta dup regulamente speciale pentru studen ii de performan .

Art. 18. Studen ii care au de sus inut evalu ri finale repetate, la discipline din anii preceden i, se pot prezenta pentru sus inerea lor cu oricare forma ie de studiu din anul în care este inclus disciplina nepromovat .

Art. 19. Refacerea evaluării finale are loc în sesiunea programat în luna septembrie, dacă sunt îndeplinite condi iile de participare, astfel:

(a) f r tax , dac disciplina este din anul curent;


(b) cu tax , dac disciplina este creditat (din anii anteriori).

Art. 20. Repetarea evalu rii finale promovate în vederea m ririi notei se aplic numai studen ilor integrali ti dup sesiunea de evalu ri finale din var , în urm toarele condi ii:

(a) f r taxe suplimentare pentru cel mult dou discipline din anul curent;

(b) cu taxe aferente refacerii evalu rii finale pentru cel mult alte dou discipline din anul de studii curent;

(c) m rirea de note nu se aplică pentru discipline din anii de studii preceden i.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

Art. 21. În cazul refacerii evaluării finale, în sesiunea de refaceri, punctajele parțiale obținute din activitățile de evaluare continuă desfășurate în timpul semestrului sunt păstrate, anulându-se numai punctajul obținut la evaluarea finală.

CAPITOLUL IV. REGULI PRIVIND PLANIFICAREA I DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚILOR DE EVALUARE


Art. 22. Programarea evaluărilor finale

- (a) Programarea sesiunilor de evaluări finale este stabilită prin structura generală a anului universitar, aprobat de Senatul Universității.
- (b) Planificarea susținerii evaluărilor finale este făcută de studenți, de comun acord cu cadrul didactic titular de disciplină, prin completarea formularului prezentat în *ANEXA 1 (formular F01- REG-DSG-03)* cu respectarea următoarelor reguli:
 - evaluările finale pentru examenele de colocvii se programează pe grupe de studii;
 - între evaluările finale ale fiecărei grupe de studii trebuie să existe o perioadă liberă de cel puțin două zile (exceptând zilele de examen);
 - planificarea trebuie să acopere întreaga perioadă a sesiunii;
 - evaluările finale se desfășoară între orele 8⁰⁰-20⁰⁰, în funcție de spațiul disponibil.

****Pentru programele de studii IFR perioada de desfășurare a evaluărilor finale este: luni-vineri, între orele 16.00-20.00, respectiv sâmbătă și duminică între ore 8.00-20.00.*
- (c) Îndrumătorul de an verifică corectitudinea întocmirii formularului de planificare a evaluărilor și certifică prin semnătură planificarea.
- (d) Secretariatul repartizează sălile în care se vor desfășura evaluările finale în întocmită programă de desfășurare a sesiunii, pe ani și grupe de studii, respectiv pe zile, ore și săli. Programul se aduce la cunoștința studenților cu cel puțin o săptămână înainte de începerea sesiunii, prin afișare la avizierul facultății și publicare pe site-ul facultății.
- (e) Pentru sesiunea de toamnă, programarea evaluărilor finale se va realiza până la sfârșitul sesiunii de vară, aceasta fiind făcută de către cadrele didactice în colaborare cu secretariatul care gestionează studenții, astfel încât să nu se suprapună în aceeași zi și la aceeași oră două forme de evaluare la aceeași formație de studii sau, după caz, la același an de studii. Programarea evaluărilor pentru sesiunea de toamnă va fi adusă la cunoștința studenților, prin afișare la avizierul facultății și publicare pe site-ul facultății.
- (f) Decanul facultății coordonează și verifică corectitudinea procesului de planificare a susținerii evaluărilor finale și a programului de desfășurare a examenelor.
- (g) Studenții au obligația să respecte programarea sesiunii de examene.
- (h) În cazuri excepționale, bine motivate, Decanul poate aproba modificarea planificării inițiale.

Art. 23. Comisia de evaluare

- (a) La fiecare disciplină, indiferent de forma de evaluare finală, se va stabili o comisie de examen. Aceasta va fi formată din titularul de curs și cadrul didactic care a condus seminariile și/sau lucrările practice/laboratoarele la aceeași grupă de studenți. În cazul în care titularul de curs a fost și conducător de seminar/laborator, directorul de departament va repartiza în comisia de examen un cadru didactic titular care desfășoare activități la aceeași disciplină sau la o disciplină înrudită.
- (b) Înlocuirea examenatorului (cadrului didactic titular de disciplină) se poate face la cererea justificată a acestuia sau în condiții de forță majoră, la propunerea directorului de departament,

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0


cu aprobarea Decanului. În acest caz, se nume te o comisie de examen format din trei cadre didactice, din care cel pu in dou sunt de la acea disciplin sau de la discipline înrudite.

Art. 24. Subiectele de evaluare

- (a) Pentru evaluarea final prin prob scris , titularul de curs va elabora, dup caz, subiectele sau testele gril i baremul de corectare aferent. După caz, pot fi elaborate mai multe variante, dacă evaluarea se desfă oară simultan pe mai multe numere.
- (b) Pentru evaluarea final prin proba oral , biletele de examen (*ANEXA 2- formular F02- REG-DSG-03*), vor con ine minim două subiecte i vor fi semnate de titularul de curs i directorul de departament.
- (c) Studentul extrage un singur bilet dintr-un total de bilete mai mare decât jumătate din efectivul de studen i.
- (d) Timpul mediu acordat unui student pentru desf urarea evalu rii orale este de 20 minute.
- (e) Subiectele de examen, indiferent de forma evaluării finale, vor fi formulate pe baza con inuturilor disciplinei, conform Fi ei Disciplinei, i pot con ine i aplica ii practice/studii de caz rezolvate sau propuse spre rezolvare la activită ile disciplinei.

Art. 25. Desf urarea evalu rii i notarea

- (a) Titularul de seminar/laborator are obligația s comunice titularului de curs și studenților, pân la data desfă urării evaluării finale, notele ob inute de studen i la activită ile cu evaluare continuă prevăzute la seminar/laborator.
- (b) Catalogul de evaluare se ridic de la secretariatul facult ții, în ziua în care este programat susținerea evalu rii finale, de c tre titularul de curs i se pred la secretariatul facult ții în cel mult 48 de ore de la data sus inerii examenului.
- (c) La toate formele de evaluare, studen ii au obliga ia de a se legitima cu carnetul de student, respectiv, de a prezenta carnetul comisiei de examen, în vederea consemn rii notei finale. Pentru examenele scrise, comisia de examen va stabili o dat și un interval orar în care studenții se vor prezenta pentru a le fi trecut nota final în carnetul de student, cu respectarea termenului maxim prev zut la lit. k) a prezentului articol.
- (d) Comunicarea între studenți pe parcursul evalu rii este interzis . Nerespectarea disciplinei în timpul desf ur rii evalu rii finale atrage excluderea de la evaluare a studentului.
- (e) Pe durata examenelor este interzis deținerea de c tre studenți a telefoanelor mobile sau a altor dispozitive electronice care permit comunicarea, respectiv, este interzis deținerea oric rui material tip rit care are leg tur cu disciplina în cauz , cu excepția evalu rilor la care cadrul didactic permite utilizarea unor materiale editate anterior.
- (f) Studentul care încearc s promoveze evaluarea prin fraud este eliminat din proba de evaluare i notat în catalog cu nota 1, iar cazul s u va fi adus, în scris, de membrii comisiei de examen, la cuno tin a Consiliului Facult ii care va decide asupra abaterii disciplinare a studentului i a sanc iunii aplicate.
- (g) Rezultatele unui examen sau ale unei evalu ri pot fi anulate de c tre decanul facult ii în temeiul prevederilor din Carta universitar , atunci când se dovede te c acestea au fost ob inute în mod fraudulos sau prin înc lcare a prevederilor Codului de etic i deontologie universitar . Decanul poate dispune reorganizarea examenului.
- (h) În cazul unei evalu ri scrise, indiferent de forma acesteia, cadrele didactice din comisia de examinare au obligația s asigure dreptul studentului de a- i consulta lucrarea, dup a fi area/comunicarea rezultatelor, la cererea acestuia.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

- (i) Lucr rile scrise se p streaz în arhiva personal a cadrului didactic timp de un an universitar.
- (j) Studentul care nu se prezint la evaluarea final la data planificat este trecut absent, cu excep ia celor care au ob inut aprobarea decanului i a titularului disciplinei pentru sus inerea acesteia la o dat ulterioar programat .
- (k) Dup sus inerea evalu rii finale, titularul de disciplin va completa catalogul de evaluare (ANEXA 3 - formular F03- REG-DSG-03), conform instruc iunilor ata ate catalogului (ANEXA 4 - IL- REG-DSG-03) i va trece nota final în carnetul de student sub semn tur , în termen de maxim 48 de ore de la data susinerii examenului.
- (l) În cazul unor inadverten e între nota din carnet i nota din catalog, nota trecut în carnet, sub semn tur , de c tre titularul de curs este considerat not final .
- (m) Modificarea unei note în catalogul de evaluare se face doar de c tre cadrul didactic titular de curs, membru al comisiei de examen, sub semn tur , cu men iunea MODIFICAT, cu avizul decanului facult ii.

Art. 26. Comunicarea rezultatelor evalu rii i contestarea rezultatelor


- (a) Comisia de examen are obliga ia de a aduce la cunoștin a studen ilor evalua i rezultatele ob inute în termen de maxim 48 ore de la data susinerii examenului.
- (b) Studen ii au dreptul de a contesta notele ob inute la evaluarea final scris , în termen de 24 ore de la afi area/comunicarea rezultatelor, prin depunerea unei cereri înregistrate la secretariatul decanatului. La propunerea directorului de departament, decanul va numi o comisie de reevaluare format din 3 cadre didactice (altele decât cele care au f cut parte din comisia de examinare), care desf oar activit ii didactice la disciplina respectiv sau la discipline înrudite. Lucrarea studentului care a depus contesta ia va fi reevaluat în baza baremului de corectare întocmit de cadrul didactic titular de curs. Solu ionarea i comunicarea rezultatului contesta iei se realizează în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de depunere a contesta iilor. Rezultatul contesta iei nu poate fi atacat, nota acordat de comisia de reevaluare r mâne definitiv i va fi trecut într-un catalog suplimentar, în care vor semna to i membrii comisiei de reevaluare. Anexa catalogului este procesul verbal încheiat de comisie cu ocazia reevalu rii.
- (c) Nota ob inut la evaluarea oral nu poate fi contestat .
- (d) Îndrum torul de an are obliga ia de a comunica studen ilor situa ia școlar i eventual, locul pe care se clasez dac este integralist, dup fiecare sesiune de examene.

Art. 27. Situa ia evalu rilor finale dintr-un an universitar se încheie dup ultima zi a sesiunii de examene din toamn , dar nu mai târziu de 25 septembrie.

CAPITOLUL V. DISPOZI II FINALE

Art. 28. Verificarea conformit ii activit ii de evaluare final a studen ilor se face conform formularului *formular F05 – REG-DSG-03, prezentat în ANEXA 5, de c tre membrii CEAC-F.*

Art. 29. Prezentul regulament a fost avizat de Consiliul de Administra ie în data de 04.04.2017 i aprobat de Senatul Universit ii din Pite ti în edin a din data de 24.04.2017 i într în vigoare de la data aprob rii. Revizia 2 a fost aprobat în ședin a Senatului din data de 29.01.2018.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-CMCPU-09	Edi ia 3
		Revizia 0

**ANEXA 1
F01- REG-DSG-03**

**FORMULAR
PROGRAMAREA EVALU RILOR FINALE**

FACULTATEA DE
PROGRAMUL DE STUDII.....
Anul de studii.....

Programarea evalu rilor finale în sesiunea de iarnă / de vară, anul universitar.....

Nr. crt.	Denumire disciplin	Grupa				Cadru didactic titular	
						Numele i prenumele	Semn tura
COLOCVII/ VERIFIC RI(se programează în ultimile două săptămâni ale semestrului)							
1							
2							
3							
EXAMENE (se programează în sesiune)							
1							
2							
3							
4							
5							
6							

Data:.....

**VERIFICAT,
Îndrum tor de an**


Numele i prenumele..... Semn tura

NOT :

La planificarea sus inerii evalu rilor finale se vor respecta, în mod obligatoriu, urm toarele reguli:

- a) evalu rile finale pentru examene i colocvii se programeaz pe grupe de studii;
- b) nu se admite planificarea simultan a aceleia i evalu ri finale la dou sau mai multe grupe;
- c) între evalu rile finale ale fiec rei grupe de studii trebuie s existe o perioad liber de cel pu in dou zile (exceptând zilele în care se desfă oară evaluarea finală);
- d) planificarea examenelor trebuie s acopere întreaga perioad a sesiunii;
- e) evalu rile finale se desf oar între orele 8⁰⁰-20⁰⁰, în func ie de spa iul disponibil.

******Nerespectarea acestor reguli conduce la anularea planific rii evalu rilor finale i refacerea acesteia de c tre decanat, cu consultarea îndrum torului de an.**

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-CMCPU-09	Edi ia 3
		Revizia 0

ANEXA 2
F02- REG-DSG-03

**FORMULAR
BILET DE EVALUARE FINAL**

FACULTATEA DE Anul univ.....
PROGRAMUL DE STUDII..... Sesiunea.....
DEPARTAMENT.....

BILET DE EVALUARE FINAL NR.

Disciplina.....Anul de studii.....

1

2


3

Director Departament,

.....

Cadrul didactic titular,

.....

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

ANEXA 4

INSTRUC IUNE DE LUCRU PRIVIND REGULILE DE EVALUARE ÎN SISTEMUL DE CREDITE I DE COMPLETARE A CATALOGULUI

IL-75-09

1. Rezultatele în învățare sunt apreciate la evaluările finale cu note întregi de la 10 la 1, nota 5 certificând dobândirea competențelor minimale aferente unei discipline și promovarea evaluării finale.
2. În consecință, **toate notele acordate**, inclusiv cele pentru diferitele activități din timpul semestrului (activități de evaluare continuă) trebuie să fie **note întregi** și nu note cu zecimale. Corespunzător notelor întregi acordate pentru activitățile evaluate, în cataloage se vor înscrie punctele acordate, conform procentelor stabilite prin fișa disciplinei.
3. Participarea la evaluarea finală este condiționată de obținerea, la activitățile cu prezență obligatorie (laborator/ lucrări practice, proiect, practică de producție, curs practic) a unui punctaj corespunzător notei minime de promovare (nota 5).
4. În cazul în care studentul nu a promovat o activitate obligatorie, sumele S1 și S2 nu se calculează iar în coloana "finală" se completează "absent". În acest caz, la "NOTA" se completează "absent".
5. Dacă studentul nu se prezintă la evaluarea finală, în coloana "finală" se trece "absent" iar suma S2 nu se calculează. În acest caz, la "NOTA" se completează "absent".
6. Dacă studentul se prezintă la evaluarea finală, în coloana "finală" se trece punctajul corespunzător notei obținute.
 - Dacă nota acordată evaluării finale este sub 5 (cinci), "NOTA" va fi 4 (patru) iar suma S2 nu se calculează ;
 - Dacă nota acordată evaluării finale este cel puțin 5 (cinci), "NOTA" corespunde sumei S2 rotunjite la cel mai apropiat întreg, în favoarea studentului, exceptând valorile între 4,50...4,99, când rotunjirea se face la 4,00.
7. **În mod obligatoriu se vor completa toate rubricile catalogului, pentru toate activitățile periodice evaluate, inclusiv pentru studenții care nu se prezintă la evaluarea finală.**



**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA I NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-CMCPU-09

Edi ia 3

Revizia 0

**ANEXA 5
F05 – REG-DSG-03**

**F O R M U L A R
FI DE CONTROL EVALU RI FINALE**

FI DE CONTROL

privind modul de desf urare a evalu rilor finale în sesiunea, anul univ...../.....

1. Componența comisiei de control

.....
.....

2. Data efectu rii controlului:.....

3. Anul de studii programul de studii..... grupa.....

4. Disciplina:.....

5. Comisia de examen:

cadrul didactic titular de curs

cadrul didactic asistent

6. Programul de desf urare a evalu rii finale:

ora de ridicare a catalogului:

ora de începere a evalu rii finale:

durata evalu rii finale:

data și ora pred rii catalogului:

7. Constat ri în sala de examen:

- comisia de examen este complet
- condi iile de desf urare a examenului.....
- studen ii se legitimeaz cu carnetul de student...
- forma de desf urare a evalu rii finale.....
- biletele de examen sunt vizate de directorul de departament...
- studen ii cunosc ponderile în evaluarea final ale diverselor activit i incluse în fi a disciplinei.....
- exist nota ii privind activit țile studenților în timpul semestrului pentru activit țile din fi a disciplinei.....
- studen ii cunosc rezultatele nota iilor ob inute la activit ile de evaluare continu

Da	Nu	
Adecvate	Neadevate	Par ial adecvate
Da	Nu	Par ial
Scris	Oral	Scris și oral
Da	Nu	Par ial
Da	Nu	Par ial
Da	Nu	Par ial
Da	Nu	Par ial

8. Completarea catalogului

- ponderea activit ților coincide cu cea din fi a disciplinei.....
- catalogul este corect întocmit.....
- gre elile constatate provin din:
 - necunoa terea regulamentelor în vigoare
 - mod incorect de calcul.....
 - neaten ie.....

Da	Nu	Par ial
Da	Nu	Par ial
Da	Nu	Nu este cazul
Da	Nu	
Da	Nu	


9. Observa ii ale comisiei de control

.....
.....

Semn turi

Comisia de control

Comisia de examen

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

ANEXA 6

Ref. 1: Regulamentul exist , împreun cu **procedee/tehnici/metode detaliate de aplicare sub forma unui pachet de tehnici/metode de examinare** a studen ilor care sunt aduse în mod consecvent la cuno tin a tuturor celor implica i.

METODE I INSTRUMENTE DE EVALUARE A REZULTATELOR ÎNV Ţ RII STUDENŢILOR

I. DELIMIT RI CONCEPTUALE

Ansamblul metodelor, strategiilor /formelor /tipurilor, criteriilor de evaluare i notare, metodelor i instrumentelor de evaluare formeaz **sistemul de evaluare a performanțelor profesional-științifice ale studenților.**

Evaluarea performanțelor profesional-științifice ale studenților se înscrie în succesiunea coerent i interdependent a acțiunilor principale ce alc tuiesc procesul de învă ț mânt, respectiv predare-înv țare-evaluare.


Evaluarea este o activitate complex definit prin urm toarele semnificații:

- „formulare, într-un scop determinat, a unor judec i asupra valorii anumitor idei, lucr ri, situa ii, metode, materiale etc.” (Bloom)
- „const într-o m surare i o apreciere cu ajutorul criteriilor, a atingerii obiectivelor sau a gradului de apropiere sau de proximitate a unui produs al elevului/studentului în raport cu o norm ”. (Abernot)
- „în domeniul colar, termenul de evaluare are sensul de atribuire a unei note sau a unui calificativ unei presta ii a elevului /studentului.” (Abernot).
- „a evalua înseamn a examina gradul de coresponden între un ansamblu de informa ii privind învă area de c tre elev/student i un ansamblu de criterii adecvate obiectivului fixat, în vederea lu rii unei decizii.” (De Ketele, 1982)

Evaluarea performanțelor profesional-științifice ale studenților este o **evaluare centrat pe competențe** (centrat pe rezultatele învă ț rii), care reprezint un act didactic complex, integrat întregului proces de învă mânt, prin care se urm re te colectarea, prelucrarea i interpretarea datelor ob inute prin intermediul aplic rii instrumentelor de evaluare, în scopul emiterii unei judec i de valoare asupra rezultatelor sau în scopul adopt rii unor decizii, oferind solu ii de perfec ionare/optimizare a actului didactic.

A evalua rezultatele învă rii studentului înseamn :

- a verifica ceea ce a fost învă at, în eles; a verifica achizi iile în cadrul unei progresii academice;

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

- a judeca o activitate sau un efort al studentului în func ie de anumite recomand ri;
- a judeca nivelul unui student în raport cu anumite norme prestabilite;
- a estima nivelul competen ei unui student;
- a situa studentul în raport cu posibilit ile sale sau în raport cu ceilal i; a situa produsul unui student în raport cu nivelul general;
- a reprezenta prin not /calificativ gradul reu itei unei produc ii universitare /academice a studentului în func ie de diverse criterii;
- a da un verdict asupra cuno tin elor /abilit ilor (competen elor) pe care le are un student; a da un aviz asupra valorii unei presta ii a studentului.

II. METODELE DE EVALUARE A REZULTATELOR STUDEN ILOR

Metodele de evaluare descriu procedee i instrumente prin care se efectueaz m surarea i aprecierea nivelului i calitatea preg tirii studen ilor și prin care se obțin informațiile necesare stabilirii notelor sau calificativelor care atest i oficializeaz acest nivel.

Metodele de evaluare reprezint calea prin care evaluatorul ofer studen ilor posibilitatea de a demonstra nivelul de asimilare a cuno tin elor, de formare a capacit ilor, m surate prin utilizarea unor instrumente de evaluare adecvate scopului urm rit (obiective de evaluare).

Metodele de evaluare realizeaz m surarea, diagnoza i aprecierea rezultatelor înv ț rii studen ilor pe baza unui sistem coerent de criterii de evaluare.


Instrumentul de evaluare reprezint un procedeu (fi , organizator graphic, list de indicatori etc.) prin care se m soar o ac iune de evaluare aflat în desf urarea ei.

Criteriile de evaluare reprezint indicatorii în func ie de care se evalueaz rezultatele înv ț rii studen ilor. Pot fi utilizate *criterii generale de evaluare* i *criterii de evaluare specifice disciplinei de înv ț mânt*.

Criterii generale de evaluare a rezultatelor înv ț rii studen ilor:

- completitudinea i corectitudinea cuno tin elor;
- coeren a logic , fluen a, expresivitatea, for a de argumentare;
- capacitatea de a opera cu cuno tin ele asimilate în activit i intelectuale complexe;
- capacitatea de aplicare în practic , în contexte diferite, a cuno tin elor înv ate;
- capacitatea de analiz , de interpretare personal , originalitatea, creativitatea;
- gradul de asimilare a limbajului de specialitate i capacitatea de comunicare.

Alegerea metodelor de evaluare se face în func ie de obiectivele urm rite (care rezultate ale înv ț rii sunt supuse evalu rii?). Diversitatea obiectivelor activit ii face necesar **utilizarea complementar a metodelor de evaluare**, pentru a realiza evaluarea complex i adecvat a tuturor rezultatelor înv ț rii studen ilor.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

III. RAPORTUL DINTRE METODELE DE EVALUARE ȘI FUNCȚIILE ȘI OPERAȚIILE EVALUĂRII

Alegerea metodelor și instrumentelor de evaluare se subordonează funcțiilor evaluării în raport cu procesul de învățământ și /sau cerințele sociale.


Funcțiile evaluării se referă la sarcinile, obiectivele, rolul și destinația evaluării, fiind exprimate sub formă de funcții generale și funcții specifice ale evaluării.

Funcțiile generale ale evaluării au în vedere rolul evaluării în raport cu componentele procesului de învățământ:

- *funcția constatativă (de cunoaștere, constatare)* stabilește dacă o activitate instructivă s-a derulat în condiții optime, o cunoștință a fost asimilată, o deprindere sau o abilitate a fost achiziționată. „ce este și cum este fenomenul evaluării?”
- *funcția diagnostică (de explicare a situației existente)* evidențiază, pe bază de testare, valoarea, nivelul și performanțele pregătirii studentului la un moment dat – pe parcursul sau la finalul unui semestru sau a unui an universitar. „cum se explică și din ce cauză?”
- *funcția predictivă (de ameliorare și de prognoză)* pe baza analizei datelor oferite de diagnostic, în comparație cu obiectivele, cerințele documentelor educaționale (finalitățile programului de studii, planul de învățământ, fișa disciplinei etc.) și cele ale pieței muncii se încearcă prefigurarea valorii performanțelor ce ar putea le obține studentul în etapa următoare de pregătire sau odată integrat pe piața muncii. „Cum poate fi ameliorată și care va fi starea viitoare?”

Funcțiile specifice ale evaluării au în vedere rolul evaluării în raport cu cerințele sociale, ele definindu-se sub următoarele forme:

- *Funcția de selecție* permite clasificarea și /sau ierarhizarea studenților; este funcția de comparație în raport cu care se asigură ierarhizarea studenților după performanțele obținute.
- *Funcția de certificare* relevă competențele studenților la finele unui ciclu de învățământ superior.
- *Funcția de informare* vizează în domeniul societății prin diferite mijloace cu privire la stadiul pregătirii populației încadrate în învățământul superior.
- *Funcția de feedback (de reglaj sau autoreglaj)* are ca finalitate ameliorarea activității și optimizarea rezultatelor învățării. Analizând rezultatele pregătirii studentului obținute în urma parcurgerii unui program de formare sau a unei discipline de studiu (ieșirile efective ale procesului de instruire/formare) și evidențiate de procesele de apreciere, măsurare și notare se poate ajusta gradul de corectare/ajustare a intrinsecilor în respectivul program sau proces de instruire, precum și modalitățile de optimizare a acestuia.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

- *Func ia motiva ional* stimuleaz activitatea de înv are a studen ilor i se manifest prin valorificarea pozitiv a feedback-ului oferit de evaluare, în sensul aprecierii propriei activit i.
- *Func ia social-economic* se refer la eficien a înv mântului în plan socio-economic. Aceasta influen eaz hot rârele factorilor de decizie privind dezvoltarea i perfec ionarea înv mântului în func ie de valoarea i calitatea absolventului.

Alegerea metodelor i instrumentelor de evaluare se subordoneaz operațiilor evalu rii, care presupun cunoa terea st rii de fapt supus evalu rii.

Operațiile evalu rii sunt acțiunile care permit cunoa terea efectelor ac iunii desf urate, pentru ca pe baza informa iilor ob inute, această activitate s poat fi ameliorat în timp:

- *m surarea* - opera ia de evaluare care asigur consemnarea „unor caracteristici observabile” exprimate în termeni cantitativi (scor, cifre, statistici) sau/ i prin descrieri concentrate asupra unor zone restrânse de manifestare.
- *aprecierea* – opera ia de evaluare care implic interpretarea faptelor consemnate, în func ie de anumite criterii calitative. Aprecierea este componenta evalu rii care asigur estimarea (eviden ierea) nivelului performan elor sau al rezultatelor înv rii dobândite de student.
- *decizia* - opera ia de evaluare care asigur prelungirea aprecierii într-o not , caracterizare, hot râre, recomandare etc. În multe cazuri, totu i, evaluarea se finalizeaz cu notarea, care are scopul m sur rii i valid rii rezultatelor preg tirii studentului în urma m sur rii /controlului i aprecierii, ce se obiectiveaz prin anumite semne, coduri sau simboluri conven ionale, denumite note.

Nota reprezint un indicator sintetic, cantitativ i calitativ al performan elor ob inute de studen i ca urmare a preg tirii lor.

IV. RAPORTUL DINTRE METODELE DE EVALUARE I STRATEGIILE DE EVALUARE

Alegerea metodelor i instrumentelor de evaluare se face în funcție de strategiile de evaluare a rezultatelor studenților.

Strategia de evaluare este un demers prealabil i orientativ menit s ofere perspectiva din care va fi conceput evaluarea. Exprim inten ia de a construi ac iunea evaluativ în func ie de diverse ra iuni (asigurarea reu itei elevilor).

Strategiile de evaluare (în raport cu momentul realiz rii evalu rii) sunt: evaluarea ini ial , evaluarea dinamic (evaluarea continu /formativ i evaluarea sumativ), evaluarea final .




**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA ȘI NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-CMCPU-09

Ediția 3

Revizia 0

<i>Funcțiile evaluării</i>	Evaluarea inițială	Evaluarea dinamică		Evaluare finală
		Evaluarea continuă /formativă	Evaluarea sumativă	
<i>Când se realizează ?</i>	În faza inițială	Pe tot parcursul desfășurării programului de formare	La finalul unei sesiuni/modul /curs;	La finalul ciclului de colarizare (licență / master / doctorat)
<i>În ce scop?</i>	identific nivelul achizițiilor inițiale ale studenților în termeni de cunoștințe, capacități, abilități etc.;	urmărește dacă obiectivele concrete propuse au fost atinse și permite continuarea demersului pedagogic spre obiective mai complexe;	stabilește gradul în care au fost atinse finalitățile cursului /modulului, comparându-i pe studenți între ei (interpretare normativă), ori comparând performanțele demonstrate de fiecare cu performanțele așteptate (interpretarea criterială).	stabilește gradul în care au fost atinse finalitățile generale propuse (în raport cu grila de competențe a specializării/programului de studii)
<i>Funcții îndeplinite</i>	funcție diagnostică ; funcție prognostică .	“funcție de constatare a rezultatelor și de sprijinire continuă a elevilor/studenților” (I.T. Radu); funcție de feed-back; funcție de corectare a greșelilor și ameliorare și reglare a procesului; funcție motivațională .	funcție de constatare și verificare a rezultatelor; funcția de comunicare a rezultatelor; funcție de certificare a nivelului de cunoștințe și abilități; funcție de certificare a nivelului de cunoștințe și abilități; funcție de selecție;	funcție de certificare a nivelului de cunoștințe și abilități; funcție de selecție; funcție de orientare colară și profesională
<i>Cine o realizează ?</i>	Evaluator intern (aceiași persoană care a realizat procesul – formatorul)	Evaluator intern (formatorul)	Evaluator intern (formatorul)	Evaluator intern sau extern
<i>Frecvența colectării datelor</i>	La început (rar)	Frecvent	La intervale mari de timp	La intervale mari de timp (an universitar, ciclu colar)
<i>Ce rezultate vizează ?</i>	Achiziții anterioare (dintr-o etapă anterioară)	Rezultate parțiale (anticipează /oferă garanții pentru rezultatele finale)	Rezultate finale /curs, modul	Rezultate finale /program de studii, specializare

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

Strategiile de evaluare (în raport cu criteriile de evaluare a rezultatelor studenților) sunt: strategii de evaluare normativ , strategii de evaluare criterial .

- **Evaluarea normativ** compar performan ele unui student cu ale altora. Aceasta permite determinarea pozi iei relative a studentului în an i stabilirea faptului dac întregul an se înscrie în limitele unei norme stabilite la nivelul unit ii de învă mânt sau la nivel na ional. Evaluarea normativ creeaz posibilitatea de a m sura progresul academic. Cel mai frecvent se utilizeaz în activit ile de selectare.
- **Evaluarea criterial** m soar performan ele individuale ale studentului în raport cu un obiectiv specific educa ional. Este orientat spre nivelul de performan al unui singur student, realiz rile celorlal i nefiind relevante. Avantajele evalu rii criteriale consist în flexibilitatea i adaptabilitatea ei la diverse curricula, în posibilitatea m surii capacit ilor specifice la diferite niveluri i a identific rii nivelurilor acceptabile de formare a capacit ilor, m sura în care cursantul este preg tit s treac la o nou etap de formare. Evaluarea criterial se utilizeaz în examinarile curente i la examenele finale.

Exemple de norme:

- competen ele profesionale generale i transversale stabilite în profilul calific rii la nivel na ional;
- rezultatele învă rii (competen ele) descrise în fi a disciplinei i/sau a specializ rii

Strategiile de evaluare (în raport cu func ia dominant) sunt: strategii de evaluare diagnostic , strategii de evaluare predictiv .

- **evaluarea diagnostic** presupune *diagnoz descriptiv* ce const în localizarea lacunelor i a erorilor în cuno tin e i abilit i, dar i a “punctelor forte” i o *diagnoz etiologic* care relev cauzele care au generat neajunsurile constatate
- **evaluarea predictiv** presupune prognozarea gradului în care studen ii vor putea s r spund pe viitor unui program de instruire.


Strategii de evaluare (în raport cu autorul care efectueaz evaluarea) sunt:

- **evaluare intern** , întreprins de aceea i persoan /institu ie care este direct implicat i a condus activitatea de învă are;
- **evaluarea extern** , realizat de o alt persoan /institu ie, alta decât cea care a asigurat derularea pred rii i învă rii;
- **evaluarea între colegi**, realizat de un coleg sau mai mul i colegi;
- **autoevaluare**, efectuat de subiectul însu i asupra propriului progres.

V. METODE DE EVALUARE A REZULTATELOR ÎNV RII ÎN ÎNV MÂNTUL SUPERIOR

Metodele de evaluare a rezultatelor învă ț rii studenților sunt:

- A. **metode tradi ionale de evaluare:** oral , scris , practic

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

B. metode /alternative /complementare de evaluare (observa ia sistematic a comportamentului studentului, portofoliul, proiectul, investiga ia, autoevaluarea, metode de evaluare formative, metoda testelor etc.)

A. Metode tradi ionale de evaluare realizeaz evaluarea rezultatelor academice ob inute pe un timp limitat i de regul cu o arie mai mare sau mai mic de con inut.

a. Evaluarea prin probe orale este evaluarea prin care profesorul urm re te identificarea cantitativ i calitativ a performan elor studen ilor. Evaluarea oral poate fi realizat prin: interviu (structurate sau nestructurate), dialog, chestionarea oral ; dizerta ia oral ; conversa ie de evaluare etc.

Instrument de evaluare: lista de întreb ri.


Tipuri de întreb ri:

- o dup modul de adresare (Ionescu, 1980; Tudor, 2010, pp. 128 - 130):

Întrebare:	Exemplu:
frontale (adresate tuturor elevilor)	„Care este cauza?”, „De ce?”
directe (adresat unui anume elev)	„X, ce te determin s sus ii acest lucru?”
inversate (primind o întrebare de la un elev, profesorul îi r spunde tot printr-o întrebare)	„Tu ce crezi?”
de releu i de completare (primind o întrebare de la un elev, profesorul o repune pentru ceilal i elevi, care vor completa r spunsul)	„Ce p rere ave i despre ce a spus colegul vostru?”
de revenire (profesorul revine asupra unei întreb ri adresate anterior, dar la care nu s-a primit un r spuns satisf c tor)	„Colegul vostru a afirmat c Ce p rere ave i?”
imperative (profesorul formuleaz o cerere)	„Analiza i urm toarea situa ie ...”
de controvers (întreb ri la care r spunsurile a teptate sunt contradictorii)	„Personajul X (din text) a gre it sau nu?”

- o în func ie de obiectivele urm rite: (Jinga, Istrate, 2008, pp. 333-334; Tudor, 2010, pp. 128 - 130):

Întrebare:	Exemplu:
de definire	„Care?”, „Cum?”, „Ce este?”, „Cum defini i ...?”
factuale	„Cine?”, „Ce?”, „Cum descrie i?”
de interpretare (extrapolare)	„Cum exemplifica i ...?”, „Cum interpreta i urm torul enun / proverb?”
de comparare	„Prin ce se aseam n / diferen iaz ... ?”
de explicare	„De ce?”
de opinie	„Aprecia i modul de comportare al personajului X (din text?)”, „Ce p rere ave i în leg tur cu ...?”
de justificare	„Cum argumenta i faptul c?”, „Pe ce v baza i când afirma i c ...?”

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

- o dup procesele psihice pe care le solicit în elaborarea r spunsurilor (Cerghit, 2006, p. 143; Tudor, 2010, pp. 128 - 130):

Întrebare:	Exemplu:
reproductive	„Ce este?”, „Ce a i avut de înv at?”
reproductiv-cognitive	„Care este?”, „Ce?”, „Cine?”, „Când?”
convergente (de analiz , sintez , asociere, compara ie)	„Care?”, „Compara i”, „Ar ta i”, „Ce observa i?”
divergente (se pot da mai multe solu ii corecte)	„Cum?”, „De ce?”, „Pentru ce?”
de evaluare (de apreciere)	„Cum aprecia i?”, „Cum este?”
anticipative	„Dac ... atunci?”, „Ce s-ar întâmpla dac ?”

Evaluarea prin probe orale prezint urm toarele *avantaje*:


- interac iunea direct profesor-student;
- flexibilitatea i adecvarea individual a modului de evaluare prin posibilitatea de a alterna tipul întreb rilor i gradul lor de dificultate în func ie de calitatea r spunsurilor oferite de c tre student;
- permite observarea manifest rilor individuale ale studentului;
- exist posibilitatea justific rii r spunsurilor de c tre student;
- ofer posibilitatea de a clarifica i corecta imediat eventualele erori sau neîn elegeri ale studentului în raport cu un con inut specific;
- permite formularea r spunsurilor urm rind logica i dinamica unui discurs oral, ceea ce ofer mai mult libertate de manifestare a originalit ii studentului, a capacit ii sale de argumentare;
- face posibil evaluarea comportamentelor de ordin afectiv;
- este un mijloc eficace de dezvoltare a competen elor de comunicare oral .

Evaluarea prin probe orale prezint urm toarele *dezavantaje*:

- diversele circumstan e (factori externi) care pot influen a obiectivitatea evalu rii atât din perspectiva cadrului didactic, cât i a studentului;
- se consum mult timp;
- este dificil selectarea pentru toi studen ii examina i a unor întreb ri cu acela i grad de dificultate;
- nivel sc zut de validitate a r spunsurilor.

Erori posibile în realizarea evalu rii orale:

- de obicei, un r spuns dat de un student este adesea interpretat ca reprezentând sensul /modul în care a înv at întregul grup de studen i con inutul respectiv;
- se formuleaz , de cele mai multe ori, întreb ri care vizeaz memoria, reproducerea cuno tin elor sau recunoa terea lor;

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

- există riscul superficialității și al formalismului în învățare, centrat mai mult pe reproducerea unor concepte, definiții, și mai puțin pe interpretarea acestora;
- relația profesor-elev rămâne asimetrică, în sensul că direcția comunicării este jalonată de profesor, în funcție de ceea ce urmează să se verifice. Întrebările și răspunsurile se succed după o logică a profesorului și nu după interesele și intențiile elevului.
- întrebările care se adresează „grupului” au un anumit grad de generalitate, nu lasă suficient loc unei personalizări, individualizării acestora (I. Cerghit);
- accentuează latura agresivă, stresantă și chiar frustrantă a evaluării orale, în special pentru elevii timizi, introverși;
- la nivelul evaluatorului, îndeosebi, pot fi ocazionate și alimentate numeroase prejudecăți, prin raportarea subiectivă, din start, la cel evaluat, ceea ce poate modifica semnificativ judecata de valoare și nota/calificativul acordat;
- gestionarea incorectă a timpului didactic – în general – în favoarea celui afectat de evaluare în special; nu se lasă timp suficient elevului pentru pregătirea răspunsului sau se evaluează un singur răspuns.


Recomandări în realizarea evaluării orale:

- evaluarea se va realiza în raport cu conținuturile reprezentative, esențiale ale disciplinei de învățământ;
- se vor diversifica tehnicile de evaluare, completând întrebările orale cu diapozitive, înregistrări, filme etc.;
- se vor evita reproducerile de conținut, studenții trebuie solicitați să explice, argumenteze ceea ce reproduc, de exemplu, să facă demonstrații, să emită ipoteze etc.
- dialogul cu studentul va avea o nuanță problematizantă, ei fiind solicitați să analizeze situații tipice, să emită ipoteze, judecăți de valoare, opinii personale argumentate;
- se vor folosi întrebările explicative în defavoarea celor descriptive, cu scopul de a pune în evidență relațiile dintre fapte, interacțiunile structurale și funcționale, se vor stimula comparații, analogii etc.;
- studenții vor fi stimulați să utilizeze procedee demonstrative sugestive, diagrame, scheme, planuri, desene etc.;

b. Evaluarea prin probe scrise este o formă de evaluare pe baza expunerii în scris a conținutului evaluat. Poate fi realizat prin: probe scrise, teste docimologice, chestionare etc. *Instrument de evaluare: fișa (proba) de evaluare.*

Evaluarea prin probe scrise prezintă următoarele *avantaje*:

- este asigurat uniformitatea subiectelor pentru toți studenții supuși evaluării;
- valorifică o arie mare de cunoștințe, capacități, aptitudini;
- permite studentului să lucreze independent;
- permite raportarea rezultatelor la un criteriu unic;

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

- permit reexaminarea răspunsului;
- avantajează studenții timizi sau leniți în elaborarea răspunsului;
- permite verificarea într-un timp dat a unui număr mare de studenți.

Evaluarea prin probe scrise prezintă următoarele *dezavantaje*:


- nu permite dirijarea studentului în formularea răspunsului;
- nu poate fi evaluată capacitatea de exprimare orală;
- confirmarea sau infirmarea răspunsului nu se face imediat;
- relativă întârziere în timp a momentului în care se realizează corectarea unor greșeli sau completarea unor lacune identificate;
- există posibilitatea de fraudare prin copiere.

c. **Evaluarea prin lucrări practice** se realizează prin probe practice folosite în vederea verificării și evaluării capacității studenților de a aplica cunoștințele în practică, gradul de stăpânire al priceperilor și deprinderilor formate anterior.

Forme de realizare: lucrări de laborator, lucrări de teren, efectuarea unor sarcini la calculator, activități experimentale, activități de cercetare.

Instrument de evaluare: fișă de experiment / cercetare / activitate practică.

Fișă de activitate (model)
<p>a. Observații asupra fenomenului și modul cum se interpretează</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>b. Concepte implicate</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>c. Concluzii finale</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>d. Aplicabilitatea practică</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-CMCPU-09	Ediția 3
		Revizia 0

e. Răspunsuri la întrebări

.....
.....

Evaluarea prin probe practice prezintă următoarele *avantaje*:

- permite evaluarea procesului de învățare care a condus la produsul final;
- realizează verificarea modului în care studenții efectuează diferite lucrări specifice unor discipline de învățământ.

Recomandări în realizarea evaluării prin probe practice:

- anunțarea și explicarea tematicii lucrărilor practice;
- explicarea etapelor ce trebuie parcurse până la obținerea produsului final;
- prezentarea modului în care acestea vor fi evaluate (baremele de corectare și de notare sau apreciere – respectiv criteriile de realizare și criteriile de reușită);
- precizarea condițiilor care sunt oferite elevilor pentru realizarea activităților respective: aparate, dispozitive, spații, scule etc. (I. Neacșu, A. Stoica, 1996).

B. Metodele /alternative /complementare de evaluare privesc rezultatele universitare obținute pe o perioadă mai îndelungată, care vizează formarea unor capacități, dobândirea de competențe și mai ales schimbări în planul intereselor, atitudinilor, corelate cu activitatea de învățare”. (I.T. Radu)


a. Observația sistematică a comportamentului studentului presupune investigația sistematică pe baza unui plan dinainte elaborat și cu ajutorul unor instrumente adecvate a acțiunilor, interacțiunilor, a intereselor și aptitudinilor studentului, a evenimentelor, relațiilor și proceselor în care este implicat.

Instrumente de evaluare: fișă calitativă, scara de clasificare, lista de verificare.

- *Fișă de evaluare (calitativă)* este completată de către profesor, în ea înregistrându-se date factuale despre evenimentele cele mai importante pe care acesta le identifică în activitatea și comportamentul studenților.

Model (adaptat după Gronlund, 1981, p. 435):

NUMELE STUDENT.....
DISCIPLINA DE ÎNVĂȚĂMÂNT.....
DATA
EVENTIMENT..... (după caz, se detaliază)
INTERPRETARE.....

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

- o *Scara de clasificare* însumează un set de comportamente, caracteristici ce trebuie supuse evaluării, însoțite de un anumit tip de scară, de obicei scara Likert.

Model:

Particip cu plăcere la activitățile organizate pe grupuri de studenți.
 * puternic dezacord * dezacord * neutru * acord * puternic acord

- o *Lista de control / verificare* permite constatarea prezenței sau absenței unui comportament / caracteristic, fără a emite o judecată de evaluare.

Model:

STUDENTUL:

- a urmat instrucțiunile activității	* DA * NU
- a colaborat cu colegii pentru realizarea sarcinii	* DA * NU
- a finalizat sarcina de lucru	* DA * NU

b. Portofoliul reprezintă „cartea de vizită” a studentului, prin care cadrul didactic poate să urmărească progresul în plan cognitiv, atitudinal și comportamental la o anumită disciplină de învățământ, de-a lungul unui interval mai lung de timp (un semestru sau un an universitar).

Instrument de evaluare: conținutul (conținutul) portofoliului și lista de criterii de evaluare


Exemple de teme din componența unui portofoliu:

fișe cu definiții pentru conceptele-cheie, hărți conceptuale, rezumate tematice, materiale suport, articol educațional, traducere selectivă (x pagini), proiectul unei activități, prezentarea și analiza unor articole de specialitate, reflecții asupra învățării proprii, exerciții de reflecție critică asupra unor subiecte de specialitate, proiecte individuale sau de grup etc.

Pentru evaluarea portofoliului pot fi construite grile de notare orientative care să ghideze studenții și profesorul în evaluare. Portofoliul solicită mai mult o apreciere calitativă decât cantitativă și este mai ușor de aplicat pe grupuri mai mici.

Exemplu de grilă de notare a portofoliilor:


Criterii de evaluare	Indicatori de evaluare	punctaj	
		maxim	acordat
Pertinența și relevanța prezentațiilor	<ul style="list-style-type: none"> Prezentarea portofoliului este ordonată, clar și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor, conține un cuprins). Corectitudinea exprimării scrise. 		

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-CMCPU-09	Edi ia 3
		Revizia 0

	<ul style="list-style-type: none"> • Claritatea exprim rii scrise • Gradul de acoperire a temelor portofoliului (dac este complet). • Estetica general . • Temele prezentate sunt consistente tiin ific. • Limbajul este de tip specializat, respectând proprietatea termenilor. 		
Calitatea i consisten a elementelor din structura portofoliului	<p>Exerci ii de reflec ie</p> <ul style="list-style-type: none"> • reflec ii asupra propriei munci (puncte tari i puncte slabe /dificult i întâmpinate în procesul individual de înv are); • reflec ii asupra lucrului în echip (desf urat în cadrul activit ilor de seminar). • reflec ii asupra activit ii de seminar (analiza metodelor, a tehnicilor, a procedeeelor, a materialelor-suport). <p>Proiecte de echip / individuale</p> <ul style="list-style-type: none"> • respect structura unui proiect • formularea corect a obiectivelor • selectarea adecvat a con inuturilor, a strategiei proiectului • coeren a i consisten a prezenta rii activit ii <p>H r i conceptuale i rezumate tematice</p> <ul style="list-style-type: none"> • gradul de acoperire a conceptelor/temelor-cheie. • stabilirea corect a raporturilor de sub- i supraordonare dintre concepte. 		
Bibliografia	<ul style="list-style-type: none"> • Parcurgerea bibliografiei recomandate, a altor materiale bibliografice, a webografiei • Au fost incorporate surse diferite de informare citate corect în produsele realizate. 		

Evaluarea prin portofoliu prezint urm toarele *avantaje*:

- este un instrument flexibil, u or adaptabil la specificul disciplinei, grupei de studen i i condi iilor concrete ale activit ii;
- permite aprecierea i includerea în actul evalu rii a unor produse complexe ale activit ii studentului, care încurajeaz exprimarea personal a acestuia, angajarea lui în activit i de înv are creative, diversificarea cuno tin elor, deprinderilor, capacit ilor i abilit ilor exersate;
- evaluarea portofoliului este eliberat în mare parte de tensiunile i tonusul afectiv negativ care înso esc formele tradi ionale de evaluare;
- dezvolt capacitatea de autoevaluare a studentului, ace tia devenind auto-reflexivi în ceea ce prive te propriei munci i progresele înregistrate;
- implic mai activ studentul în propria evaluare i în realizarea unor materiale care s -l reprezinte cel mai bine.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-CMCPU-09	Edi ia 3
		Revizia 0

c. Proiectul este o metodă complexă de evaluare, atât formativ, cât și sumativ, dar care poate fi folosită și ca activitate de învățare. Proiectul se poate realiza ca o activitate individuală și/sau în grup, care îi solicită pe studenți:


- să se documenteze, să cerceteze (să realizeze o investigație);
- să realizeze proiectul propriu-zis (inclusiv un produs care urmează să fi prezentat);
- să elaboreze raportul final;
- să facă prezentarea publică a proiectului.

Instrument de evaluare: lista de criterii de evaluare

Pentru evaluarea proiectului pot fi construite grile de notare orientative raportate la calitatea produsului realizat, modul de lucru și modul de prezentare a proiectului

Exemplu de grilă de notare a proiectului:

Criterii de evaluare	Indicatori de evaluare	punctaj	
		maxim	acordat
operarea cu date, fapte, fenomene, procese, concepte, definiții, teorii, modele etc.	<ul style="list-style-type: none"> • dacă cerința este ca studenții să elaboreze proiectul pe baza cunoștințelor în alegerii dobândite la o anumită disciplină de studiu, ei au ocazia astfel să selecteze și să decidă ce date, fapte, fenomene, procese, concepte, definiții, teorii, modele etc. doresc să includă în proiect 		
competențele de comunicare	<ul style="list-style-type: none"> • se pot urmări toate categoriile de competențe de comunicare atât pe perioada elaborării proiectului, cât și la prezentarea acestuia (proiectele oferă studenților ocazii de comunicare cu un public mai larg: cu cadrul didactic, cu alți experți în domeniu sau alte cadre didactice și colegi într-un efort de colaborare și, nu în ultimul rând, cu ei înșiși) 		
calitatea muncii	<ul style="list-style-type: none"> • inovația și imaginația, judecata și tehnica estetică, execuția și realizarea, dezvoltarea unui proiect pentru a pune în lumină un anumit concept 		
reflecția	<ul style="list-style-type: none"> • capacitatea de a se distanța de propria lucrare, de a avea permanent în vedere obiectivele propuse, de a evalua progresul făcut și de a face rectificările necesare 		
produsul proiectului	<ul style="list-style-type: none"> • se realizează evaluarea competențelor studentului, așa cum sunt ele materializate în produs și nu aspecte ale proiectului nerelevante pentru învățarea care se dorește să fie evaluată. 		
comportamentul de învățare al studentului	<ul style="list-style-type: none"> • modul în care studentul s-a implicat în comunicarea și cooperarea cu alți colegi, cu profesori, persoane din exterior etc. • folosirea diferitelor resurse (bibliotecă, internet) 		

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

Referatul constă în analiza sau dezbateră în scris a unei teme date, care pune în evidență formarea sau dezvoltarea deprinderilor de muncă independent ale studenților, gradul în care studenții și-au însușit un anumit conținut de specialitate.

Instrument de evaluare: lista de criterii de evaluare

Criterii de evaluare a referatului:

- respectarea unei bibliografii minimale, recomandate de cadrul didactic
- când referatul se întocmește în urma studierii anumitor surse de informare, el trebuie să cuprindă atât opiniile autorilor studiați în problema analizată, cât și propriile opinii ale autorului.
- respectarea condițiilor de tehnoredactare, lungime, structură (referatul are, de regulă, trei-patru pagini și este folosit doar ca element de portofoliu sau pentru acordarea unei note parțiale în cadrul evaluării efectuate pe parcursul instruirii)
- modul de prezentare a referatului în cadrul grupeii
- capacitatea de susținere și argumentare a conținutului / teoriilor / opiniilor din referat pe baza răspunsurilor la întrebările cadrului didactic / colegilor (aceste întrebări sunt, de regulă, edificatoare în ceea ce privește contribuția studentului la elaborarea referatului, mai ales când întrebările îl obligă la susținerea argumentată a unor idei și afirmații)

d. Eseul este o formă de exprimare liberă și cât mai incitantă a unor anumite opinii, sentimente și atitudini, referitoare la diverse aspecte ale vieții oamenilor, într-un număr de pagini cât mai mic.


Instrument de evaluare: lista de criterii de evaluare

Prin eseu se pot evalua capacitatea de gândire a studenților, imaginația lor, spiritul critic, puterea de argumentare a unor idei personale și altele asemenea, ce nu pot fi „măsurate”, la fel de precis, cu alte metode de evaluare.

e. Evaluarea asistată de calculator reprezintă o metodă de evaluare care valorifică posibilitățile noilor tehnologii informaționale prin administrarea probelor, fixarea răspunsurilor studentului, stocarea și prelucrarea rezultatelor evaluării. EAC reprezintă o alternativă la evaluarea făcută de cadrul didactic, asigurând condiții egale de testare pentru toți studenții. Introducerea EAC oferă opțiunea cursurilor la distanță, în care administrarea examenelor și a rezultatelor este foarte rapidă. La elaborarea probelor pentru evaluarea asistată de calculator se utilizează tehnica alegerii duale, tehnica perechilor, tehnica alegerii multiple, tehnica reangajării, tehnica răspunsului scurt.

Evaluarea asistată de calculator prezintă următoarele *avantaje*:

- creșterea gradului de obiectivitate a evaluării;
- posibilitatea de a prelucra operativ rezultatele și de a oferi un feed-back rapid atât pentru elev, cât și pentru profesor;
- permite adaptarea testelor la nivelul intelectual al elevilor;
- posibilitatea de realizare a evaluării economice prin utilizarea strategiei secvențiale de evaluare și a celei adaptive;
- posibilitatea corectării automate a testelor în general, a celor cu alegere multiplă, în special.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

Evaluarea asistat de calculator prezint urm toarele *dezavantaje*:

- existen a bazei materiale;
- existen a pericolului de fraud .

f. Autoevaluarea are rolul de a stimula studen ii pentru a- i ameliora rezultatele, a- i eviden ia progresul i nu de a sublinia e ecul acestora în a realiza anumite obiective /sarcini de înv are. Autoevaluarea presupune responsabilizarea celui care înva , pe parcursul procesului de înv are.

Condi ia principal care favorizeaz interiorizarea de c tre studen i a aprecierilor cadrului didactic o constituie în elegerea criteriilor de apreciere dup care se ghideaz acesta, ceea ce îi ajut pe studen i s în eleag semnifica ia notelor acordate. (I. Cerghit, I.T. Radu, E. Popescu, L. Vl sceanu)

Autoevaluarea prezint urm toarele *avantaje*:

- îi ajut pe studen i s î i dezvolte capacit ile de autocunoa tere i autoapreciere;
- s î i dezvolte un program propriu de înv are;
- s - i autoevalueze i s - i valorizeze atitudinile i comportamentele (R.B. Iucu, M. Manolescu, 2001).

Modalit i de formare a capacit ii de autoevaluare:

- ❖ *Autocorectarea sau corectarea reciproc* - studentul este solicitat s - i depisteze operativ unele erori în momentul realiz rii unor sarcini de înv are.
- ❖ *Auto-notarea controlat* - în cadrul unei verific ri, studentul este solicitat s - i acorde o not care, ulterior, este negociat cu cadrul didactic sau împreun cu colegii. Cadrul didactic are datoria s argumenteze i s eviden ieze corectitudinea sau incorectitudinea aprecierilor propuse.
- ❖ *Notarea reciproc* - studen ii sunt pu i în situa ia de a se nota reciproc, fie la lucr ri scrise, fie la r spunsurile orale. Aceste exerci ii nu trebuie neap rat s se concretizeze în notare efectiv .
- ❖ *Metoda de apreciere obiectiv a rezultatelor înv rii* const în antrenarea întregului colectiv al grupei de studen i, în vederea eviden ierii rezultatelor ob inute de ace tia prin utilizarea cât mai multor informa ii i aprecieri, eventual prin confruntare, în vederea form rii unor reprezent ri complete despre posibilit ile fiec rui student în parte i ale tuturor la un loc.

g. Metode de evaluare interactiv (evaluare formativ): ciorchinele, turul galeriei, lotus, harta conceptual , jurnalul reflexiv etc.

Ciorchinele

Este o metod interactiv de evaluare care stimuleaz g sirea conexiunilor dintre concepte cu grade diferite de generalitate. Formal, se utilizeaz schema unui ciorchine, în care se noteaz tema central , subordonat temei centrale se noteaz toate conceptele, ideile, sintagmele care au leg tur cu tema respectiv , stabilind astfel conexiuni între conceptul-cheie i conceptele conexe, de niveluri de generalitate diferite.



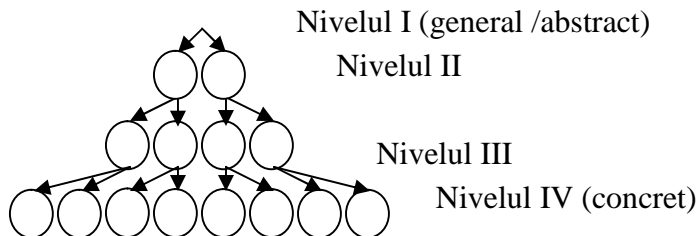


**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA I NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-CMCPU-09

Edi ia 3

Revizia 0

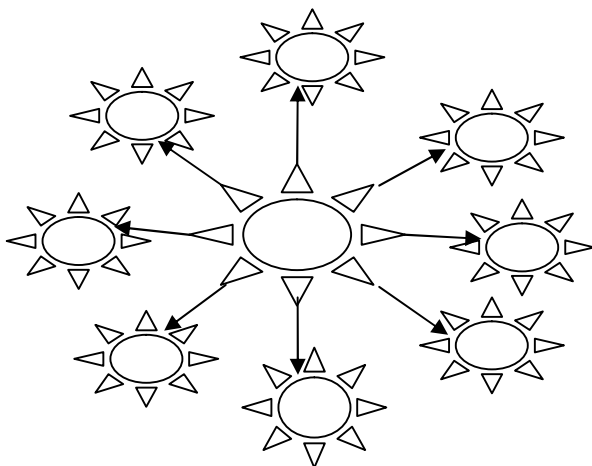


Turul galeriei

Este o metod interactiv de evaluare, în care studenții sunt solicita i s evalueze produsele activit ii, individuale sau colective. Activitatea se deruleaz sub forma unei galerii /expoziții, în care un grup de studenți au rol de evaluatori, ceilalți studenți au rol de evaluați. Are puternic rol formativ, fiind reevaluate produsele prin utilizarea listei de observa ii f cute de cei care ai vizitat galeria cu produse.


Lotus (floarea de nuf r)

Presupune deducerea de conexiuni între idei, concepte, pornind de la o tem central , pe baza c reia sunt definite alte 8 teme de studiu. Metoda permite evaluarea ideilor – cantitativ i calitativ. Formal, se folose te diagrama unei flori de nuf r, pentru a reprezenta relația dintre tema central i temele conexe.

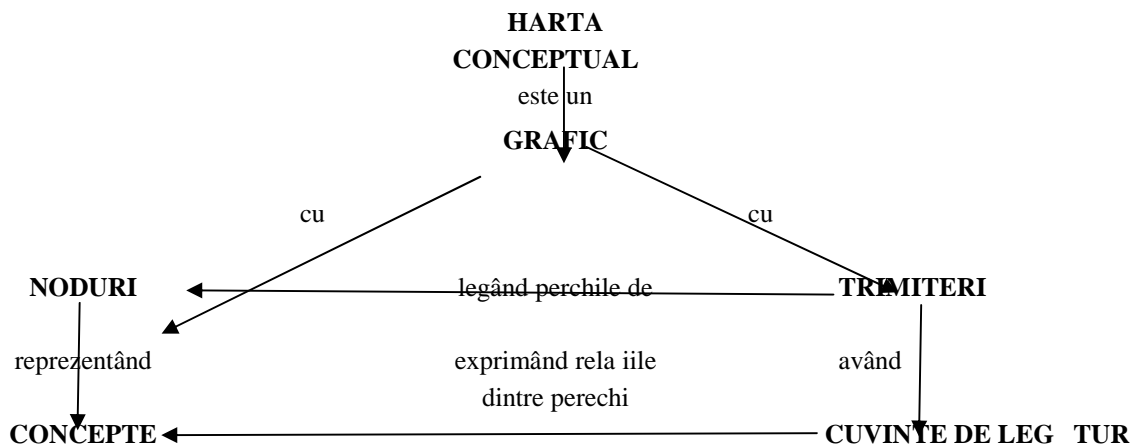


H r ile conceptuale („conceptual maps”) / h r ile cognitive („cognitive maps”) / formulare de argumentare (“argument forms”)

Reprezint o metod interactiv de evaluare care presupune completarea unui grafic în care sunt incluse *conceptele de baz* (a ezate în centrul graficului), puse în rela ie cu *conceptele subordonate* i *rela ii / trimiteri între acestea*. Formal, harta conceptual este un grafic constând în *noduri* i *trimiteri* prin s ge i. Nodurile corespund termenilor importan i (se trec conceptele) dintr-un domeniu. Trimiterile exprim rela ia dintre dou concepte (noduri); indica ia de pe linia s ge ii relev modul în care cele dou concepte rela ioneaz , modul în care sunt legate între ele. Are rol

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-CMCPU-09	Ediția 3
		Revizia 0

formative prin dezvoltarea capacităților superioare de gândire (conceptualizare, generalizare, schematizare);



Jurnalul reflexiv (Reflexive Diary)


Este o metodă interactivă de evaluare prin care studentul este solicitat să reflecteze asupra propriului proces de învățare, referitor la experiențele trăite, gânduri, opinii, impresii etc. Are avantajul dezvoltării abilităților metacognitive ale elevilor, a flexibilității în exprimarea și argumentarea opiniilor. Prin această metodă alternativă se urmăresc trei probleme:

- *autoreglarea învățării* (prin examinarea atitudinilor, a dedicației și a atenției concentrate în direcția depășirii unei sarcini de învățare);
- *controlarea acțiunilor desfășurate asupra sarcinii de învățare* (prin analiza planificării, a demersurilor metodologice de rezolvare a sarcinii și a rezultatelor obținute);
- *controlarea cunoașterii obținute* (prin analiza noțiunilor asimilate, a lacunelor înregistrate și a cauzelor acestora).

Instrument de evaluare: lista de întrebări

Exemplu de întrebări:

- Ce ai învățat nou în această activitate?
- Cum ai învățat?
- Ce sentimente îți-a trezit procesul de învățare?
- Care din ideile discutate îți s-au părut mai interesante?
- Care necesită o clarificare?
- Ce dificultăți ai întâmpinat?
- Cum poți utiliza în viitor această experiență de învățare?
- În ce măsură îți-a satisfăcut așteptările ceea ce ai studiat la cursuri?
- Cum îți place să înveți, în viitor, următoarea temă?
- Îți-a plăcut experiența (de învățare)? Dacă nu, de ce?
- Dacă ai putea schimba ceva, ce ai face?
- Aduge alte comentarii care te preocupă.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

C. *Metoda testelor* m soar performan ele colare ale elevilor prin raportare la r spunsuri standard, scopul final fiind clasificarea elevului. Aceasta ofer posibilitatea m sur rii mai exacte a performan elor elevilor i a standardiz rii condi iilor de examinare i a modalit ilor de notare.

Instrument de evaluare: testul de evaluare (alc tuit din b nci de itemi)


Tipuri de teste de evaluare

Criteriu de clasificare	Tipuri de teste
în funcție de obiectul momentului evaluării	<p><i>Testele de evaluare ini ial</i> se administreaz la începutul unei etape de instruire ofer informa ii privind nivelul cuno tin elor i al abilit ilor de care studen ii au nevoie pentru a parcurge cu succes urm toarea etap de instruire.</p> <p><i>Testele de progress / formative</i> se administreaz pe parcursul instruirii, în momentele în care profesorul apreciaz c este oportun aplicarea lor, ofer informa ii privind evolutia rezultatelor colare; permit reglarea acestui proces.</p> <p><i>Testele sumative /finale</i> se administreaz la sfâr itul unei unit i de instruire, au rol de certificare a competen elor studen ilor</p>
în funcție de obiectul evaluării	<p><i>Teste de cunoștin e</i> evalueaz con inuturi parcurse, vizând cuno tin e, capacit i i deprinderi corespunz toare acestor con inuturi.</p> <p><i>Teste de aptitudini</i> evalueaz abilit ile generale ale studentului i nu se refer la un con inut anume.</p>
în funcție de etalonul evaluării	<p><i>Testele criteriale</i> presupun evaluarea rezultatelor academice ale studentului în raport cu criteriile de performan sau standardele educa ionale anterior stabilite.</p> <p><i>Testele normative</i> au ca scop compararea rezultatelor studentului cu cele ale unui grup de referin .</p>
în funcție de persoana /grupul care elaboreaz / administreaz testul	<p>Teste elaborate de cadrul didactic</p> <p>Teste standardizate</p>

Testele de cunoștin e (docimologice) se constituie dintr-un set de itemi cu ajutorul c rora se verific i se evalueaz nivelul asimil rii cuno tin elor/capacit ilor prin raportarea la o scar de aplicare etalon. Acestea reprezint o prob standardizat , ce ofer un grad ridicat de obiectivitate în evaluare.

Calit ile unui test de cunoștin e:

- Validitatea: testul m soar ceea ce- i propune s m soare (raportat la obiectivele de evaluare);
- Fidelitatea: rezultatele ob inute la testul sunt relativ constante în condi iile administr rii identice pe aceea i popula ie colar ;
- Standardizarea: condi iile de aplicare, rezolvare i interpretare ale testului sunt formulate clar i precis.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

Etape în elaborarea unui test de evaluare:

Etapa 1: stabilirea tipului de test de evaluare – initial, formtiv, sumativ;

Etapa 2: precizarea obiectivelor (*obiective de evaluare*) i a con inutului supus evalu rii (*conținutul evaluat*);

Etapa 3: elaborarea unei *matrice de specificație* pentru precizarea comportamentelor în care se exprim evaluarea con inuturilor supuse evalu rii (reproducere, aplicare, capacitatea de a efectua opera ii logice etc);

Matricea de specifica ii reprezint procedeul prin care ne asigur m c testul va m sura obiectivele educa ionale definite anterior i va avea o bun validitate de con inut. Aceatsa stabilește concordanța obiective de evaluare – conținut de evaluat – itemi de evaluare. Cu ajutorul acesteia se vor scrie obiectivele de evaluare i apoi itemii relevan i pentru fiecare obiectiv.

<i>Obiective de evaluare</i>	<i>Cunoa tere</i>	<i>Înțelegere</i>	<i>Aplicare</i>	<i>Analiz</i>	<i>Sintez</i>	<i>Evaluare</i>	<i>Nr. total de itemi</i>
<i>Conținut de evaluare</i>							
Conținut 1							
Conținut 2							
....							
Conținut n							
<i>Nr. total de itemi</i>							

Etapa 4: alc tuirea propriu-zis a probei de evaluare prin redactarea itemilor în concordan cu obiectivele de evaluare stabilite.

Etapa 5: elaborarea grilei de corectare i a baremului de notare, ce se refer la precizarea datelor i a ideilor principale ce trebuie s se reg seasc într-un r spuns bun, complet etc;


Grila de corectare precizeaz r spunsurile corecte sau datele i ideile principale ce trebuie s se reg seasc într-un r spuns bun, complet. Pe baza *grilei de corectare* se realizeaz o apreciere mai exact a completitudinii i a exactit ii r spunsurilor.

Baremul de notare const în cotarea itemilor, stabilirea punctajului pentru fiecare item sau chiar pentru componente ale unui item.

Etapa 6: aplicarea probei pe un eșantion restrâns de subiecți în vederea pilot rii lui; se va stabili forma final a testului i grilei de corectare / baremului de notare, prin eliminarea itemilor de evaluare prea u ori / prea grei în raport cu obiectivele de evaluare;

Etapa 7: Aplicarea testului de evaluare tuturor subiecților

Etapa 8: Analiza i prelucrarea i interpretarea rezultatelor testului de evaluare.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

Conținutul unui test de evaluare - Tipologia și construcția itemilor de evaluare

Itemii de evaluare reprezintă elementele componente de bază ale instrumentelor de evaluare, fiind proiectați în conformitate cu obiectivele de evaluare formulate;

Itemul de evaluare = „sarcina de lucru” + ”formatul acesteia (întrebarea/enunțul)” + ”răspunsul așteptat”;

Tipuri de itemi:

- **obiectivi:**
 - de tip alegere dual /dihotomici,
 - de tip pereche /de asociere,
 - de tip alegere multiplă /cu răspunsuri la alegere
- **semiobiectivi:**
 - de tip răspuns scurt
 - de completare /lacunari
 - de tip întrebări structurate
- **subiectivi**
 - de tip rezolvare de probleme sau de situații-problem
 - de tip eseu

Itemii obiectivi solicită din partea studentului selectarea răspunsului corect sau, uneori, a celui mai bun răspuns, dintr-o serie de variante existente și oferite.

Modalități de corectare și notare:

Corectarea – prin simpla acordare a punctajului (răspunsul corect) sau prin neacordarea punctajului (neselectarea răspunsului așteptat). Nu se operează cu punctaje parțiale (nu există răspunsuri parțial corecte).

Situații în care se recomandă utilizarea itemilor obiectivi:

- Număr mare de studenți de evaluat;
- Fidelitatea interesează mai mult decât pertinența rezultatelor;
- Realizarea unei evaluări obiective;
- Rezultatele trebuie să fie comunicate rapid, după evaluare, și dispunem de timp pentru redactarea itemilor;
- Urmărirea obiective care vizează abilități ce trebuie mai bine discriminate.

Capacități evaluate:

Capacitatea elevului de a identifica:

- relații cauză-efect;
- aplicarea principiilor;
- pertinența argumentelor;
- plauzabilitatea ipotezelor;
- validitatea concluziilor;
- afirmații implicite (valori subînțelese);



**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA ȘI NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-CMCPU-09

Ediția 3

Revizia 0

- limite ale datelor statistice;
- pertinena a unei proceduri.

Categorii de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
Obiectivi	Itemi de tip alegere dual / dihotomici	Solicit selectarea r spunsului corect din dou variante oferite: - <i>adev rat /fals</i> ; - <i>correct /gre it</i> ; - <i>da /nu</i> ; - <i>acord/dezacord</i> ; etc.	- s fie adecvate i obiectivului opera ional urm rit, respectiv un anumit item s testeze un singur element de con inut; - s utilizeze un limbaj adecvat vârstei elevilor evalua i; - s opereze cu elemente de con inut dihotomice, cu un singur r spuns corect din cele dou oferite; - s se utilizeze preponderent propozi ii afirmative, mai pu in enun uri negative; - nu se va folosi dubla nega ie; - s se indice clar tipul de r spuns cerut (adev rat/fals, corect/gre it, da/nu) - s se dea indica ii clare de r spuns: „bifeaz ”, „încercuie te”, „noteaz ”;	Enun /sarcin de rezolvat Variante de r spuns: a) Da / Nu b) Adev rat / Fals c) Corect / Gre it
	Itemi de tip pereche / de asociere	Solicit selectarea r spunsului din mai multe variante elaborate. Este alc tuit dintr-o <i>premis</i> , respectiv formularea sarcinii i o <i>list de alternative</i> . Un singur	<i>Reguli de proiectare a premisei:</i> s fie formulat clar; s fie formulat într-un limbaj accesibil, dar s nu sugereze prin formulare r spunsul; s con in un verb care s orienteze sarcina i s determine alegerea unui r spuns; premia i alternativele s aib aceea i lungime în redactare; lista de alternative s con in un singur r spuns corect;	Enun /sarcin de rezolvat Variante de r spuns: Coloana A Coloana B 1. _____ 1. _____ 2. _____ 2. _____ 3. _____ 3. _____




**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA I NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-CMCPU-09

Edi ia 3

Revizia 0

Categorie de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
		<p>r spuns este corect, iar celelalte r spunsuri se numesc <i>distractori</i>.</p>	<p><i>Reguli de proiectare a distractorilor:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - s fie plauzibili, pentru a nu reduca num rul de alternative din care se selecteaz r spunsul corect; - s nu con in ambiguit i; - s fie formula i corect din punct de vedere gramatical; - s fie elabora i prin valorificarea unor gre eli tipice ale elevilor; - s nu con in indicii care ar putea sugera r spunsurile; - s se dea indica ii clare de r spuns: „bifeaz ”, „încercuie te”, „noteaz ”; 	<p>4. _____</p>
	<p>Itemi de tip alegere multipl / cu r spunsuri la alegere</p>	<p>Solicit stabilirea unor coresponden e / asocia ii între cuvinte, propozi ii, fraze, numere, litere sau alte categorii de simboluri dispuse pe dou coloane. Componentele primei coloane se numesc <i>premise</i>, iar ale celei de a doua coloane se numesc <i>r spunsuri</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - criteriul pe baza c ruia va realiza asocierea va fi clar specificat în instruc iunile itemului; - s se dea indica ii clare de consemnare a r spunsului; - seturile de premise i r spunsuri trebuie s fie omogene, ca modalitate de formulare; - num rul de premise s nu fie prea mare (4-5 premise pentru un item); - num rul r spunsurilor trebuie s fie mai mare decât al premiselor, pentru a se evita coresponden a numeric direct i oferirea de r spunsuri la întâmplare; - r spunsurile formulate s fie plauzibile pentru fiecare premis pentru a evita ghicirea lor; - r spunsurile s fie relativ scurte i ordonate logic; 	<p>Enun /sarcin de rezolvat Variante de r spuns a) _____ b) _____ c) _____ d) _____</p>

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

Itemii semiobiectivi – cuprind întrebări și cerințe care presupun elaborarea răspunsurilor de către studenți.

Modalități de corectare și notare:


Dacă răspunsul corect este doar un cuvânt, decizia privind influența scrierii corecte (ortografia) a răspunsului asupra scorului /punctajului este necesar să fie luată.

Capacități evaluate:

Capacitatea elevului de:

- a explica relații cauzale;
- a descrie aplicarea principiilor;
- a prezenta argumente pertinente;
- a formula ipoteze plauzibile;
- a formula concluzii valide;
- a explica postulate necesare;
- a descrie limitele datelor diverse;
- a explica metodele și tipurile de procedee.

Categorie de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
Semi-obiectivi	Itemii de tip răspuns scurt	Solicit elaborarea unui răspuns scurt, la o cerință de tip întrebare directă. Cerința este formulată sub formă de întrebare directă sau sub formă de enunț incomplet.	- se vor construi întrebări clare și scurte, solicitând un singur răspuns corect - se va preciza tipul de răspuns așteptat și gradul de precizie al acestuia, pentru a evita apariția unor neclarități legate de întrebare	Enunț /sarcină de rezolvat Spațiu grafic limitat de răspuns: <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 15px; margin-left: 20px;"></div>
	Itemii de completare /lacunari	Solicit elaborarea unui răspuns prin care să completeze un text-suport, o afirmație incompletă, un text lacunar, o enumerare etc.	- spațiul liber alocat completării răspunsului să fie adecvat lungimii acestuia; - spațiile pentru răspunsuri vor avea lungimi egale; - nu se vor folosi în exces spațiile albe și formulările incomplet definite, care pot duce la pierderea sensului enunțurilor sau la alte	Enunț /sarcină de rezolvat Text lacunar

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

Categorii de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
			r spunsuri decât cele a teptate; - nu se vor folosi ca texte suport texte din manuale, pentru că se va încuraja memorarea; - pentru r spunsuri numerice se va preciza tipul de r spuns a teptat;	
	Itemi de tip întrebări structurate	Sunt itemi formulați din mai multe subîntrebări de tip obiectiv sau semiobiectiv, legate între ele printr-un element comun	- în formularea lor se vor folosi materiale-stimul auxiliare (date, texte, grafice, diagrame, hărți) urmate de un set de întrebări; - spațiul liber alocat completării r spunsului să fie adecvat lungimii acestuia; - fiecare subîntrebare vizează cel puțin un obiectiv operațional; - subîntrebările să fie în concordanță cu materialul-stimul; - gradul de dificultate al subîntrebărilor crește progresiv spre sfârșitul itemului;	Enunț /sarcină de rezolvat + material stimul + subîntrebări

Itemii subiectivi - solicită un r spuns deschis, care este foarte puțin orientat în elaborarea sa, prin structura sarcinii, sau care nu este deloc orientat, respondentul decidând singur care sunt elementele pe care le va include în r spunsul său și ce lungime va avea acest r spuns (după caz).


Modalități de corectare și notare:

Grila de corectare și baremul de notare și mai ales selectarea modalității de corectare joacă un rol esențial.

Situații în care se recomandă utilizarea itemilor subiectivi:

- Număr mic de studenți de evaluat;
- Dorim să favorizăm și chiar să atribuim puncte pentru capacitățile de exprimare în scris, de sinteză, de argumentare;
- Dispunem de mai puțin timp pentru a redacta itemii și de mai mult timp pentru a corecta r spunsuri;
- Urmărim obiective care nu pot fi evaluate altfel decât prin itemi subiectivi.

Capacități evaluate:

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

Capacitatea elevului de:

- a concepe, organiza i exprima idei;
- a integra diferite elemente ale înv rii în diverse domenii;
- a crea forme originale;
- a evalua i compara ideile.

Categorie de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
Subiectivi	Itemi tip rezolvare de probleme sau de situa ii- problem	Termenul de „situa ie- problem ” este asociat cu sarcini de lucru care reprezint probleme deschise, ce includ mai multe elemente necesare rezolv rii i cer elevului elaborarea unor strategii proprii de rezolvare	- „situa ia - problem ” s fie adecvat nivelului de vârst i de preg tire a elevilor; - „situa ia - problem ” s reflecte obiective i con inuturi prev zute în program ;	Enun /sarcin de lucru + Solu ie (pe baz de ate suplimentare, materiale support)
	Itemi de tip eseu	Solicit elaborarea unui r spus liber, pe baza unor cerin date. Variante de eseuri: - eseuri structurate / semistructurate - eseuri nestructurate / libere	- se utilizeaz pentru obiective opera ionale care nu pot fi evaluate prin alte categorii de itemi, pentru c implic o evaluare relativ subiectiv ; - sarcina de lucru s fie formulat clar, concis; - se va elabora o schem de notare cât mai detaliat , prin marcarea cu puncte independente a fiec rei cerin e;	Analiz : Analiza i elementele Compara ie: Compara i Rela ie cauz -efect Care considera i c sunt efectele cele mai probabile Sintez Formula i o opinie personal în leg tur cu



**REGULAMENT
privind
EXAMINAREA ȘI NOTAREA
STUDENTILOR**

COD: REG-CMCPU-09

Ediția 3


Revizia 0

Categorii de itemi	Subcategoriile de itemi	Caracteristici	Reguli de proiectare	Mod de prezentare
				Argumentare Argumentați de ce sunteți sau nu de acord cu Creație/inovație Prezentați cât mai multe soluții/sugestii adecvate pentru Evaluare Evaluați critic

VI. RAPORTUL DINTRE STRATEGIILE DE EVALUARE – METODELE DE EVALUARE ÎN ÎNVĂȚĂMÎNTUL SUPERIOR

Metodele de evaluare capătă o identitate concretă derivată din funcțiile pe care activitatea respectivă de evaluare le îndeplinește în raport cu strategiile de evaluare inițial /formativ /sumativ /final .

Strategii de evaluare	Metode de evaluare
Metode de evaluare inițial	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Testarea prin teste de evaluare ❖ Chestionarea – prin probe scrise, probe orale ❖
Metode de evaluare final /sumativ	<ul style="list-style-type: none"> ❖ <i>Seminarul de evaluare.</i> În cadrul seminarelor de evaluare se realizează evaluarea sumativă prin: teste; chestionare oral ; lucrări practice etc. ❖ <i>Testarea.</i> Se realizează preponderent prin teste sumative în scopul realizării unui bilanș și luării unor decizii finale. ❖ <i>Colocviul.</i> Modalitățile de realizare a colocviului: teste, chestionare oral ; lucrări scrise; lucrări practice; proiecte etc. ❖ <i>Examenu.</i> Poate fi organizat/realizat sub formă scrisă și orală .
Metode de evaluare formativ	<ul style="list-style-type: none"> ❖ observarea comportamentului studentului ❖ probe orale ❖ probe scrise ❖ lucrări practice ❖ referatul ❖ proiectul

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

Metode de evaluare adecvate activit ții de cercetare	<ul style="list-style-type: none"> ❖ sesiuni de sus inere / prezentare a rezultatelor ob inute în cadrul unui proiect ❖ sesiuni de sus inere a tezelor de an ❖ sesiuni de sus inere a tezelor de licen ❖ conferin ele; ❖ mesele rotunde; ❖ seminarele tiin ifice etc.
---	---

VII. RAPORTUL DINTRE FORMELE DE ORGANIZARE A ACTIVIT ȚII DIDACTICE (curs universitar, seminar universitar, laborator, activitate de cercetare) – METODELE DE EVALUARE ÎN ÎNV MÂNTUL SUPERIOR

Exist momente de evaluare integrate în cadrul activit ților de instruire, subordonate strategiei de evaluare formativ .

- ❖ *Cursul universitar* poate crea diverse contexte în care se realizeaz feedback-ul, cadrul didactic apreciind gradul de atingere a obiectivului trasat. În cadrul cursului, evaluarea se realizeaz prin: *observarea comportamentului studentului*, prin *probe orale* etc.
- ❖ *Seminarul universitar* ofer posibilit i de realizare a evalu rii atât pe întregul parcurs, cât i în etape distincte, când obiectivele de evaluare predomin în raport cu cele de acumulare a cuno tin elor i formare a abilit ților. În cadrul seminarului, evaluarea se poate realiza prin: *observarea comportamentului studentului; prob oral ; teste de evaluare formativ ; probe scrise; activit i practice; studiu de caz; referate; prezentarea rezultatelor proiectului* etc.
- ❖ *Laboratorul* este o form de organizare care permite realizarea de *evalu ri practice*, dar i *evaluare oral sau scris* .


VIII. FORME DE EVALUARE A REZULTATELOR ÎNV RII ÎN ÎNV MÂNTUL SUPERIOR

Formele de evaluare a rezultatelor înv ț rii studenților reprezint aspectul formal, oficial, al evalu rii i se definesc prin faptul c se finalizeaz prin acordarea unor note sau calificative care se înscriu în documentele oficiale privind rezultatele colare ale studen ților.

Formele de evaluare a rezultatelor înv ț rii studenților sunt: examinarile curente, examenele par iale i examenele finale.

Examin rile curente se pot realiza prin diferite metode de evaluare, pe parcursul activit ții didactice:

- referatele, proiectele, lucr rile practice i de laborator elaborate în cadrul activit ii de seminar (laborator) i în perioadele compacte de practic ;
- portofoliile de evaluare realizate prin activitate independent /de grup de c tre studen i în cursul semestrelor sau al perioadelor de practic ;

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

- evaluarea pe baza activit ii prestate de studen i în cadrul seminariilor, laboratoarelor i practicii, constând în participarea activ i calitativ la desf urarea acestora (metoda observ rii comportamentului studentului).

VIII.1. EXAMENUL – FORM CENTRAL DE EVALUARE SUMATIV ÎN ÎNV MÂNTUL SUPERIOR

Examenul reprezint o form de organizare a evalu rii, realizat în circumstan e specifice, create în acest scop. Se prezint ca form de control asupra rezultatelor înv rii, ca ac iuni relativ separate de programul de instruire propriu-zis. Este forma de realizare a evalu rii randamentului academic.

Examenul constituie un mijloc de verificare a preg tirii dobândite de studen i la sfâr itul unor perioade de activitate de instruire, a gradului de realizare a obiectivelor vizate.

„Examenul este forma institu ionalizat ca organizare i ca sistem de tehnici prin care progresele înregistrate de elevi (n.n. studen i) sunt verificate periodic”. (I.T. Radu)

Forme de realizare a examenului (în raport cu metodele de evaluare utilizate):

- Examen prin prob oral
- Examen prin prob scris
- Examen prin prob practic

Forme de realizare a examenului (în raport cu momentul evalu rii):


- examenele par iale (pe parcursul semestrului, având funcție sumativ , de m surare a rezultatelor studenților la un moment dat)
- examenele finale (la finalul semestrului)

Avantaje:

- creeaz condi ii asem n toare de verificare i apreciere a studen ilor, fiind o evaluare standardizat (acelea i tematici i subiecte în cazul probei scrise), permi ând compara ii între studen i;
- constituie temei pentru adoptarea unor m suri de îmbun t ire a activit ii i pentru introducerea corect rilor necesare în programul de preg tire a seriilor urm toare;
- furnizeaz informa ii concludente cu privire la calitatea unor componente ale procesului didactic: curriculum-ul colar, metodologiile utilizate, condi iile ergonomice în care se desf oar activitatea etc.

Dezavantaje:

- pot acoperi doar o parte limitat a curriculumului parcurs prin demersul educa ional;
- momentul examin rii poate eviden ia doar o parte restrâns a cuno tin elor, abilit ilor sau elementelor de competen ale celor examina i, în func ie de subiectul sau sarcina de lucru stabilite;

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0


- pot avea efecte negative asupra candidaților care fie nu au pregătirea psihologică necesară susținerii unui examen, fie nu performează bine în condițiile situației de examinare;
- pot încuraja memorarea pe dinafară a anumitor elemente despre care se ține că, „prin tradiție”, apar în examinare.

IX. ALGORITMUL EVALUĂRII COMPETENȚELOR ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR LA NIVELUL DISCIPLINEI DE ÎNVĂȚĂMÂNT

Evaluarea competențelor în învățământul superior la nivelul disciplinei de învățământ respectă o succesiune logică de etape, care reprezintă demersul operational al îndeplinirii competențelor profesionale și transversale ale specializării universitare.

Algoritm realizării demersului evaluativ presupune următoarele etape:

- 1. Precizarea setului de competențe** ce urmează să fie dobândite de studenți și evaluate pe parcursul și la finalul studiului disciplinei de învățământ.
- 2. Elaborarea descriptorilor de performanță** pentru fiecare competență în parte.
 Descriptorii de performanță descriu nivelurile minimal (pentru notele 5-6), mediu (pentru notele 7-8) și maximal (pentru notele 9-10) de realizare a unei competențe date.
 Descriptorii operează numai cu elemente de natură calitativă. Cantitatea nu se poate asocia cu descriptorii de performanță care descriu nivelurile minimal, mediu și maximal de realizare a unei competențe. Într-o asemenea perspectivă, scara valorică este exclusiv una calitativă, apreciativă.
 Standardele de performanță la nivelul disciplinei de studiu pot fi stabilite astfel:
 - fie numai pentru nivelul minimal, reprezentând astfel performanța minimă acceptată pentru ca un student să poată obține nota 5 (pragul de promovare);
 - fie pentru nivelurile minimal (notele 5-6), mediu (notele 7-8) și maximal (notele 9-10).
- 3. Stabilirea criteriului de optimalitate.**
 Aceasta semnifică stabilirea distribuției/repartiției așteptate și dezirabile a performanțelor studenților. Criteriul de optimalitate se poate stabili în două moduri:
 - În termeni de conținut: se stabilesc cele care dintre competențe sunt standarde minimale, care sunt medii și care sunt maximale;
 - În termeni relativi: se poate anticipa distribuția rezultatelor studenților procentual sau numeric, în funcție de context și de tipul de standard.
- 4. Stabilirea unităților de conținut** care trebuie folosite pentru dobândirea și consolidarea de către student a competențelor vizate.
 Acestea sunt concepte, definiții, enunțuri, teme, principii etc. în corespondență cu setul de competențe corespunzător disciplinei de studiu.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR	Edi ia 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

5. Identificarea tipurilor de activit i /a familiilor de situa ii-problem în care studentul va înv a, va pune în practic , va exersa i va fi evaluat.

Este suficient ca studentul s rezolve o singur problem din categoria/familia respectiv , pentru a concluziona c el este capabil s rezolve orice alt problem inedit din aceea i categorie (Xavier Roegier, 2004).

6. Construirea dispozitivului de evaluare valabil pentru tot semestrul colar – metode de evaluare formativ i sumativ

Metodele de evaluare formativ se realizeaz sub forma examen rilor curente. Acestea presupun sarcini de lucru ce trebuie rezolvate pe perioada semestrului, specifice disciplinei: lucr ri de laborator, lucr ri practice, portofolii, referate, proiecte, seturi de întreb ri, chestionare, protocoale de observare, studii de caz etc.

Metode de evaluare sumativ se realizeaz sub forma examenului final.

Evalu rile de parcurs trebuie s aib o pondere ridicat în promovarea examenului. Examenul final trebuie s certifice valoarea i calitatea competen elor studentului, în baza analizei rezultatelor ob inute pe parcurs.

Pentru fiecare metod de evaluare se vor elabora instrumente de evaluare specific, adecvate evalu rii competen elor vizate.

Prin punerea în practic a acestui dispozitiv de evaluare studentul trebuie s acumuleze un punctaj minim pentru a se prezenta la examenul final.

7. Elaborarea baremelor de corectare i notare a produselor studen ilor.

8. Transmiterea c tre studen i a coordonatelor evalu rii: setul de competen e a teptat, dispozitivului de evaluare, baremele de corectare i notare i a celorlalte informa ii utile, în vederea asigur rii transparen ei evalu rii.

9. Colectarea „produselor” de la studen i - se realizeaz atât pe parcursul, cât i la finalul semestrului.


10. Evaluarea „produselor” – în raport cu baremele de corectare și notare anun ate

11. Transmiterea, comentarea i analiza rezultatelor cu studen ii, respectiv cu autorii produselor solicitate, pân la momentul sus inerii examenului.


12. Organizarea examenului final /de semestru.

X. BIBLIOGRAFIE

Allal, L.; Bain, D.; Perrenoud, Ph., *Évaluation formative et didactique du français*, Paris: Delachaux et Niestlé, 1993.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENTILOR	Ediția 3
	COD: REG-CMCPU-09	Revizia 0

- B.I.E.F.; Gerard, F.; Pacearc , t., *Evaluarea competențelor: ghid practic*, București: Aramis Print, 2012.
- Boco , Mu ata, *Instruire interactiv . Repere pentru reflec ie și ac iune* (ed. a II-a), Cluj-Napoca: Editura Presa Universitar Clujean , 2002.
- Cerghit, Ioan, *Metode de învățământ*, Iași: Editura Polirom, 2006.
- Cuco , C., *Teoria și metodologia evaluării*, Iași: Polirom, 2008.
- Ionescu, Miron; Chi , Vasile, *Didactica modernă* , Cluj-Napoca: Editura Dacia, 2001.
- Iucu, Romi , *Instruirea colar* , Iași: Editura Polirom, 2008.
- Jinga, Ioan; Istrate, Elena, *Manual de pedagogie*, București: Editura All, 2008.
- Manolescu, Marin, *Evaluare colar* , București: Editura Meteor Press, 2005.
- Meyer, G., *De ce și cum evaluăm*, Iași: Polirom, 2000.
- Neacșu, I., Stoica, A. (coord.). *Ghid general de evaluare și examinare*, Consiliul Național de evaluare și examinare, București, 1996.
- Oprea, Crengușă-Lucrămioara, *Strategii didactice interactive* (ed. a II-a), București: EDP, 2007.
- Pîiș, Lăzărșcu Mihaela; Tudor, Sofia Loredana; Stan, Maria Magdalena. *Mentorat în didactica învățământului preșcolar și primar* , Craiova: Editura Sitech, 2014.
- Potolea, Dan et al., *Baze conceptuale pentru dezvoltarea Cadrului Național al calificărilor din Învățământul Superior în România*, București: Paideea, 2006.
- Potolea, Dan; Neacsu, Ioan și Radu, I.T., *Reforma evaluării în învățământ*, București: EDP, 1996.
- Potolea, Dan; Manolescu, Marin, *Teoria și practica evaluării educaționale*, București: Ministerul Educației și Cercetării, Proiectul pentru Învățământul Rural, 2005.
- Potolea, D.; Neacșu, I.; Iucu, R.B., Pânișoară, I.-O. (coord.) *Pregătirea psihopedagogică. Manual pentru definitivat și gradul didactic II*, Iași: Polirom, 2008.
- Radu, Ion T., *Evaluarea în procesul didactic*, București: Editura Didactică și Pedagogică , 2000.
- Radu, Ioan T.; Ezechil, Liliana, *Didactica. Teoria instruirii*, Pitești: Editura Paralela 45, 2006.
- Rey, B. *Les Compétences transversales en question*, Paris: ESF, 1996.
- Rey, B.; Carette, V.; Defrance, A., Kahn, S.; Pacearc , t. *Competențele în școală. Formare și evaluare*, București: Aramis Print, 2012.
- Stoica, Adrian (coord.), *Evaluarea curentă și examenele*, București, 2001.
- Stoica, Adrian; Mihail, Roxana, *Evaluarea educațională* , București: Editura Humanitas Educațional, 2007.
- Tudor, Sofia Loredana, *Elemente de teoria instruirii. Aplicații teoretice și practice pentru învățământul preșcolar și primar*, Pitești: Editura Tiparg, 2010.
- Tudor, Sofia Loredana. *Educația la vârsta timpurie și școlară mică în contextul instruirii centrate pe competente*, Craiova: Editura Sitech, 2015.
- Vogler, Jean, *Evaluarea în învățământul preuniversitar*, Iași: Editura Polirom, 2000.
- Xavier, Roegier. *L'école et évaluation. Des situations pour évaluer les compétences des élèves*, Bruxelles: De Boeck Université, 2004.

	REGULAMENT privind EXAMINAREA I NOTAREA STUDENTILOR COD: REG-CMCPU-09	Edi ia 3
		Revizia 0

LISTA DE DIFUZARE A REGULAMENTULUI

Nr.	Facultate/ Compartiment	Nume i prenume	Data primirii	Semn tur	Data retragerii	Semn tur
1.	Senatul universit ții					
2.	CMCPU					
3.	Direcția General Secretariat					
4.	Facultatea de Științe, Educație Fizic i Informatic					
5.	Facultatea de Mecanic i Tehnologie					
6.	Facultatea de Electronic , Comunicații i Calculatoare					
7.	Facultatea de Științe Economice i Drept					
8.	Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale i Psihologie					
9.	Facultatea de Teologie, Litere, Istorie i Arte					
10.	Departamentul Înv ț mânt cu Frecvenț Redus					
11.	Departamentul pentru Preg tirea Personalului Didactic					