

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI  CENTRUL PENTRU MANAGEMENTUL CALITATII ȘI PROGRAME UNIVERSITARE	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0
		Nr. de ex. 2
		Nr. Pagini 30
		Exemplar nr. 1

AVIZAT,
În ședința Consiliului de Administrație
din data 26.04.2017

APROBAT,
În ședința Senatului
din data de 13.07.2017

RECTOR
Conf.univ.dr.ing. Dumitru CHIRLEȘAN

PREȘEDINTELE SENATULUI,
Prof.univ.dr. Mihaela DIACONU

METODOLOGIE
privind
EVALUAREA PERIODICĂ A ACTIVITĂȚII CADRELOR
DIDACTICE

Elemente privind responsabilități/ operațiuni	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
1	2	3	4	5
Elaborat	Doina IACOMI	Președinte comisie	24.04.2017	
	Gheorghe ȘERBAN	Director Dep. ECIE		
	Adrian CLENCI	Director Dep. AT		
	Eduard NIȚU	Prorector CSI		
	Silviu IONIȚĂ	prof.univ.dr.ing.		
	Gheorghe SĂVOIU	prof.univ.dr.habil.		
Verificat	Prof. univ. dr.ing Viorel NICOLAE	Prorector pentru Calitatea Învățământului	25.04.2017	

[illegible]

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

PARTEA I: ASPECTE GENERALE

Art.1.

(1) Prezenta metodologie stabilește cadrul privind evaluarea periodică a rezultatelor și performanțelor profesionale ale cadrelor didactice și de cercetare, în scopul îmbunătățirii permanente a activității acestora.

(2) Criteriile de evaluare se referă la activități didactice, de cercetare științifică, la activități în departament și în comunitatea academică, precum și la respectarea eticii și deontologiei profesionale.

Art.2.

Metodologia privind evaluarea periodică a cadrelor didactice și de cercetare este reglementată prin:

- Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 75/2011;
- Anexa la OMEC nr. 3928 din 2005 privind asigurarea calității serviciilor educaționale în instituțiile de învățământ superior;
- Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior;
- Carta Universității din Pitești;

Art.3.

(1) Evaluarea performanțelor personalului didactic și de cercetare din universitate se face anual, precum și în situații speciale: promovare, acordare de gradații de merit, titluri onorifice, alte situații stabilite de Senatul universității sau Consiliul de administrație.

(2) La nivelul Universității din Pitești, responsabilul procesului de evaluare periodică a calității personalului didactic este Rectorul.

Art.4.

(1) Evaluarea periodică a cadrelor didactice cuprinde:

- autoevaluarea anuală;
- evaluarea colegială;
- evaluarea de către studenți;
- evaluarea anuală de către Directorul de departament.

(2) Evaluarea periodică a cadrelor de cercetare cuprinde:

- autoevaluarea anuală (fără criteriile din Anexa 1.1);
- evaluarea anuală de către Directorul de departament.

(3) La nivelul departamentului, responsabilul procesului de evaluare a calității personalului didactic este Directorul de departament.

(4) Indiferent de funcția administrativă sau managerială deținută în cadrul Universității din Pitești, cadrele didactice sunt evaluate, potrivit alineatului I, de către Directorul departamentului din care fac parte. Evaluarea anuală a Directorului de departament se realizează de către Decan.

PARTEA II: AUTOEVALUAREA

Art.5.

(1) Autoevaluarea este componenta evaluării periodice a cadrelor didactice și de cercetare în cadrul căreia se prezintă propriile realizări, pe baza criteriilor și indicatorilor de performanță stabiliți de Senat.

(2) Fiecare cadru didactic și de cercetare completează *Fișa de verificare (FV)* aflată în platforma informatică pe www.upit.ro și *Raportul de autoevaluare* (Anexa 1.1). Centralizarea rezultatelor celor două autoevaluări se va completa în *Fișa de autoevaluare* (Anexa 1.3).

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

Tabelul centralizator privind gradul de îndeplinire a standardelor CNADTCU (Anexa 1.4) este completat numai de cadrele didactice/cercetători cu funcția de profesor, conferențiar/CS1, CS2.

(3) Autoevaluarea se efectuează anual, de către fiecare cadru didactic și de cercetare, până la 15 ianuarie anul curent pentru activitatea desfășurată în anul calendaristic precedent.

(4) Consiliul departamentului verifică și confirmă exactitatea datelor prezentate în documentele de autoevaluare.

Art.6.

(1) Fișele de autoevaluare se păstrează în portofoliul de documente al departamentului din care face parte cadrul didactic și de cercetare semnat.

(2) Conținutul *Fișei de autoevaluare* prezentat în Anexa 1.3 constituie bază pentru evaluarea colegială și evaluarea directorului de departament.

PARTEA A III-A: EVALUAREA COLEGIALĂ

Art.7.

(1) Evaluarea colegială se referă la aspecte ale deontologiei profesionale și la comportamentul persoanei evaluate în departamentul din care face parte.

(2) Cadrele didactice titulare trec prin procesul de evaluare colegială anual sau cu ocazia participării la concursuri pentru ocuparea posturilor vacante în Statele de funcțiuni ale departamentelor din Universitatea din Pitești.

(3) Directorul de departament întocmește și prezintă membrilor departamentului, la începutul anului universitar, planul de evaluare a tuturor cadrelor didactice care vor fi supuse evaluării colegiale în cursul anului universitar curent.

Art.8.

(1) Pentru realizarea evaluării colegiale se constituie o comisie formată din cinci titulari ai departamentului, după cum urmează:

- 2 membri desemnați de Directorul de departament;
- un membru desemnat de către reprezentantul departamentului în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul facultății (CEAC-F);
- 2 membri desemnați de cadrul didactic evaluat.

(2) Membrul desemnat de către reprezentantul departamentului în CEAC-F îndeplinește funcția de președinte al comisiei.

Art.9.

(1) Fiecare membru al comisiei de evaluare colegială, constituită conform Art.8, completează *Chestionarul de evaluare colegială a cadrelor didactice* prezentat în Anexa 2.1.

(2) Aprecierile se exprimă prin calificative: *foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător*;

(3) Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Art.10.

(1) Cadrele didactice cu gradul didactic de profesor sau conferențiar sunt evaluate de către colegi cu grad didactic cel puțin egal cu cel al persoanei evaluate.

(2) Se recomandă evitarea reciprocității între evaluatorii desemnați și cadrul didactic evaluat.

(3) În situația în care, în departamentul de care aparține persoana evaluată, nu se găsesc cadre didactice care să îndeplinească prevederile de la alineatul 1, se procedează la desemnarea, de către Decanul Facultății, a unei persoane dintr-un alt departament.

Art.11.

(1) În următoarea săptămână de la data efectuării evaluării se organizează o întâlnire post-evaluare între evaluat și Comisia prevăzută la Art. 8. Chestionarele completate de evaluatori (Anexa 2.1) și Fișa de autoevaluare, completată de persoana evaluată, vor servi ca bază de discuție.

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

(2) Analiza post-evaluare vizează: aspectele pozitive (punctele tari) ale activității didactice a evaluatului, aspectele care trebuie îmbunătățite și recomandările comisiei.

(3) După ședința post-evaluare, Comisia completează un Raport Final (Anexa nr. 2.2) în care se consemnează, pe baza calificativelor rezultate din fișele de evaluare personale ale evaluatorilor, calificativul final acordat, astfel:

- a) *foarte bine*, dacă punctajul mediu calculat este cuprins între 5,0...4,0 puncte;
- b) *bine*, cu recomandări de îmbunătățire a activității, dacă punctajul mediu calculat este cuprins între 3,99...2,5 puncte;
- c) *satisfăcător*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii, dacă punctajul mediu calculat este cuprins între 2,49...1,25 puncte;

d) *nesatisfăcător*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și refacerea evaluării colegiale în cursul anului următor, dacă punctajul mediu calculat este mai mic de 1,25 puncte.

(4) Raportul poate să includă și un rezumat al discuțiilor din întâlnirea post-evaluare și are anexate formularele completate de evaluatori.

(5) O copie a Raportului Final se transmite evaluatului în următoarea săptămână de după întâlnirea post-evaluare; raportul original se păstrează în portofoliul de documente al departamentului.

Art.12.

(1) Dacă se constată diferențe mari între calificativele acordate de evaluatori, președintele comisiei poate solicita o altă evaluare colegială.

(2) Eventualele contestații ale cadrelor didactice evaluate sunt rezolvate de către Comisia de evaluare a departamentului.

(3) Dacă problemele prezentate la punctele (1) și (2) anterioare persistă, acestea vor fi soluționate de către Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul facultății (CEAC-F) sau, în ultimă instanță, la nivelul Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității din universitate (CEAC-U), fiecare dintre ele desemnând alți doi evaluatori.

Art.13.

(1) Evaluarea colegială se finalizează cel târziu la 31 ianuarie anul curent.

(2) Comunicarea rezultatelor evaluării colegiale se face în cadrul unei ședințe de departament.

(3) Comunicarea rezultatelor evaluării colegiale, pe lângă recunoașterea meritelor și punctelor tari ale persoanelor evaluate, are rolul de a sugera metode de îmbunătățire a performanțelor în perioada următoare.

(4) Concluziile discuției în departament se consemnează în registrul de procese-verbale al departamentului.

PARTEA A IV-A: EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Art.14.

Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice are drept scop cunoașterea percepției studenților cu privire la calitatea activității prestate de personalul didactic al Universității din Pitești, în cadrul sarcinilor didactice asumate prin Fișa postului.

Art. 15.

(1) Evaluarea se bazează pe onestitate și respect reciproc între toți participanții la procesul de evaluare.

(2) Evaluarea presupune cunoașterea activității cadrului didactic de către student, bazată pe experiențe educaționale comune.

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

(3) Evaluarea se realizează de către studenți în condiții de anonimat, iar cadrul didactic evaluat nu are acces direct sau indirect la identitatea evaluatorilor.

(4) Studenții au libertatea de a participa sau nu la evaluarea cadrelor didactice.

(5) Sunt interzise orice acțiuni care ar putea manipula, condiționa sau influența, direct sau indirect, studenții în libera exprimare a opiniilor lor.

Art.16.

(1) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este obligatorie și se desfășoară la nivelul departamentului, sub coordonarea directorului de departament și a responsabilului intern pentru calitate.

(2) Evaluarea se realizează în ultimele două săptămâni ale fiecărui semestru, pentru activitățile didactice de curs sau seminar/aplicații practice desfășurate în anul universitar curent.

(3) Evaluarea se desfășoară în timpul altor activități didactice decât cele susținute de către cadrul didactic evaluat, recomandabil la finalul semestrului când acesta și-a încheiat activitatea cu studenții care realizează evaluarea.

Art.17.

(1) Asistenții universitari care nu predau ore de curs sunt evaluați pentru activitățile didactice de seminar/aplicații practice (laborator sau proiect).

(2) Șefii de lucrări / lectorii, conferențiarii și profesorii universitari sunt evaluați pentru activitatea de curs sau seminar/aplicații practice, la una sau mai multe discipline, după caz.

Art.18.

(1) În situația în care un cadru didactic prestează toate activitățile didactice prin comandă la un alt departament al Universității, Directorul departamentului din care cadrul didactic face parte are dreptul să ceară evaluarea acestuia, în scris, departamentului în Statul căruia se află respectivele activități.

(2) Directorul de departament care primește o astfel de cerere este obligat să cuprindă în planul de evaluare pe titularul respectivei discipline.

Art.19.

(1) La începutul anului universitar, Directorul de departament împreună cu responsabilul intern pentru calitate stabilesc planul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți: numele persoanelor evaluate (de regulă, aceleași persoane pentru care se planifică și evaluarea colegială), semestrul în care are loc evaluarea, activitatea evaluată, formația/formațiile de studiu la care se aplică, comisiile de evaluare).

(2) Pentru fiecare cadru didactic evaluat se constituie o Comisie de evaluare formată din două persoane: un cadru didactic titular al departamentului și un reprezentant al studenților.

Art.20.

(1) Conform planului de evaluare stabilit, Comisia de evaluare înmânează formației de studenți instrumentul de culegere a datelor reprezentat de *Chestionarul de evaluare a cursului de către studenți* (Anexa 3.1) sau *Chestionarul de evaluare a seminarului/aplicațiilor practice de către studenți* (Anexa 3.2), după caz.

(2) Comisia de evaluare informează studenții asupra scopului evaluării și asupra modului de completare a chestionarului. Se va pune accent pe aspectul formativ de îmbunătățire continuă a calității cursurilor, seminariilor și aplicațiilor practice. Se va sublinia caracterul anonim al răspunsurilor.

(3) Chestionarul se completează de către student prin marcarea variantei alese pentru fiecare criteriu de evaluare. În cazul în care studentul dorește să corecteze unele răspunsuri, va bara prin hașurare răspunsul inițial și va marca noua variantă aleasă.

(4) Timpul alocat pentru explicații și completarea chestionarului este de cca. 10 minute.

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

Art.21.

După distribuirea chestionarelor de evaluare studenților li se lasă la dispoziție timpul necesar completării acestora, după care unul dintre studenți adună chestionarele anonime completate de colegi și le înmânează Comisiei de evaluare.

Art.22.

- (1) Completarea chestionarelor se efectuează de studenții prezenți în formația de studiu chestionată – subgrupă, grupa, an de studiu – dar nu mai puțin de 10 studenți.
- (2) Se consideră valide chestionarele care au îndeplinite cumulativ următoarele condiții:
 - sunt completate de către studenții care au participat la cel puțin 50% din activitățile desfășurate de cadrul didactic evaluat;
 - au exprimate aprecieri la cel puțin 2/3 din criteriile de evaluare ale chestionarului completat.
- (3) Pentru evaluarea de către studenți a cadrelor didactice, numărul chestionarelor valide nu poate să fie mai mic de 30 pentru fiecare cadru didactic.

Art.23.

- (1) Comisia de evaluare centralizează răspunsurile studenților din chestionare în formularul *Raport final de evaluare a activității didactice din partea studenților* (Anexa 3.3).
- (2) Chestionarele studenților și Raportul final se predau Directorului de departament.
- (3) În cazul evaluării unui cadru didactic care prestează activități didactice prin comandă, o copie a Raportului final se predă Directorul departamentului din care face parte respectivul cadru didactic.

Art.24.

- (1) Analiza rezultatelor privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează de către Directorul departamentului și responsabilul de calitate la nivelul departamentului (RCD).
- (2) Directorul de departament elaborează un raport privind performanțele activității cadrelor didactice, conform rezultatelor evaluării de către studenți. Raportul punctează aspectele pozitive și aspectele negative rezultate din evaluarea studenților, și propuneri de îmbunătățire a calității activității didactice.
- (3) Comunicarea rezultatelor la nivelul departamentului se face în cadrul unei ședințe de departament.
- (4) Concluziile discuției în departament se consemnează în registrul de procese-verbale al departamentului.

Art.25.

Sinteza rezultatelor evaluărilor cadrelor didactice de către studenți sunt publice și se afișează pe site-ul departamentului.

PARTEA A V-A: EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE DIRECTORUL DE DEPARTAMENT

Art.26.

- (1) Fiecare cadru didactic, indiferent de poziția pe care o are în departament, facultate, universitate, este evaluat anual de către directorul de departament.
- (2) Directorul de departament este evaluat de către Decanul facultății de care aparține.

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

Art.27.

(1) Evaluarea cadrului didactic este responsabilitatea directorului de departament, care completează *Fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament* (Anexa 4), în baza *Fișei de autoevaluare a performanțelor cadrelor didactice* și a propriilor aprecieri cu privire la îndeplinirea cerințelor cuprinse în Fișa postului.

(2) Pentru acordarea punctajului (între 1 și 5 puncte) convenit în baza rezultatelor raportate de cadrele didactice în platforma informatică, departamentele vor stabili, pentru fiecare domeniu de raportare CNATDCU, valoarea limită minimă a punctajului anual total ce trebuie realizată de cadrele având diferite grade didactice ($P_{\min AS}$, $P_{\min SL}$, $P_{\min CONF}$, $P_{\min PROF}$). Apoi, punctajul anual raportat în fișa de verificare FV (P_{tot}) se va împărți la valoarea limită minimă prezentată mai sus, iar rezultatul final (R) va servi la stabilirea punctajului de evaluare ce va fi acordat de directorul de departament, astfel:

$R < 1$ – se acordă 1 punct

$1 \leq R < 1,5$ – se acordă 2 puncte

$1,5 \leq R < 2$ – se acordă 3 puncte

$2 \leq R < 2,5$ – se acordă 4 puncte

$2,5 \leq R < 3$ – se acordă 5 puncte

(3) Evaluarea de către Directorul de departament se efectuează anual, pentru fiecare cadru didactic, până la 15 februarie anul curent, pentru anul calendaristic anterior.

(4) Rezultatele evaluării se prezintă în cadrul unei ședințe de departament.

Art.28.

Fișa de evaluare se întocmește în două exemplare, dintre care unul se păstrează în portofoliul de documente ale departamentului iar un exemplar se înmânează cadrului didactic evaluat.

Art.29.

Personalul departamentului are drept de contestație asupra calificativului acordat de Directorul de departament. Contestațiile se depun la Secretariatul facultății, în cel mult 48 de ore de la desfășurarea ședinței de departament în care s-au prezentat calificativele anuale. Rezolvarea contestațiilor este de competența CEAC-F din facultate. La analiza contestațiilor participă ca invitați și contestatarii.

PARTEA A VI-A: DISPOZIȚII FINALE

Art.30.

(1) Pentru situații care se impun, rezultatele evaluărilor sunt analizate și validate în Consiliul facultății.

(2) Un centralizator al activităților de evaluare periodică a cadrelor didactice realizate la nivelul departamentului, conform Anexei 5, se transmite Centrului pentru Managementul Calității și Programe Universitare.

(3) Dacă punctajul final obținut (Anexa 5) este mai mic decât 1,25 puncte, Directorul departamentului împreună cu Consiliul Departamentului vor recomanda conducerii universității analiza situației în Comisia de analiză și disciplină a universității.

(4) Rezultatele evaluării anuale a performanțelor cadrelor didactice sunt supuse analizelor de management realizate în Consiliul de Administrație și sunt cuprinse în Raportul anual de activitate a Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din Universitate, discutat și aprobat de Senatul Universității din Pitești.

(5) Prezentul regulament s-a aprobat în ședința Senatului Universității din Pitești în data de 13.07.2017, intrând în vigoare după semnarea acestuia de către persoanele împuternicite.



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE
ȘI DE CERCETARE**

COD: REG-CMCPU-04

Ediția 2

Revizia 0

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

Anexa nr. 1.1

Facultatea

Departamentul

RAPORT DE AUTOEVALUARE PE ANUL CALENDARISTIC

CADRUL DIDACTIC:

Grupa de activitate		Activitatea		Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr. crt.	Denumirea	Ore	Pe ce se acordă?	TOTAL
B 1	Activități didactice	1	Îndrumare student străin în stagiul de formare didactică / cercetare / practică	8	student/lună	
		2	Îndrumare nr. minim de proiecte de diplomă / lucrări de licență	8	student/an	
		3	Îndrumare nr. minim lucrări de disertație (master)	12	student/an	
		4	Conducerea unei lucrări de cercetare științifică studentească susținută la sesiuni de comunicări științifice studentești	8	lucrare	
		5	Conducerea unei lucrări de cercetare științifică studentească publicată în reviste cu ISSN și / sau în volume cu ISBN ale manifestărilor științifice (altele decât cele susținute la sesiuni de comunicări științifice studentești)	16	lucrare	
		6	Îndrumare studenți premiați la concursuri profesionale - faza locală	24	grup studenți/an	
		7	Îndrumare studenți premiați / participanți la concursuri profesionale - faza națională	32	grup studenți/an	
		8	Îndrumare studenți premiați / participanți la concursuri profesionale - faza internațională	40	grup studenți/an	
		9	Îndrumare de activități de practică studentească	40	grupa de studenți	
		10	Responsabil laborator cu platforme experimentale instalate	40	laborator/an	
		11	Elaborare suport de curs / laborator / seminar / proiect (fără ISBN)-o dată la 5 ani	1	pagina A4 editata-suport de activitati / 5 ani	
		12	Reeditare și revizuire manuale/cărți publicate	0,5	pagină	
		13	Dezvoltarea unei discipline noi din planul de învățământ / curs / aplicație	40 / 20	curs / aplicații	
		14	Desfășurare de activități didactice non-formale și / sau informale (de ex. lansări de carte, prezentări cu scop educațional și informațional, desfășurate în cadrul sau în afara universității).	8	activitate	
		15	Desfășurare de activități didactice inter-, trans-, cros-, multidisciplinare (de ex. prezentări sau conferințe desfășurate în echipe multidisciplinare, redactări de lucrări (cărți, capitole în cărți, articole) care favorizează formarea de echipe didactice complexe apte să prezinte inter, trans, cros și multidisciplinar realitatea tehnică, economică și juridică studenților sau colegilor).	8	activitate	
		16	Stagii de predare la universități partenere din țară / străinătate	10	stagiu săptămânal	
TOTAL GRUPA B 1						
B 2	Activități de cercetare științifică	1	Manuscrise propuse revistelor din Web of Science, cu factor de impact, analizate în panelul de recenzori (o singură dată pe lucrare)	80	manuscris/autori	
		2	Depunerea unui proiect de cercetare internațional eligibil, nefinanțat	120	propunere de proiect	
		3	Depunerea unui proiect de cercetare național eligibil, nefinanțat	100	propunere de proiect	
		4	Evaluatori individuali / în panel pentru proiecte de cercetare științifică	8/24	proiect/panel	
		5	Recenzor carte / tratat / științific și / sau manual publicat în țară / în străinătate	0.25/0.50	pagină	
		6	Recenzor științific publicat în țară / în străinătate	2		
		7	Recenzor articol în reviste ISI cotate / indexate	8/4	articol	
		8	Recenzor articol în reviste sau manifestări științifice naționale/internaționale (altele decât ISI)	2/4	articol	
		9	Depunerea unui proiect de cercetare în competiții ce vizează atragerea de fonduri pentru doctorate în co-tutelă (BGF, DAAD etc.)	16	proiect	
		10	Publicare de articole în reviste neindexate	24	articol	
		11	Interviu cu caracter științific	4	Interviu	
		12	Contracte CDI cu mediul socio-economic (punctaj proporțional cu valoarea adusă în UPIT)	8	1000 lei / contract	
		13	Conferențiar invitat la manifestări științifice în străinătate / țară	8	Conferințiere	
TOTAL GRUPA B 2						
B 3	Activități în departament	1	Îndrumare an de studii	36	Grupă de studenți	
		2	Membri în comisii de examen de finalizare studii (licență și master) în UPIT, țară / străinătate	0.5/0.75/1	absolvent	
		3	Membri în comisii sesiune științifică studenți în UPIT, țară / străinătate	0.33/0.5/1	lucrare susținută	
		4	Membri în comisii concurs profesional științific studentesc în UPIT, țară / străinătate	0.33/0.5/1	concurent	
		5	Membri în comisii concurs de admitere la doctorat în UPIT, țară / străinătate	16	sesiune de admitere	
		6	Membri în comisii susținere raport doctorat în UPIT, țară / străinătate	16	sesiune de susținere raport	
		7	Membri în comisii elaborare state funcții	40	pe comisii	
		8	Coordonator program de studii	40	anual	
		9	Membri în comisii concurs cadre didactice în UPIT	8	membru	
		10	Membri în comisii concurs cadre didactice în țară / străinătate	12	membru	
		11	Președinte / membru în comisii la nivel de departament	4...16/1...4	comisie	
		12	Participare în comisii orare	24	membru	
		13	Membri în comisii pentru elaborarea planurilor de învățământ	32	plan	
		14	Membri în comisii diverse de calitate sau de audit	8	comisie	
		15	Membri în comisii de admitere (numai dacă nu se plătește)	10	zi/comisie	
		16	Membri în comisii de autoevaluare a unui program studii	240	comisie	

Grupa de activitate		Activitatea		Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr. crt.	Denumirea	Ore	Pe ce se acordă?	TOTAL
		17	Cursant la activități de perfecționare cu durata de minim 2 zile în țară / în străinătate	8	zi	
		18	Cursant la activități de perfecționare, realizate online (webinare, e-learning, MOOC etc.)	2	sesiune online	
		19	Subvenționarea literaturii științifice	16	contract sponsorizare	
		20	Atragerea de mijloace materiale și resurse financiare prin donații / sponsorizări destinate procesului didactic nemijlocit (nu se iau în considerare susținerile financiare pentru editarea de cărți) în funcție de valoarea de inventar a mijloacelor materiale atrase – cu avizul Directorului de Departament	2	1000 lei / contract	
		21	Membru în Senatul Universității / Membru în CA	2	ședință	
		22	Membru în Consiliul Facultății	2	ședință	
		23	Membru în Consiliul Departamentului	2	ședință	
		24	Director de centru / Secretar Științific - laborator de cercetare	40/20/20	an	
		25	Director de centru / Secretar Științific - centru de formare	40/20	an	
		26	Director / redactor șef publicații naționale / internaționale	24/48	publicație/an	
		27	Membru în colective de redacție publicații naționale / internaționale	8/16	publicație/an	
		28	Responsabil pagină web a entității administrative (departament)	40	an	
		29	Responsabil pagină web a entității administrative (centru)	40	an	
		30	Activitate de comunicare (avizare departament, mass-media etc), cu rezultate dovedite	40	an	
		31	Monitorizare absolvenți	40	an	
		32	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor cu mediul preuniversitar (cu avizul Directorului de Departament)	4	acțiune	
		33	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor cu mediul socio-economic (cu avizul Directorului de Departament)	4	acțiune	
		34	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor internaționale (cu avizul Directorului de Departament)	4	acțiune	
		35	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor cu studenții (altele decât cele de îndrumare didactică nemijlocită de la punctul D4.1; de exemplu, cele care vizează ameliorarea vieții sociale în cadrul facultății sau cele necesare pentru lansarea unor acțiuni studențești la nivel local/național sau chiar internațional - cu avizul Directorului de Departament)	4	acțiune	
		36	Alte activități permanente specifice	4	acțiune	
37	Alte activități ce nu se regăsesc în document și care sunt evaluate de către directorul de departament					
				TOTAL GRUPA B 3		
B 4	Activități în facultate	1	Președinte / membru în comisii la nivel de facultate	3/2	comisie-acțiune	
		2	Responsabil pagină web a entității administrative (facultate)	40	an	
		3	Alte activități ce nu se regăsesc în document și care sunt evaluate de către Decanul facultății			
				TOTAL GRUPA B 4		
B 5	Activități în universitate	1	Organizator workshop științific	16	workshop	
		2	Organizator conferință științifică	48	conferință	
		3	Membru în echipa organizatoare - workshop științific / conferință științifică	8 / 24	ediție anuală	
		4	Președinte / membru în comisii la nivel de universitate	3/2	comisie-acțiune	
		5	Membru în comisie susținere publică a tezei de doctorat în UPIT/țară	16/24	teză	
		6	Participări în alte comisii (ex: coordonatori Erasmus, etc)	2	ședință	
		7	Responsabil pagină web a entității administrative (reviste)	40	an	
		8	Responsabil pagină web a entității administrative (școală doctorală)	40	an	
				TOTAL GRUPA B 5		
B 6	Activități în afara universității	1	Membru în comisie susținere publică a tezei de doctorat în străinătate	24	pe teză	
		2	Membru în comisii la nivel ministerial	8	comisie	
		3	Membru în comisii de acreditare în țară (ARACIS) / străinătate	16/24	comisie	
		4	Membru în comitete internaționale de programe universitare	8	program	
		5	Director contract internațional / național pentru mobilități resurse umane sau contract fonduri structurale (nu de cercetare științifică; de ex. POS, POR, POC etc), obținut prin competiție cu valoarea unitară de 15.000 lei, regăsită în baza materiala a Universității din Pitești	1000	lei regăsiți în baza materială a UPIT	
		6	Distincții acordate pe plan internațional / național	50 și 25	distincție	
		7	Distincții ale Academiei Române / alte Academii naționale	100 și 50	distincție	
		8	Distincții ale Academiei din afara României (sau organizații asemănătoare)	100	distincție	
		9	Președinte, Director al unor Asociații Științifice-Profesionale naționale / internaționale	50 / 100	asociație	
		10	Membru în conducerea unor Asociații Științifice-Profesionale naționale / internaționale	16/24	asociație	
		11	Membru în Asociații Științifice-Profesionale naționale / internaționale	8/12	asociație	
		12	Membru în colectiv contract internațional / național pentru mobilități resurse umane sau contract fonduri structurale (nu de cercetare științifică; de ex. Erasmus+, POS, POR, POCU, FDI etc), obținut prin competiție cu valoarea unitară de 15.000 lei, regăsită în baza materiala a Universității din Pitești	0.5	1000 lei regăsiți în baza materială a UPIT	
		13	Membru al Academiei Române/membru corespondent al Academiei Române			
		14	Membru al Academiei de Științe Tehnice din România, Academiei Oamenilor de Științe din România, Uniunilor de creație			
		15	Membru al Academiei naționale din străinătate			
		16	Membru al organizațiilor internaționale, etc.	48	organizație	
				TOTAL GRUPA B 6		
Total B1 + B2 + B3 + B4 + B5 + B6						

REGULI privind completarea fișei și calculul performanței

- Fișa se completează de cadrul didactic și se confirmă de către directorul de departament;
- Orele pentru activitățile care presupun coautori se împart după cum urmează:
 - prin împărțirea la numărul de autori atunci când nu se poate departaja participarea;
 - proporțional cu participarea la elaborarea lucrării;
- Orele acordate pentru participarea în calitate de colaborator la granturi/contracte de cercetare științifică se face în funcție de orele de cercetare atribuite membrilor colectivului de către directorul / responsabilul de grant / contract. Această fișă, unică pentru întreg colectivul de cercetare al unei teme, se întocmește anual de către directorul / responsabilul grantului / contractului de cercetare.

Data întocmirii fișei:

DIRECTOR DEPARTAMENT

CADRUL DIDACTIC

..... (semnătura)

..... (semnătura)



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE
ȘI DE CERCETARE**

COD: REG-CMCPU-04

Ediția 2

Revizia 0

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

Facultatea

Departamentul

Anexa nr. 1.2

CENTRALIZATORUL ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ANUL CALENDARISTIC
(conform Raportului de Autoevaluare)

Cadrul didactic

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Grupa de activitate		Activitatea			Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea		Ore	Pe ce se acordă?	TOTAL
B 1	Activități didactice	1	Îndrumare student străin în stagiul de formare didactică / cercetare / practică		8	student/luna	
		Nr.	Nume student	Nr. de luni stagiul			
		1					
		2					
		2	Îndrumare nr. minim de proiecte de diplomă / lucrări de licență		8	student/an	
		Nr.	Specializarea / Programul de studii	Nume student			
		1					
		2					
		3	Îndrumare nr. minim lucrări de disertație (master)		12	student/an	
		Nr.	Specializarea / Programul de studii	Nume student			
		1					
		2					
		4	Conducerea unei lucrări de cercetare științifică studentescă susținută la sesiuni de comunicări științifice studentesti		8	lucrare	
		Nr.	Autori	Titlul			
		1					
		2					
		5	Conducerea unei lucrări de cercetare științifică studentescă publicată în reviste cu ISSN și / sau în volume cu ISBN ale manifestărilor științifice (altele decât cele susținute la sesiuni de comunicări științifice studentesti)		16	lucrare	
		Nr.	Autori	Titlul			
		1					
		2					
		6	Îndrumare studenți premiați la concursuri profesionale - faza locală		24	grup studenți/an	
		Nr.	Nume student	Denumire concurs	An/secție		
		1					
		2					
		7	Îndrumare studenți premiați / participanți la concursuri profesionale - faza națională		32	grup studenți/an	
		Nr.	Nume student	Denumire concurs	An/secție		
		1					
		2					
		8	Îndrumare studenți premiați / participanți la concursuri profesionale - faza internațională		40	grup studenți/an	
		Nr.	Nume student	Denumire concurs	An/secție		
		1					
		2					

Grupa de activitate		Activitatea				Evaluarea			
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea			Ore	Pe ce se acordă?	TOTAL	
		9	Îndrumare de activități de practică studentască				40	grupa de studenți	
		Nr.	Specializarea / programul de studii			An / grupa			
		1							
		2							
		10	Responsabil laborator cu platforme experimentale instalate				40	laborator/an	
		Nr.	Denumire laborator						
		1							
		2							
		11	Elaborare suport de curs / laborator / seminar / proiect (fără ISBN) – o dată la 5 ani				1	pagina A4 editata-suport de activitati/5 ani	
		Nr.	Autori	Titlul	Editura	Anul/Pagini			
		1							
		2							
		12	Reeditare și revizuire manuale/cărți publicate				0,5	pagină	
		Nr.	Autori	Titlul	Editura	Anul/Pagini			
		1							
		2							
		13	Dezvoltarea unei discipline noi din planul de învățământ / curs / aplicație				40 / 20	curs / aplicații	
		Nr.	Program de studii/An de studii	Denumire disciplină					
		1							
		2							
		14	Desfășurare de activități didactice non-formale și / sau informale (de ex. lansări de carte, prezentări cu scop educațional și informațional, desfășurate în cadrul sau în afara universității).				8	activitate	
		Nr.	Denumire activitate						
		1							
		2							
		15	Desfășurare de activități didactice inter-, trans-, cros-, multidisciplinare (de ex. prezentări sau conferințe desfășurate în echipe multidisciplinare, redactări de lucrări (cărți, capitole în cărți, articole) care favorizează formarea de echipe didactice complexe apte să prezinte inter, trans, cros și multidisciplinar realitatea tehnică, economică și juridică studenților sau colegilor)				8	activitate	
		Nr.	Denumire activitate						
		1							
		2							
		16	Stagii de predare la universități partenere din țară / străinătate				10	stagiu săptămânal	
		Nr.	Perioada	Universitatea		Programul de studii			
		1							
		2							
TOTAL GRUPA B 1									
B 2	Activități de cercetare științifică	1	Manuscrise propuse revistelor din Web of Science, cu factor de impact, analizate în panelul de recenzori (o singură dată pe lucrare)				80	manuscris/autori	
		Nr.	Autori	Titlul	Revista	Anul			
		1							
		2							
		2	Depunerea unui proiect de cercetare internațional eligibil, nefinanțat				120	propunere de proiect	
		Nr.	Denumire contract		Finanțator				
		1							
		2							
		3	Depunerea unui proiect de cercetare național eligibil, nefinanțat				100	propunere de proiect	
		Nr.	Denumire contract		Finanțator				
		1							
		2							
		4	Evaluatori individuali / în panel pentru proiecte de cercetare științifică				8/24	proiect/panel	
		Nr.	An	Nr. proiecte / panelul		Autoritatea de cercetare științifică și tipul proiectului			
		1							
		2							
		5	Recenzor carte / tratat / științific și / sau manual publicat în țară / în străinătate				0.25/0.50	pagina	
		Nr.	Autori		Denumire carte/tratat/manual	Pagini			
		1							
		2							
7	Recenzor articol în reviste ISI cotate / indexate				8/4	articol			

Grupa de activitate		Activitatea				Evaluarea					
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea			Ore	Pe ce se acordă?	TOTAL			
		Nr.	Autori		Denumire articol	Publicația					
		1									
		2									
		8	Recenzor articol în reviste sau manifestări științifice naționale/internaționale (altele decât ISI)					2/4	articol		
		Nr.	Autori		Denumire articol	Publicația					
		1									
		2									
		9	Depunerea unui proiect de cercetare în competiții ce vizează atragerea de fonduri pentru doctorate în co-tutelă (BGF, DAAD etc.)					16	proiect		
		Nr.	Denumire proiect de cercetare								
		1									
		2									
		10	Publicare de articole în reviste neindexate					24	articol		
		Nr.	Autori		Titlul	Revista					
		1									
		2									
		11	Interviu cu caracter științific					4	interviu		
		Nr.	Data				Entitatea căreia i s-a oferit interviul				
		1									
		2									
		12	Contracte CDI cu mediul socio-economic (punctaj proporțional cu valoarea adusă în UPIT)					8	1000 lei / contract		
		Nr.	Denumire contract				Valoare adusă în UPIT				
		1									
		2									
		13	Conferențiar invitat la manifestări științifice în străinătate / țară					8	conferențiere		
		Nr.	Denumire manifestare științifică								
		1									
		2									
		TOTAL GRUPA B 2									
		B 3	Activități în departament	1	Îndrumare an de studii				36	grupa de studenți	
				Nr.	Specializare / Program de studii			An / grupă			
1											
2											
2	Membru în comisie de examen de finalizare studii (licență și master) în UPIT, țară / străinătate				0.5/0.75/1	absolvent					
Nr.	Sesiunea			Specializarea/ Nr. de studenți	UPIT/ țară / străinătate						
1											
2											
3	Membru în comisie sesiune științifică studenți în UPIT, țară / străinătate				0.33/0.5/1	lucrare susținută					
Nr.	Sesiunea științifică			Denumirea secțiunii/Nr. lucrări susținute	Instituția organizatoare						
1											
2											
4	Membru în comisie concurs profesional științific studentesc în UPIT, țară / străinătate				0.33/0.5/1	concurent					
Nr.	Data			Concursul/disciplina/Nr. concurenți	UPIT/ țară / străinătate						
1											
2											
5	Membru în comisie concurs de admitere la doctorat în UPIT, țară / străinătate				16	sesiune de admitere					
Nr.	Anul			Conducător științific							
1											
2											
6	Membru în comisie susținere raport doctorat în UPIT, țară / străinătate				16	sesiune de susținere raport					
Nr.	Anul			Candidat							
1											
2											
7	Membru în comisie elaborare state funcții				40	comisie					
Nr.	Anul universitar			Program de studii							
1											
2											
8	Coordonator program de studii				40	anual					
Nr.	Anul universitar		Program de studii								

Grupa de activitate		Activitatea			Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea		Ore	Pe ce se acordă?	TOTAL
		1					
		2					
		9	Membru în comisie concurs cadre didactice în UPIT			8 membru	
		Nr.	Nr. Decizie/ Anul	Candidat			
		1					
		2					
		10	Membru în comisie concurs cadre didactice în țară / străinătate			12 membru	
		Nr.	Nr. Decizie/ Anul	Candidat			
		1					
		2					
		11	Președinte / membru în comisii la nivel de departament			4...16/1...4 comisie	
		Nr.	Denumire comisie				
		1					
		2					
		12	Participare în comisie orare			24 membru	
		Nr.	Anul universitar	Anul de studii pentru care s-a întocmit orarul			
		1					
		2					
		13	Membru în comisia pentru elaborarea planurilor de învățământ			32 plan	
		Nr.	Anul	Specializarea			
		1					
		2					
		14	Membru în comisii diverse de calitate sau de audit			8 comisie	
		Nr.	Denumire comisie				
		1					
		2					
		15	Membru în comisia de admitere (numai dacă nu se plătește)			10 zi/comisie	
		Nr.	Sesiunea de admitere	Comisie			
		1					
		2					
		16	Membru în comisia de autoevaluare a unui program studiu			240 comisie	
		Nr.	Anul	Programul de studii			
		1					
		2					
		17	Cursant la activități de perfecționare cu durata de minim 2 zile în țară / în străinătate			8 zi	
		Nr.	Data	Denumirea cursului	Organizatorul		
		1					
		2					
		18	Cursant la activități de perfecționare, realizate online (webinare, e-learning, MOOC etc.)				
		Nr.	Perioada	Denumirea cursului	Organizatorul		
		1					
		2					
		19	Subvenționarea literaturii științifice			16 contract sponsorizare	
		Nr.	Denumire contract				
		1					
		2					
		20	Atragerea de mijloace materiale și resurse financiare prin donații / sponsorizări destinate procesului didactic nemijlocit (nu se iau în considerare susținerile financiare pentru editarea de cărți) în funcție de valoarea de inventar a mijloacelor materiale atrase – cu avizul Directorului de Departament			2 1000 lei / contract	
		Nr.	Nr. contract	Donator / Sponsor	Conținutul donației / sponsorizării		
		1					
		2					
		21	Membru în Senatul Universității / Membru în CA			2 ședință	
		Nr.	Legislatura	Multipli de ani	Nr. ședințe		
		1					
		2					
		22	Membru în Consiliul Facultății			2 ședință	
		Nr.	Legislatura	Multipli de ani	Nr. ședințe		
		1					

Grupa de activitate		Activitatea			Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea		Ore	Pe ce se acordă?	TOTAL
		2					
		23	Membru în Consiliul Departamentului		2	ședință	
		Nr.	Legislatura	Multipli de ani			
		1					
		2					
		24	Director de centru / Secretar Științific - laborator de cercetare		40/20/20	an	
		Nr.	Legislatura	Multipli de ani			
		1					
		2					
		25	Director de centru / Secretar Științific - centru de formare		40/20	an	
		Nr.	Legislatura	Multipli de ani			
		1					
		2					
		26	Director / redactor șef publicații naționale / internaționale		24/48	publicație/an	
		Nr.	Denumire publicație	Multipli de ani			
		1					
		2					
		27	Membru în colective de redacție publicații naționale / internaționale		8/16	publicație/an	
		Nr.	Denumire publicație	Multipli de ani			
		1					
		2					
		28	Responsabil pagină web a entității administrative (departament)		40	an	
		Nr.		Pagina web			
		1					
		2					
		29	Responsabil pagină web a entității administrative (centru)		40	an	
		Nr.		Pagina web			
		1					
		2					
		30	Activitate de comunicare (avizare departament, mass-media etc), cu rezultate dovedite		40	an	
		Nr.		Denumire activitate			
		1					
		2					
		31	Monitorizare absolenți		40	an	
		Nr.					
		1					
		2					
		32	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor cu mediul preuniversitar (cu avizul Directorului de Departament)		4	acțiune	
		Nr.		Denumire acțiune			
		1					
		2					
		33	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor cu mediul socio-economic (cu avizul Directorului de Departament)		4	acțiune	
		Nr.		Denumire acțiune			
		1					
		2					
		34	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor internaționale (cu avizul Directorului de Departament)		4	acțiune	
		Nr.		Denumire acțiune			
		1					
		2					
		35	Acțiuni pentru intensificarea relațiilor cu studenții (altele decât cele de îndrumare didactică nemijlocită de la punctul D4.1; de exemplu, cele care vizează ameliorarea vieții sociale în cadrul facultății sau cele necesare pentru lansarea unor acțiuni studențești la nivel local/național sau chiar internațional - cu avizul Directorului de Departament)		4	acțiune	
		Nr.		Denumire acțiune			
		1					
		2					
		36	Alte activități permanente specifice		4	acțiune	
		Nr.		Denumire activitate permanentă			
		1					

Grupa de activitate		Activitatea			Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea		Ore	Pe ce se acordă?	TOTAL
		2					
		37	Alte activități ce nu se regăsesc în document și care sunt evaluate de către directorul de departament				
		Nr.	Denumire activitate				
		1					
		2					
TOTAL GRUPA B3							
B 4	Activități în facultate	1	Președinte / membru în comisii la nivel de facultate			3/2	comisie-acțiune
		Nr.	Comisie		Nr. acțiuni		
		1					
		2					
		2	Responsabil pagină web a entității administrative (facultate)			40	an
		Nr.	Pagina web				
		1					
		2					
		3	Alte activități ce nu se regăsesc în document și care sunt evaluate de către Decanul facultății				
		Nr.	Denumire activitate				
		1					
		2					
TOTAL GRUPA B 4							
B 5	Activități în universitate	1	Organizator workshop științific			16	workshop
		Nr.	Denumire workshop		Data		
		1					
		2					
		2	Organizator conferință științifică			48	conferință
		Nr.	Denumire conferință		Data		
		1					
		2					
		3	Membru în echipa organizatoare - workshop științific / conferință științifică			8 / 24	ediție anuală
		Nr.	Denumire workshop/conferință		Data		
		1					
		2					
		4	Președinte / membru în comisii la nivel de universitate			3/2	comisie-acțiune
		Nr.	Comisie		Nr. acțiuni		
		1					
		2					
		5	Membru în comisie susținere publică a tezei de doctorat în UPIT, țară			16 / 24	teză
		Nr.	Anul		Candidat		
		1					
		2					
		6	Participări în alte comisii (ex: coordonatori Erasmus, etc)			2	ședință
		Nr.	Denumire comisie		Nr. ședințe		
		1					
		2					
		7	Responsabil pagină web a entității administrative (reviste)			40	an
		Nr.	Pagina web				
		1					
		2					
		8	Responsabil pagină web a entității administrative (școală doctorală)			40	an
		Nr.	Pagina web				
		1					
		2					
TOTAL GRUPA B 5							
B 6	Activități în afara universității	1	Membru în comisie susținere publică a tezei de doctorat în UPIT, străinătate			16 / 24	teză
		Nr.	An	Candidat	UPIT, străinătate		
		1					
		2					
		2	Membru în comisii la nivel ministerial			8	comisie

Grupa de activitate		Activitatea			Evaluarea			
Tipul	Denumire	Nr.crt.	Denumirea		Ore	Pe ce se acordă?	TOTAL	
		Nr.	Denumire Minister		Denumire comisie			
		1						
		2						
		3	Membru în comisii de acreditare în țară (ARACIS) / străinătate		16/24	comisie		
		Nr.	Data	Comisia				
		1						
		2						
		4	Membru în comitete internaționale de programe universitare		8	program		
		Nr.	An	Denumire program				
		1						
		2						
		5	Director contract internațional / național pentru mobilități resurse umane sau contract fonduri structurale (nu de cercetare științifică; de ex. POS, POR, POC etc), obținut prin competiție cu valoarea unitară de 15.000 lei, regăsită în baza materiala a Universității din Pitești		2	1000 lei regăsiți în baza materială a UPIT		
		Nr.	Denumire contract		Finanțator			
		1						
		2						
		6	Distincții acordate pe plan internațional / național		50 și 25	distincție		
		Nr.	Denumirea distincției		Data / Cine o acordă			
		1						
		2						
		7	Distincții ale Academiei Române / alte Academii naționale		100 și 50	distincție		
		Nr.	Denumirea distincției		Data / Cine o acordă			
		1						
		8	Distincții ale Academiiilor din afara României (sau organizații asemănătoare)		100	distincție		
		Nr.	Denumirea distincției		Data / Cine o acordă			
		1						
		9	Președinte, Director al unor Asociații Științifice-Profesionale naționale / internaționale		50 / 100	asociație		
		Nr.	Denumire Asociație					
		1						
		10	Membru în conducerea unor Asociații Științifice-Profesionale naționale / internaționale		16 / 24	asociație		
		Nr.	Denumire Asociație					
		1						
		11	Membru în Asociații Științifice-Profesionale naționale / internaționale		8 / 12	asociație		
		Nr.	Denumire Asociație					
		1						
		12	Membru în colectiv contract internațional / național pentru mobilități resurse umane sau contract fonduri structurale (nu de cercetare științifică; de ex. POS, POR, POC etc), obținut prin competiție cu valoarea unitară de 15.000 lei, regăsită în baza materiala a Universității din Pitești		0.5	1000 lei regăsiți în baza materială a UPIT		
		Nr.	Denumire contract		Director / Responsabil			
		1						
		2						
		13	Membru al Academiei Române / membru corespondent al Academiei Române					
		14	Membru al Academiei de Științe Tehnice din România, Academiei Oamenilor de Științe din România, Uniunilor de creație					
		Nr.	Denumire Academie					
		1						
		15	Membru al Academiiilor naționale din străinătate					
		Nr.	Denumire Academie					
		1						
		16	Membru al organizațiilor internaționale, etc.		48	organizație		
		Nr.	Denumire Organizație					
		1						
TOTAL GRUPA B 6								
Total B1 + B2 + B3 + B4 + B5 + B6								

Data întocmirii

DIRECTOR DEPARTAMENT
.....(semnătura)

CADRUL DIDACTIC
.....(semnătura)

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

Anexa nr. 1.3

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI Facultatea.....
Departamentul.....

FIȘA DE AUTOEVALUARE

Numele și prenumele

1. Cadrul didactic evaluat

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică.....

A. Activitatea didactică directă cu studenții în anul universitar curent

Disciplina	Domeniul /programul de studii	Tipul activităților desfășurate ¹			Încadrare Titular / asociat
		C	S/L	P	

B. Centralizatorul activităților desfășurate în anul calendaristic curent (conform grilei CNATDCU și Anexei 1.1)

Nr. crt.	Grupa de activități	Puncte acumulate	Ore acumulate	Observații
1	Activitatea didactică și profesională (A1)		-	
2	Activitatea de cercetare (A2)		-	
3	Recunoașterea și impactul activității (A3)		-	
4	Activități didactice (B1)	-		
5	Activități de cercetare științifică (B2)	-		
6	Activități în departament (B3)	-		
7	Activități în facultate (B4)	-		
8	Activități în universitate (B5)	-		
9	Activități în afara universității (B6)	-		
Total				

C. Procesul de predare – învățare și evaluarea studenților

Se vor face referiri la monitorizarea următoarelor aspecte:

1. Urmărirea și înregistrarea participării studenților la activitățile didactice,
2. Metodele de predare – învățare utilizate,
3. Evaluarea pregătirii studenților,
4. Feedback – ul de la cadru didactic la studenți privind performanțele și progresul studenților în scopul dirijării eficiente a activităților lor ulterioare de învățare.

D. Asigurarea și îmbunătățirea activităților în cadrul disciplinelor predate

Experiențe rezultate și aplicate în cadrul disciplinelor predate care au condus la creșterea calității activităților desfășurate.

Data

.....

Semnătura

.....

¹ Se marchează cu „x” tipul activităților desfășurate

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

Anexa nr.1.4

UNIVERSITATEA din PITEȘTI

Facultatea

Departamentul

Tabel centralizator privind gradul de îndeplinire a standardelor CNADTCU corespunzătoare gradului didactic de conferențiar/profesor

Nr. crt.	Nume și prenume	Titlul didactic	Domeniul de raportare (CNATDCU)	Gradul de îndeplinire ¹ a criteriilor CNATDCU ²					Impactul activității științifice H- index			Impactul creației artistice/sportive		Obs.
				Grad de îndeplinire criteriul 1	Grad de îndeplinire criteriul 2	...	Grad de îndeplinire criteriul n	Grad de îndeplinire total	Google Scholar	ISI Web	Scopus	Nr.citări creație artistică	Punctaj total impact activitate sportivă	Subcriterii neîndeplinite
0	1	2	3	4	5	...	6	7	8	9	10	11	12	13
1												-	-	-

Director Departament,

.....

¹ Gradul de îndeplinire a unui criteriu se calculează ca raport dintre punctajul total obținut de cadrul didactic la acel criteriu și punctajul minim stabilit de CNATDCU pentru funcția didactică conferențiar / profesor pentru domeniul din care face parte postul.

² Criteriile CNATDCU sunt cele specifice domeniului în care cadrul didactic deține postul ocupat în prezent sau domeniului în care a susținut abilitarea, dacă abilitarea a fost ulterioară concursului pentru ocuparea postului.

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

Anexa 2.1

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

Facultatea.....

Departamentul.....

**CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE
DIN PARTEA COLEGILOR¹⁾**

1. **Cadrul didactic evaluat**

Numele și prenumele

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică.....

2. **Cadrul didactic evaluator**

Numele și prenumele

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică.....

3. Modalități de cunoaștere a activității didactice a celui evaluat¹

a. *colaborare pe linie didactică:*

	da	nu
La aceeași disciplină	☐	☐
La discipline înrudite	☐	☐
Indirect	☐	☐

b. *elaborare de material bibliografic pentru studenți:*

Coautor	☐	☐
Referent	☐	☐
Indirect	☐	☐

c. *colabore în ale activități cu studenții:*

Comisii pentru examene	☐	☐
Comisii de concurs pentru cadre didactice	☐	☐
Comisii și cercuri științifice pentru studenți	☐	☐
Comisii de analiză discipline de studiu	☐	☐
Alte comisii	☐	☐

d. *participare la activitățile din catedră:*

Întâlniri de lucru	☐	☐
Simpozioane științifice	☐	☐
Acțiuni organizate de catedră	☐	☐

¹⁾ Se marchează cu „X” răspunsul ales

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

4. Evaluarea activității cadrului didactic²⁾

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calității activității ³⁾ 5 – acord total; 4 – acord; 3 – nici acord-nici dezacord; 2 – dezacord; 1 – dezacord total.				
		5	4	3	2	1
1	În activitățile didactice face referire la cunoștințele recente și practica actuală din domeniu.					
2	Noțiunile teoretice predate sunt susținute de exemple din practica domeniului.					
3	Folosește și mijloace moderne de predare și comunicare (videoproiector, tablă interactivă, corespondență electronică etc).					
4	Are abilitatea de a face conexiuni între conținuturile curriculei domeniului de studiu.					
5	Implică studenții în activități de cercetare științifică.					
6	Atrage studenții în activități extracurriculare.					
7	Se Implică în rezolvarea problemelor curente și în dezvoltarea departamentului/facultății/universității.					
8	Are disponibilitatea de a lucra în echipă și de acorda sprijin colegial.					
9	Este preocupat de propria dezvoltarea profesională și continuă să se perfecționeze.					
10	Are o conduită adecvată și un comportament profesional în comunitatea academică și în afara acesteia.					
Număr de calificative de același nivel		n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁
Punctajul rezultat ⁴⁾						
CALIFICATIVUL ACORDAT ⁵⁾						

Data

.....

Semnatura

.....

² Se formulează o afirmație pozitivă sau negativă în raport cu variabila măsurată, față de care respondenții își exprimă acordul sau dezacordul pe o scală cu 5 trepte.

³ Se marchează cu „X” calificativul ales;

⁴ Punctajul se calculează numai în cazul în care suma:

$$n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1 \geq 7;$$

Pentru calculul punctajului se utilizează relația:

$$P_{\text{coleg}} = \frac{5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1}{n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1}$$

⁵ Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul:

între 5,0...4,0 puncte..... calificativul: **FOARTE BINE**;
 între 3,99...2,5 puncte.....calificativul: **BINE**;
 între 2,49...1,25 puncte.....calificativul: **SATISFĂCĂTOR**;
 mai puțin de 1,25 puncte.....calificativul: **NESATISFĂCĂTOR**.

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

Anexa nr. 2.2

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

Facultatea.....

Departamentul.....

RAPORT FINAL **de evaluare a activității didactice din partea colegilor**

1. **Cadrul didactic evaluat** Numele și prenumele

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică.....

2. **Comisia de evaluare** formată din:

Președinte:.....,

Membri:

.....,
.....,
.....,
.....,

Punctajele consemnate și calificativele acordate în Fișele de evaluare colegială atribuite de președintele și membrii Comisiei de evaluare sunt următoarele:

		Punctaj	Calificativul acordat ¹⁾
Președinte		P ₁ =	
Membri		P ₂ =	
		P ₃ =	
		P ₄ =	
		P ₅ =	

Concluzii:
.....
.....

1) Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0....4,0 puncte.....calificativul: **FOARTE BINE**;

între 3,99...2,5 puncte.....calificativul: **BINE**;

între 2,49...1,25 puncte.....calificativul: **SATISFĂCĂTOR**;

mai puțin de 1,25 puncte.....calificativul: **NESATISFĂCĂTOR**.

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

Rezumatul discuțiilor post-evaluare:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Având în vedere cele de mai sus, Comisia de evaluare constată că, în urma evaluării colegiale, d-l/d-na a obținut un punctaj mediu²⁾ căruia îi corespunde calificativul³⁾ cu următoarele recomandări / următoarea propunere:

.....

.....

.....

	Semnături
Președinte:.....	
Membri:	
.....	
.....	
.....	
.....	

Data.....

$$2) P_{med} = \frac{\sum_{i=1}^5}{5}$$

- 3)
- a) FOARTE BINE;
 - b) BINE, completat cu recomandări de îmbunătățire a activității;
 - c) SATISFĂCĂTOR, completat cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii;
 - d) NESATISFĂCĂTOR, completat cu înaintarea către Comisia de analiză și disciplină.



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE
ȘI DE CERCETARE**

COD: REG-CMCPU-04

Ediția 2

Revizia 0

Anexa nr. 3.1

Chestionarul va fi
numerat de către
comisia de evaluare

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

Facultatea.....

Departamentul.....

Data.....

CHESTIONAR DE EVALUARE A CURSURILOR DE CĂTRE STUDENȚI

1. Cadrul didactic evaluat

Numele și prenumele

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. Student evaluator

Anul de studii

--	--	--	--

Programul de studii

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale cursului.

Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină.

Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, numai după ce notele studenților la examen au fost afișate, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

Afirmațiile următoare le ve aprecia pe o scală de la 1 la 5, astfel: 5 – acord total; 4 – acord parțial; 3 – nici acord, nici dezacord; 2 – dezacord parțial; 1 – dezacord total.

Cadrul didactic...

		Acord total	Acord parțial	Nici acord, nici dezacord	Dezacord parțial	Dezacord total
1	A prezentat cu claritate obiectivele activității didactice susținute.	5	4	3	2	1
2	A indicat clar bibliografia minimală a disciplinei și modul în care aceasta poate fi accesată.	5	4	3	2	1
3	A prezentat clar criteriile de evaluare și standardul minim de promovare.	5	4	3	2	1
4	A furnizat suport didactic pentru disciplina predată (imprimat sau în format electronic).	5	4	3	2	1
5	A explicat clar și pe înțelesul nostru conținutul cursului.	5	4	3	2	1
6	A utilizat exemple apropiate de situațiile reale (aplicații, studii de caz etc.)	5	4	3	2	1
7	A utilizat și mijloace moderne de predare și comunicare (e-learning, videoproiector, tablă interactivă, comunicare electronică etc.)	5	4	3	2	1
8	Ne-a încurajat să participăm activ la orele de curs (să ne exprimăm opiniile, să punem întrebări etc.)	5	4	3	2	1
9	A respectat personalitatea și opiniile studenților.	5	4	3	2	1
10	A fost receptiv la reacțiile și nevoile studenților.	5	4	3	2	1
11	A fost disponibil pentru consultații în vederea clarificării noțiunilor preluate.	5	4	3	2	1
12	Ne-a stimulat interesul pentru această disciplină.	5	4	3	2	1
13	Per ansamblu, calitatea cursului a fost:	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă
		5	4	3	2	1
14	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă
		5	4	3	2	1
15	La câte cursuri ai participat în acest semestru?	1 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 14

16. Ce ți-a plăcut cel mai mult la acest curs?

.....

17. Ce te-a nemulțumit la acest curs?

.....



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE
ȘI DE CERCETARE**

COD: REG-CMCPU-04

Ediția 2

Revizia 0

Anexa nr. 3.2

Chestionarul va fi
numerotat de către
comisia de evaluare

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

Facultatea.....

Departamentul.....

Data.....

CHESTIONAR DE EVALUARE A SEMINARULUI/ACTIVITĂȚILOR PRACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

1. Cadrul didactic evaluat

Numele și prenumele

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. Student evaluator

Anul de studii

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Programul de studii

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Acest chestionar evaluează diferite aspecte ale seminarului/activităților practice.

Te rugăm să răspunzi la următoarele întrebări într-o manieră cât mai constructivă, răspunsurile tale urmând să fie folosite de cadrul didactic pentru îmbunătățirea activității sale didactice. Răspunsurile tale sunt anonime și nu vor influența notarea ta la această disciplină.

Cadrul didactic evaluat și conducerea facultății vor avea acces, numai după ce notele studenților la examen au fost afișate, la o sinteză a răspunsurilor studenților și nu la chestionarele completate de aceștia.

Afirmatiile următoare le ve aprecia pe o scală de la 1 la 5, astfel: 5 – acord total; 4 – acord parțial; 3 – nici acord, nici dezacord; 2 – dezacord parțial; 1 – dezacord total.

Cadrul didactic...

		Acord total	Acord parțial	Nici acord, nici dezacord	Dezacord parțial	Dezacord total
1	A prezentat cu claritate obiectivele activității didactice susținute.	5	4	3	2	1
2	A indicat clar bibliografia minimală a disciplinei și modul în care aceasta poate fi accesată.	5	4	3	2	1
3	A prezentat clar criteriile de evaluare și standardul minim de promovare.	5	4	3	2	1
4	A furnizat suport didactic pentru disciplina predată (imprimat sau în format electronic).	5	4	3	2	1
5	A explicat clar și pe înțelesul nostru conținutul seminarului / activităților practice.	5	4	3	2	1
6	A utilizat exemple apropiate de situațiile reale (aplicații, studii de caz, simulări etc.)	5	4	3	2	1
7	A desfășurat o activitate didactică prin care am dobândit noi cunoștințe și deprinderi.	5	4	3	2	1
8	A desfășurat o activitate didactică prin care mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu.	5	4	3	2	1
9	A respectat personalitatea și opiniile studenților.	5	4	3	2	1
10	A fost receptiv la reacțiile și nevoile studenților.	5	4	3	2	1
11	A fost disponibil pentru consultații în vederea clarificării noțiunilor predate.	5	4	3	2	1
12	Ne-a stimulat interesul pentru această disciplină.	5	4	3	2	1
13	Per ansamblu, calitatea seminarului / activităților practice a fost:	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă
		5	4	3	2	1
14	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă
		5	4	3	2	1
15	La câte seminarii / activități practice ai participat în acest semestru?	1 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 14

16. Ce ți-a plăcut cel mai mult la aceste seminarii / activități practice?

.....

.....

17. Ce te-a nemulțumit la aceste seminarii / activități practice?

.....

.....

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

Anexa nr. 3.3

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

Facultatea.....

Departamentul.....

RAPORT FINAL
de evaluare a activității didactice din partea studenților

1. **Cadrul didactic evaluat**

Numele și prenumele

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. **Comisia de evaluare, formată din** cadrul didactic
student

Punctajul se calculează numai în cazul în care suma: $n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5 \geq 10$

Pentru calculul punctajului se utilizează relația:
$$P = \frac{5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1}{n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1}$$

3. **Rezultatele din chestionarele studenților**

Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0....4,0 puncte.....	calificativul FOARTE BINE ;
între 3,99...2,5 puncte.....	calificativul BINE ;
între 2,49...1,25 puncte.....	calificativul SATISFĂCĂTOR ;
mai puțin de 1,25 puncte.....	calificativul NESATISFĂCĂTOR .

Nr. chestionar	Număr de calificative de același nivel					Punctajul rezultat [P]	Calificativul rezultat
	5 n_5	4 n_4	3 n_3	2 n_2	1 n_1		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA
PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE
ȘI DE CERCETARE**

COD: REG-CMCPU-04

Ediția 2

Revizia 0

Nr. chestionar	Număr de calificative de același nivel					Punctajul rezultat [P]	Calificativul rezultat
	5	4	3	2	1		
	n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁		
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							

Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, comisia de evaluare constată că în urma evaluării de către studenți d-l/d-na a obținut un punctaj mediu de, căruia îi corespunde calificativul

Cadrul didactic:

Student:

Data

.....

Semnături

.....

.....

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

Anexa 4

UNIVERSITATEA din PITEȘTI

Facultatea.....

Departamentul

CHESTIONAR DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC DIN PARTEA DIRECTORULUI DE DEPARTAMENT

1. Cadrul didactic evaluat

Numele și prenumele

1. Cadrul didactic evaluat																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

¹⁾ Se marchează cu „X” calificativul ales;

²⁾ Valoarea R se va calcula împărțind punctajul anual raportat în fișa de verificare FV (Ptot) la valoarea limită minimă, pentru fiecare domeniu de raportare CNATDCU, a punctajului anual total, ce trebuie realizată de cadrele având diferite grade didactice.

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

2	Alte aprecieri					
2.1	Operativitate și eficiență în rezolvarea sarcinilor	5	4	3	2	1
2.2	Disponibilitatea pentru executarea/realizarea unor sarcini suplimentare	5	4	3	2	1
2.3	Spirit de inițiativă, implicarea în acțiuni de voluntariat în interesul departamentului și al comunității academice	5	4	3	2	1
2.4	Capacitatea de autoperfecționare și de valorificare a experienței dobândite	5	4	3	2	1
Număr de calitative de același nivel		n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁
Punctajul rezultat ³⁾						
CALIFICATIVUL ACORDAT ^{4,5)}						

Semnături: Cadrul didactic evaluat :

Director departament :

Data

¹⁾ Se marchează cu „X” calificativul ales;

²⁾ Valoarea R se va calcula împărțind punctajul anual raportat în fișa de verificare FV (Ptot) la valoarea limită minimă, pentru fiecare domeniu de raportare CNATDCU, a punctajului anual total, ce trebuie realizată de cadrele având diferite grade didactice.

³⁾ Pentru calculul punctajului se utilizează relația:

$$P = \frac{5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1}{11}$$

⁴⁾ Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0...4,0 puncte:	calificativul FOARTE BINE;
între 3,99...2,5 puncte:	calificativul BINE;
între 2,49...1,25 puncte:	calificativul SATISFĂCĂTOR;
mai puțin de 1,25 puncte:	calificativul NESATISFĂCĂTOR

⁵⁾ Îndeplinirea cerinței ARACIS conform căreia „Fiecare cadru didactic are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică ori științifică în domeniul disciplinelor predate” condiționează obținerea calificativului Foarte Bine

	METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: REG-CMCPU-04	Ediția 2
		Revizia 0

Anexa nr. 5

Universitatea din Pitești

Facultatea

Departamentul

Centralizator final

Nr. crt.	Nume și prenume	Punctaj autoevaluare	Punctaj evaluare colegială	Punctaj evaluare director departament	Punctaj evaluare studenți	Punctaj final (media aritmetică a coloanelor 2, 3, 4, 5)	Calificativul final
0	1	2	3	4	5	6	7
1							
2							
.....							

Membrii desemnați din Consiliul departamentului:

1. Nume și prenume Semnătura
2. Nume și prenume Semnătura
3. Nume și prenume Semnătura

Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul realizat: între

5,0....4,0 puncte:	calificativul <i>FOARTE BINE</i> ;
între 3,99...2,5 puncte:	calificativul <i>BINE</i> ;
între 2,49...1,25 puncte:	calificativul <i>SATISFĂCĂTOR</i> ;
mai puțin de 1,25 puncte:	calificativul: <i>NESATISFĂCĂTOR</i>