

Evaluarea activității conducerii facultatii la 2 ani de mandat (planul managerial, rapoartele de activitate si fisele de post sunt atasate sau postate pe site FECC: <http://www.upit.ro/facultati/facultatea-de-electronica-comunicatii-i-calculatoare/management-facultate-fecc.html>);

Se mentioneaza (prin taierea celorlalte doua nume) persoana evaluata:

decan (Nicu Bizon), prodecan 1 (Raducu Marian), prodecan 2 (Luminita Constantinescu).

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calității activității ¹					
		5	4	3	2	1	N.C
1	Evaluati global modul in care conducerea FECC s-a ridicat la nivelul asteptarilor tale						
2	Evaluati specific modul in care decanul/prodecanul 1/ prodecanul 2/ s-a ridicat la nivelul asteptarilor tale						
3	Evaluati global modul in care conducerea FECC si-a indeplinit sarcinile prevazute in planul managerial strategic asumat						
4	Evaluati specific modul in care prodecanul 1 / prodecanul 2 si-a indeplinit sarcinile prevazute in fisa de post specifica, iar decanul a monitorizat indeplinirea acestor sarcini						
5	Evaluati global modul in care conducerea FECC a respectat standardelor de calitate și prevederile legale în domeniul asigurării calității educației în FECC						
6	Evaluati specific modul in care /decanul/prodecanul 1/ prodecanul 2/ s-a implicat in / Cresterea calitatii si performantei in cercetare / Evaluarea periodica a progamelor de studiu si a personalului didactic/ Cresterea nivelului de indexare a conferintelor si publicatiilor stiintifice ale facultatii/						
7	Evaluati global modul in care conducerea FECC a dezvoltat legaturile dintre facultate, mediul academic si societatea civila						
8	Evaluati specific modul in care /decanul/prodecanul 1/ prodecanul 2/ s-a implicat in /dezvoltarea relatiilor cu mediul academic intern si extern/ asigurarea serviciilor suport de calitate pentru cadre didactice si studenti, inclusiv pentru timp liber/ organizarea in facultate de sesiuni stiintifice si workshop-uri pentru cadre didactice si studenti						
9	Evaluati global modul in care conducerea FECC a comunicat cu cadrele didactice din facultate si universitate						
10	Evaluati specific modul in care decanul/prodecanul 1/ prodecanul 2/ a comunicat cu tine si a rezolvat solicitarile tale						
Număr de calificative de același nivel		n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁	-
Punctajul rezultat ²							
CALIFICATIVUL ACORDAT ³							
Daca doriti, faceti o recomandare sau propuneti o initiativa strategica:							

¹ Se completeaza cate o fisa pentru decan (Nicu Bizon), prodecan 1 (Raducu Marian) si prodecan 2 (Luminita Constantinescu). Se marchează cu „X” calificativul ales, tinand cont de asocierea persoanelor /X/Y/Z cu cerinta /A/B/C unde evaluarea e specifica pentru decan (X-A), prodecan 1 (Y-B) si prodecan 2 (Z-C).

² Punctajul se calculează numai in cazul în care suma:

$$n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1 \geq 7;$$

Pentru calculul punctajului se utilizează relația:

$$P_{\text{Decan / prodecan1-2}} = \frac{5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1}{n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1}$$

³ Calificativele se acordă dupa urmatoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0...4,0 puncte:	calificativul FOARTE BINE ;
între 3,99...2,5 puncte:	calificativul BINE ;
între 2,49...1,25 puncte:	calificativul SATISFĂCĂTOR ;
mai puțin de 1,25 puncte:	calificativul: NESATISFĂCĂTOR