


<p style="text-align: center;">UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI</p>  <p style="text-align: center;">FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, ȘTIINȚE SOCIALE ȘI PSIHOLOGIE</p>	<p style="text-align: center;">GHID DE ELABORARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE PENTRU DOMENIUL ȘTIINȚE ALE COMUNICĂRII</p> <p style="text-align: center;">COD: GH-FSESSP-02</p>	<p>Ediția 1</p> <hr/> <p>Revizia 1</p> <p>Nr. de ex. 1</p> <hr/> <p>Nr. pagini: 19</p> <hr/> <p>Exemplar nr. 1</p>
--	--	---

AVIZAT,

În data de

APROBAT,

În ședința Consiliului facultății
din data de

DECAN,

Conf. univ. dr. Claudiu LANGA

**GHID DE ELABORARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE PENTRU
DOMENIUL ȘTIINȚE ALE COMUNICĂRII**

COD: GH-FSESSP-02

1. LISTA RESPONSABILILOR CU ELABORAREA, VERIFICAREA ȘI APROBAREA EDIȚIEI

Nr. Crt.	Elemente privind responsabilități/ operațiuni	Responsabili cu elaborarea/ verificarea ediției	Funcția	Data	Semnătura
1.	ELABORARE	Conf. univ. dr. Delia DUMINICĂ	Prodecan pentru activitatea științifică, relațiile internaționale și relația cu studenții	04.12.2018	
2.	VERIFICARE	Conf. univ. dr. Loredana TUDOR	Prodecan pentru calitatea învățământului	05.12.2018	

2. SITUAȚIA EDIȚIILOR ȘI A REVIZIILOR ÎN CADRUL EDIȚIILOR PROCEDURII

Nr. crt.	Revizia / Data aplicării	Numărul capitolului și paginilor revizuite	Conținutul modificării	Nume și prenume			
				Elaborat	Verificat	Avizat	Aprobat
1	Revizia 1/anul universitar 2018-2019	Pag. 3 (se adaugă textul:)	<p><i>Lucrarea de licență poate fi:</i></p> <p>A. <i>O cercetare de mici dimensiuni, cu referire la analiza unor fenomene punctuale ale comunicării interpersonale, mediate sau de masă.</i></p> <p>B. <i>Un proiect referitor la un produs mass-media, de relații publice sau de publicitate (o anchetă jurnalistică de presă scrisă, un reportaj TV, un reportaj radio, o reclamă, o campanie de relații publice pentru presă etc.), însoțit de fundamentarea teoretică.</i></p>	Conf. univ. dr. Delia DUMINICĂ	Conf. univ. dr. Loredana TUDOR	Conf. univ. dr. Claudiu LANGA	Consiliul facultății
2	Revizia 1/anul universitar 2018-2019	Pag.5 (se adaugă textul:)	<p>REZUMATUL LUCRĂRII / INTRODUCERE</p> <p>Motivația alegerii temei: în ce privește este semnificativă, pertinentă, actuală. Obiectivele lucrării. Rezultate.</p> <p>I. SECȚIUNEA TEORETICĂ</p> <p>1. O prezentare sintetică a cadrului teoretic din domeniu, prin care se dovedește stăpânirea bibliografiei (folosirea surselor adecvate, citarea corectă), corelarea diferitelor teorii, analize, modele din sfera temei, evocarea unor studii de caz exemplare.</p> <p>2. Identificarea direcțiilor în care se înca drează lucrarea</p> <p>3. Identificarea unor ipoteze de lucru sau a unei teme de cercetare restrânse.</p> <p>II. SECȚIUNEA APLICATIVĂ</p> <p>Pentru proiectele de cercetare:</p> <p>1. Opțiunile metodologice. Justificare și explicare a metodelor de cercetare alese (de exemplu interviu, analiză calitativă sau cantitativă de produs etc.)</p> <p>2. Corpusul de studiu aplicativ. Prezentarea și justificarea pertinentei corpusului ales.</p> <p>3. Prezentarea etapelor metodologice;</p> <p>Pentru proiectele aplicative:</p> <p>1. Prezentarea metodei de alcătuire a proiectului, în funcție de cadrul teoretic identificat anterior.</p> <p>2. Explicarea pașilor prin care a fost elaborat proiectul. Identificarea obstacolelor întâmpinate și a modalităților de depășire a</p>	Conf. univ. dr. Delia DUMINICĂ	Conf. univ. dr. Loredana TUDOR	Conf. univ. dr. Claudiu LANGA	Consiliul facultății

			<p>obstacolelor.</p> <p>III. PREZENTAREA ȘI ANALIZA REZULTATELOR</p> <p>Interpretarea și discutarea rezultatelor precizează modul în care noile cunoștințe se integrează în ansamblul domeniului studiat și în ce mod diferă de cunoștințele deja existente. Rezultatele demersului de cercetare sau ale proiectului aplicativ sunt prezentate pe scurt și sunt discutate, astfel:</p> <p>Pentru proiectele mici de cercetare: Validarea sau invalidarea ipotezelor de lucru. Explicarea motivelor din cauza cărora rezultatele cercetării diferă sau confirmă afirmațiile literaturii de specialitate.</p> <p>Pentru proiectele aplicative: Identificarea ariilor în care literatura de specialitate descrie în mod satisfăcător problemele întâmpinate de un profesionist și soluțiile pe care le poate aplica. Sugestii de îmbunătățire a bazei teoretice existente.</p> <p>IV. CONCLUZII</p> <p>În ce măsură cercetarea a atins obiectivele anunțate în introducere. Dacă nu le-a atins, de ce s-a întâmplat acest lucru? Un eșec poate fi la fel de semnificativ ca o reușită, dacă este bine explicat.</p> <p>V. BIBLIOGRAFIE GENERALĂ</p> <p>Valoarea lucrărilor consultate indică seriozitatea și credibilitatea cercetării, servind ca orientare altor cercetători. Citarea corectă a surselor este o chestiune de etică și legalitate. Titlurile lucrărilor vor fi redată în limba de origine, dacă este cazul. Dacă s-a consultat o traducere, se precizează, de asemenea, numele traducătorului și ediția românească folosită.</p>				
	Revizia 1/anul universitar 2018-2019	Pag. 10 (se adaugă textul:)	<p>Criterii de evaluare a lucrărilor de licență</p> <p>Criterii comune: lucrare de cercetare sau proiect</p> <p>Concordanța dintre titlul temei și conținutul lucrării</p> <p>Concordanța dintre partea explicativă și partea de cercetare/proiect.</p> <p>Fundamentarea (explicarea/ motivarea) importanței / necesității proiectului practic sau de cercetare.</p> <p>Listă de referințe întocmită conform indicațiilor, cu citarea corectă în text a surselor.</p> <p>Criterii specifice proiectelor de cercetare</p> <p>Existența unui corpus de date.</p> <p>Reprezentativitatea corpusului de date.</p> <p>Alegerea unei metode de cercetare și folosirea/implementarea corectă.</p> <p>Interpretarea datelor obținute în concordanță cu titlul temei.</p> <p>Elaborarea unei concluzii în legătură cu tema aleasă și cu cercetarea propusă.</p> <p>Criterii specifice proiectelor practice (produs)</p> <p>Urmărirea etapelor de management de proiect.</p> <p>Explicarea modalității de realizare a proiectului (produsului de presă scrisă/audio/video/multimedia/publicitar/de PR).</p> <p>Explicarea (prezentarea) dificultăților/problemelor în realizarea proiectului.</p> <p>Explicarea (prezentarea) modalităților de implementare / validare a proiectului.</p> <p>Elaborarea unei concluzii în legătură cu tema aleasă și cu proiectul realizat.</p>	Conf. univ. dr. Delia DUMINICĂ	Conf. univ. dr. Loredana TUDOR	Conf. univ. dr. Claudiu LANGA	Consiliul facultății

1. Introducere – cadrul general

Prezentul Ghid, pentru redactarea și prezentarea lucrării de licență/disertație (numit în continuare Ghid), este un document adoptat de către membrii colectivului Jurnalism, având următoarele obiective:

- eficientizarea activităților de coordonare a lucrărilor de licență/disertație;
- facilitarea redactării corecte de către student/absolvent a lucrării de licență/disertație;
- creșterea nivelului calitativ al lucrărilor de licență/disertație;
- evaluarea unitară a absolvenților care își susțin lucrarea de licență/disertație.

Lucrarea de licență poate fi:

A. O cercetare de mici dimensiuni, cu referire la analiza unor fenomene punctuale ale comunicării interpersonale, mediate sau de masă.

B. Un proiect referitor la un produs mass-media, de relații publice sau de publicitate (o anchetă jurnalistică de presă scrisă, un reportaj TV, un reportaj radio, o reclamă, o campanie de relații publice pentru presă etc.), însoțit de fundamentarea teoretică.

2. Elaborarea lucrării de licență/disertație

Studentul va elabora și prezenta coordonatorului un plan de lucrare orientativ și o listă sumară cu resursele bibliografice relevante tematicii și subiectului propus. Studentul trebuie să respecte, pe parcursul elaborării și prezentării lucrării, cerințele impuse de coordonator, precum și termenii Contractului de realizare a lucrării de licență/disertație (Anexa 2 din Procedura de atribuire și îndrumare a lucrărilor de licență/disertație). Aceasta trebuie să respecte standardele de tehnoredactare și de citare conform Ghidului.

Structura lucrării de licență

Lucrarea de licență este structurată pe capitole și include următoarele elemente obligatorii:

- Copertă* – informațiile care trebuie să apară pe coperta lucrării de licență sunt prezentate în Anexa 1;
- Pagina de titlu* – informațiile care trebuie să apară în pagina de titlu a lucrării de licență sunt prezentate în Anexa 2.
- Declarație standard* – lucrarea de licență va conține o declarație pe propria răspundere a absolventului, datată și semnată în original, din care să rezulte că lucrarea îi aparține, nu a mai fost niciodată prezentată și nu este plagiată. Conținutul declarației este prezentat în Anexa 3.
- Mulțumirile (către persoane sau instituții) presupun o redactare specială, cu chenar mai mare decât restul paginilor, de obicei la centrul paginii. **Nu sunt obligatorii.** Sunt expresia atât a recunoștinței față de o persoană (eventual profesorul coordonator) sau de o instituție (universitatea, o bibliotecă, o arhivă etc.) față de care candidatul se simte în mod special îndatorat pentru ajutorul primit, cât și a recunoașterii, pe această cale, a unor merite speciale.
- Cuprins* – lucrarea de licență va avea un cuprins, care să conțină cel puțin titlurile tuturor capitolelor însoțite de numărul paginii la care începe fiecare capitol (a se vedea exemplul din Anexa 4); Cuprinsul va conține introducerea, numele capitolelor, subcapitolelor, subpunctelor (secțiunilor și subsecțiunilor), concluziile, bibliografia, rezumatul și anexele. Se recomandă să fie plasat la

începutul lucrării, pentru a facilita accesul rapid la conținut. De asemenea, trebuie să fie extrem de exact, fără nicio eroare de paginatie.

- f. *Lista figurilor și lista tabelor* – în cazul în care lucrarea de licență conține figuri (imagini, grafice) și/sau tabele, acestea vor fi prezentate la sfârșitul lucrării sub forma unor liste separate pentru figuri și tabele, care conțin numele fiecărui element și numărul paginii la care se află acesta;
- g. *Introducere* – aceasta va conține motivația alegerii temei, gradul de noutate a temei, obiectivele generale ale lucrării, metodologia folosită (pentru lucrările de cercetare), firul roșu al lucrării (titlul capitolelor și legătura dintre ele), lipsa accesului la unele surse bibliografice de referință etc.. Introducerea nu se numerotează ca și capitol; Introducerea va reprezenta aproximativ 10-15% din volumul total al lucrării și trebuie să fie un argument, bine fundamentat, al cercetării realizate. Ea este, cu siguranță, partea cea mai importantă dintr-o lucrare de diplomă sau de masterat, pentru că trebuie să se constituie într-un rezumat al întregului conținut al lucrării și să producă un impact puternic asupra celor care vor să se familiarizeze cu lucrarea. Introducerea trebuie să atragă atenția comisiei/cititorului, să explice sensul, importanța temei ce va fi abordată și să justifice alegerea ei. Ea trebuie să cuprindă o descriere selectivă a conținutului lucrării (pe capitole). Este neapărat necesar ca introducerea să prezinte punctul de vedere critic al autorului (ce aduce nou cercetarea), în raport cu alte puncte de vedere cunoscute în același domeniu. În general, se evită citatele și trimerile la subsol în introducere.
- h. *Capitole* – lucrarea de licență va conține între 3 și 5 capitole numerotate crescător, fiecare putând să aibă, în partea finală, o secțiune de concluzii, care să sintetizeze informațiile și/sau rezultatele prezentate în cadrul aceluia capitol; Conținutul este partea cea mai consistentă a corpului lucrării (circa 75-80%). Există mai multe tipuri de lucrări: lucrări de sinteză/de compilație (care trec în revistă rezultatele unei vaste cercetări științifice într-un anumit domeniu), lucrări aplicative (în care primează o aplicație practică) și lucrări teoretice (în care primordială este o investigație de natură teoretică). Toate aceste tipuri presupun modalități diferite de abordare. În funcție de tipul de lucrare, ponderea secțiunilor poate fi diferită. Astfel, o lucrare aplicativă va insista mai mult asupra metodei decât asupra rezultatelor. Contează mai mult modul cum a fost concepută aplicația decât funcționalitatea ei. Într-o lucrare de orientare teoretică, mai dezvoltată va trebui să fie secțiunea de rezultate, unde se scoate în evidență contribuția originală a candidatului, decât secțiunea de metode, care poate fi o trecere în revistă a arsenalului teoretic ce constituie eșafodajul dezvoltării temei. În partea teoretică a lucrării se vor prezenta principalele teorii privind cercetarea întreprinsă, precum și contribuția proprie a candidatului, care poate consta în noi interpretări, conexiuni sau – de ce nu? – în avansarea unei teorii originale. Această parte a tezei trebuie să demonstreze capacitatea candidatului de a selecta cele mai relevante surse bibliografice și de a-și formula propriul punct de vedere asupra subiectului studiat. Dacă există o parte practică a lucrării, aceasta (inclusiv anexele) nu trebuie să depășească 50% din numărul total al paginilor. Ea va fi o ilustrare a teoriei expuse anterior. Este necesar ca lucrarea, în conținutul ei, să aibă o organizare logică prin înlănțuirea capitolelor și să demonstreze capacitatea absolventului de a aplica în mod creativ cunoștințele teoretice dobândite, precum și de a selecta sursele bibliografice relevante și consacrate în domeniul cercetat. În niciun caz lucrarea nu va fi o înșiruire de citate din diverși autori, oricât de valoroși și de relevanți pentru tema propusă ar putea fi aceștia. În selectarea

surselor bibliografice, candidatul trebuie să acorde atenție și actualizării datelor, deoarece unele lucrări citate pot fi depășite. Raportarea la date prea vechi poate fi depunctată de comisie. Actualizarea, implicit folosirea celor mai recente date, presupune că absolventul este la curent cu ceea ce este nou în domeniu.

- i. *Concluziile lucrării* – în această parte a lucrării de licență se regăsesc cele mai importante concluzii din lucrare, opinia personală privind rezultatele obținute în lucrare, precum și potențiale direcții viitoare de cercetare legate de tema abordată. Concluziile lucrării nu se numerotează ca și capitol; Concluziile evidențiază complexitatea cercetării, indică posibilele cercetări viitoare, plecând chiar de la neîmplinirile lucrării prezentate și oferă un comentariu personal despre rezultatele cercetării, în raport cu obiectivele propuse, enunțate în introducere.
- j. *Bibliografia* – aceasta este ultima parte a lucrării și va conține lista tuturor surselor de informație utilizate de către absolvent pentru redactarea lucrării de licență. Autorul lucrării de licență sau de masterat este obligat să citeze toate sursele bibliografice pe care le-a folosit, altfel va fi învinuit de plagiat. Sursele bibliografice incluse în lucrare trebuie să se regăsească în lista finală. Autorii incluși pe lista bibliografică trebuie să fie citați în textul lucrării sau în notele de subsol. Lista trebuie să fie organizată în ordinea strict alfabetică a numelor autorilor. Dacă lucrarea citată are mai mulți autori, vor fi citați toți. În schimb, la notele de subsol, dacă numărul autorilor este mai mare de trei, după menționarea primului autor, ceilalți se vor insera sub eticheta et al. (et alii) sau ș.a. (și alții/și altele).
- k. *Anexe* (dacă este cazul). Acestea apar într-o secțiune separată, care nu se numerotează ca și capitol. Fiecare anexă se va menționa cel puțin o dată în textul lucrării. Anexele se numerotează crescător (Anexa 1, Anexa 2 etc.); Anexele pot conține ilustrații suplimentare (fotografii, figuri, desene, tabele, grafice, hărți etc.) sau alte materiale relevante pentru studiul întreprins și au rolul de a aduce o informație originală și pertinentă. Unele dintre acestea se pot insera și în text, dar cu măsură (lucrarea nu se poate reduce la o alăturare de materiale non-textuale, așa cum nu poate fi o alăturare de citate din diverși autori). Dacă materialele (tabele și figuri) se înserează în text, este necesară o listă a lor. Sub materialele non-textuale se așază un text explicativ, redactat cu font mai mic (ex.: Fig. 5 + text/Tabelul 7 + text). Ca anexă, poate apărea și un glosar al termenilor speciali folosiți în lucrare. Tot în această parte a lucrării pot apărea texte considerate foarte importante pentru clarificarea unor puncte din argumentația lucrării, dar a căror inserare în textul propriu-zis ar ocupa un spațiu prea mare (de exemplu, textul unei legi sau al unui alt act cu caracter normativ). Atenție însă la întinderea lucrării! Anexele nu pot reprezenta mai mult de 10-15% din lucrare.

REZUMATUL LUCRĂRII / INTRODUCERE

Motivația alegerii temei: în ce privințe este semnificativă, pertinentă, actuală. Obiectivele lucrării. Rezultate.

SECȚIUNEA TEORETICĂ

1. O prezentare sintetică a cadrului teoretic din domeniu, prin care se dovedește stăpânirea bibliografiei (folosirea surselor adecvate, citarea corectă), corelarea diferitelor teorii, analize, modele din sfera temei, evocarea unor studii de caz exemplare.
2. Identificarea direcțiilor în care se încadrează lucrarea
3. Identificarea unor ipoteze de lucru sau a unei teme de cercetare restrânsă.

SECȚIUNEA APLICATIVĂ

Pentru proiectele de cercetare:

1. Opțiunile metodologice. Justificare și explicare a metodelor de cercetare alese (de exemplu interviu, analiză calitativă sau cantitativă de produs etc.)
2. Corpusul de studiu aplicativ. Prezentarea și justificarea pertinentei corpusului ales.
3. Prezentarea etapelor metodologice;

Pentru proiectele aplicative:

1. Prezentarea metodei de alcătuire a proiectului, în funcție de cadrul teoretic identificat anterior.
2. Explicarea pașilor prin care a fost elaborat proiectul. Identificarea obstacolelor întâmpinate și a modalităților de depășire a obstacolelor.

PREZENTAREA ȘI ANALIZA REZULTATELOR

Interpretarea și discutarea rezultatelor precizează modul în care noile cunoștințe se integrează în ansamblul domeniului studiat și în ce mod diferă de cunoștințele deja existente. Rezultatele demersului de cercetare sau ale proiectului aplicativ sunt prezentate pe scurt și sunt discutate, astfel:

Pentru proiectele mici de cercetare:

Validarea sau invalidarea ipotezelor de lucru. Explicarea motivelor din cauza cărora rezultatele cercetării diferă sau confirmă afirmațiile literaturii de specialitate.

Pentru proiectele aplicative:

Identificarea ariilor în care literatura de specialitate descrie în mod satisfăcător problemele întâmpinate de un profesionist și soluțiile pe care le poate aplica. Sugestii de îmbunătățire a bazei teoretice existente.

CONCLUZII

În ce măsură cercetarea a atins obiectivele anunțate în introducere. Dacă nu le-a atins, de ce s-a întâmplat acest lucru? Un eșec poate fi la fel de semnificativ ca o reușită, dacă este bine explicat.

BIBLIOGRAFIE GENERALĂ

Valoarea lucrărilor consultate indică seriozitatea și credibilitatea cercetării, servind ca orientare altor cercetători. Citarea corectă a surselor este o chestiune de etică și legalitate. Titlurile lucrărilor vor fi redactate în limba de origine, dacă este cazul. Dacă s-a consultat o traducere, se precizează, de asemenea, numele traducătorului și ediția românească folosită.

Bibliografia de la sfârșitul lucrării va fi prezentată în ordine alfabetică și redactată astfel (potrivit Descrierii CIP a Bibliotecii Naționale a României):

- **Carte cu un autor**

Scott, Richard, *Instituții și organizații*, Iași, Polirom, 2004.

Silverman, David, *Interpretarea datelor calitative: metode de analiză a comunicării, textului și interacțiunii*, Iași, Polirom, 2004.

- **Carte cu doi sau trei autori**

Goodwin, Gene și Smith, Ron, *Groping for Ethics in Journalism*, ed. III, Iowa, Iowa State University Press, 1994.

- **Carte fără autor** - O plasați în bibliografie la litera cu care începe titlul lucrării.

*** *Mic Dicționar Enciclopedic* - MDE, ed. II, București, Editura științifică și enciclopedică, 1978.

- **Carte cu un editor/ coordonator**

Coman, Mihai (coord.), *Manual de jurnalism*, ed a III-a, Polirom, Iași, 2009.

- **Capitol într-o carte** - Oferiți detaliile capitolului mai întâi, apoi detaliile lucrării în care apare. Puneți numele capitolului sau ale articolului între ghilimele.

Roșca, Luminița, „Textul jurnalistic”, în Coman, Mihai (coord.), Manual de jurnalism, ed III, Polirom, Iași, 2009, pp. 109-117.

- **Reviste științifice**

Boicu, Ruxandra, „Discursive Norms in Blogging”, în *Revista Română de Jurnalism și Comunicare*, nr. 1/2011, anul VI, serie nouă, pp. 54-62.

- **Articole de ziar/ articole online**

Obae, Petrișor, „Povestea EVZ, spusă de fondatorul său”, *Evenimentul zilei*, 22 noiembrie 2007, www.evz.ro, accesat 1 aprilie 2008.

3. Reguli de redactare a lucrării de licență

Formatul întregii lucrări este A4, numărul de pagini fiind între minimum 40 și cel mult 60 (pentru licență) și 30-40 (pentru disertație), cu următoarele elemente:

- Marginile paginii* – se vor utiliza următoarele valori pentru marginile paginii (Page Setup -> Margins):
 - stânga: 2,5 cm;
 - dreapta: 2 cm
 - sus: 2 cm
 - jos: 2 cm
- Spațiere între rânduri* - textul va respecta o spațiere între rânduri de 1,5 linii (Format->Paragraph->Line spacing-> 1,5 lines);
- Alinierea textului în cadrul paragrafelor* - textul din cadrul paragrafelor normale va fi aliniat între marginile din stânga și dreapta (*justified*). Primul rând al fiecărui paragraf va avea o indentare de 1 cm (Format-> Paragraph-> Indentation-> Left). Excepție fac titlurile capitolelor, care pot fi alinate centrat, precum și etichetele tabelelor și figurilor (a se vedea explicațiile de mai jos);
- Font* – fontul utilizat pentru redactare va fi Times New Roman, cu dimensiunea fontului de 12, utilizând diacriticele specifice limbii în care este redactată lucrarea (ă, ș, ț, î, â - pentru limba română);
- Numerotarea paginilor* - numerotarea paginilor se face începând cu pagina de titlu, până la ultima pagină a lucrării, dar numărul paginii apare doar începând cu Introducerea. Numărul de pagină se inserează în subsolul paginii, centrat.
- Note de subsol, citate, mottouri.** În notele de subsol pot apărea precizări, comentarii (uneori polemice) și cel mai frecvent surse bibliografice. Notele de subsol (*footnotes*) se realizează pe calculator prin succesiunea: *Insert, Reference, Footnote*, după ce s-a fixat cursorul în text în locul unde vreți să apară nota de subsol. Din setarea calculatorului ele au font 10. În notele de subsol (atunci când se referă la o sursă bibliografică), în afara celor menționate la bibliografie, se adaugă și numărul paginii/paginilor, ca în exemplul: Coman, Mihai (coord.), *Manual de jurnalism*, ed a III-a, Polirom, Iași, 2009, p. 214. Atunci când se citează o sursă dintr-o arhivă, menționăm arhiva, fondul, dosarul, fila sau filele.

Pentru simplificarea notelor de subsol, se folosesc, în practica redactării unei lucrări științifice, o serie de notări cu caracter internațional, unele dintre ele abreviate (scrise cu caractere italice):

Idem (Id./id.) – același autor;

Ibidem (Ibid./ibid.) – același autor, în aceeași lucrare;

op. cit. – lucrarea (opera) citată;

loc. cit. – în locul citat, în opera citată;

Apud (ap.) – se folosește atunci când se citează un autor, deși nu a fost studiat în mod direct și s-a preluat o idee sau un citat din articolul respectiv, citind-o sau citindu-l în lucrarea altui autor. În această situație, lucrarea din poziția 1 va fi cea a autorului original la care s-a avut acces prin studierea lucrării unui al doilea autor (cartea consultată, de fapt), care este menționată după *Apud* = citat după sau prin intermediul... (ordinea cronologică).

pro – în același sens;

contra – împotriva altei idei;

cf. – în comparație/compară cu;

v. – verso;

vd. – vezi, caută la ... referința;

supra – vezi mai sus (supra p. 32, nota 102);

infra – vezi mai jos (infra p. 174, nota 29);

passim – ici și acolo sau peste tot citat;

(sic) – așa, pentru a atrage atenția cititorului că expresia, greșeala din textul preluat nu aparține autorului, ci lucrării din care am împrumutat citatul;

sq – și următoarea (ex. p. 57sq./ p. 57 și urm.);

sqq. – și următoarele.

Dacă citatul nu depășește 3-4 rânduri, poate fi inclus în corpul textului cu ghilimele. Dacă citatul este mai mare de 4 rânduri, el va constitui un text separat, cu spațiul dintre rânduri micșorat, plasat mai în interiorul paginii față de restul textului și eventual cu corp de literă (font) mai mic. În acest caz, nu se folosesc ghilimelele.

Lucrarea în totalitate sau fiecare capitol în parte poate folosi moto-uri, care sintetizează, uneori într-o formă memorabilă, ideea centrală din lucrare. Numele autorului se așează sub motto și nu se face trimitere la subsol. Un motto se redactează cu indentație mai mare (de la jumătatea paginii), la un rând, eventual cu litere italice sau cu font mai mic și se așează sub titlu.

Pe parcursul lucrării se va utiliza un singur stil de citare bibliografică. Eludarea acestor norme etice se consideră plagiat.

- g. *Tabele* – tabelele se numerotează cu 2 cifre, prima reprezentând numărul capitolului, iar cea de a doua reprezentând numărul tabelului din capitolul respectiv. Fiecare tabel are număr și titlu, care se menționează deasupra tabelului, aliniat la marginea din dreapta. Dacă este cazul, sursa datelor se precizează sub tabel, aliniat între marginile din stânga și dreapta (*justified*), indicând în mod obligatoriu numele autorului(lor), lucrarea (cartea), editura, anul, pagina sau adresa de Internet completă;
- h. *Figuri* - figurile (aici sunt incluse imagini, grafice, capturi de ecran) se numerotează cu 2 cifre, prima reprezentând numărul capitolului, iar cea de a doua fiind numărul figurii din capitolul respectiv; fiecare figură are număr și titlu, care se menționează sub figură, centrat; dacă este cazul, sursa figurii se indică pe rândul imediat următor, *justified*, indicând numele autorului(lor), lucrarea (cartea), editura, anul, pagina sau adresa de Internet completă.

4. Reguli de prezentare a lucrării de licență/disertație

Fiecare coordonator va analiza lucrarea și va elabora un referat de evaluare a lucrării ce va fi predat comisiei de licență/disertație cu cel puțin 48 de ore înainte de susținere. Comisia va avea la dispoziție lucrarea de licență/disertație în forma listată și referatul de evaluare.

Conform regulamentului UPIT, prezentarea lucrărilor de diplomă și a celor de disertație se desfășoară în fața unei comisii formată din 3-5 membri. Coordonatorul lucrării poate asista la susținerea acesteia în fața comisiei. Studenții și cadrele didactice din universitate pot participa la

sesiunea de susținere a lucrărilor de diplomă sau disertație. Deliberarea comisiei cu privire la stabilirea rezultatelor nu este publică.

Reguli de prezentare și susținere a lucrării de licență/disertație:

- a. *Momentul și locul prezentării*: absolvenții vor fi anunțați asupra datei, orei și locului la care își vor putea susține lucrarea de licență/disertație în fața comisiei. Neprezentarea absolventului la data, ora și locația stabilite poate atrage eliminarea acestuia din examenul de licență.
- b. *Prezentare în PowerPoint*: absolventul își poate susține rezultatele cercetării realizate cu ajutorul unei prezentări multimedia concepute în PowerPoint. Este recomandat ca aceasta să cuprindă titlul lucrării, structura, obiectivele propuse, metodele folosite, rezultatele obținute și concluziile.
- c. *Timp de prezentare*: 10-15 minute;
- d. *Notarea*: Nota finală obținută de către absolvent reprezintă atât rezultatul evaluării lucrării de către cadrul didactic coordonator (evaluare consemnată într-un referat semnat în original), cât și rezultatul evaluării comisiei, în urma prezentării și susținerii acesteia de către absolvent.
- e. *Întrebări*: membrii comisiei pot adresa absolventului oricâte întrebări referitoare la subiectul lucrării de licență/disertație și/sau metodologia și resursele folosite;

Recomandări pentru realizarea prezentării multimedia:

- prezentarea va conține între 8 și 15 diapozitive (slide-uri);
- existența obligatorie a unui slide de titlu, care va conține cel puțin titlul lucrării, numele absolventului și numele cadrului didactic coordonator);
- slide cu cuprinsul prezentării;
- slide ce va cuprinde cuvinte cheie (cu ajutorul acestuia se vor prezenta cele menționate în introducerea lucrării de licență/disertație);
- 6-10 slide-uri cu text, tabele, figuri (cu ajutorul acestora se vor prezenta acele aspecte ale lucrării ce se doresc a fi comunicate comisiei);
- 1-2 slide-uri pentru concluzii
- slide-urile nu vor conține prea mult text (maximum 7 linii a câte 7 cuvinte fiecare), iar absolventul nu va citi informația de pe diapozitiv.

5. Evaluarea lucrării de licență/disertație

În vederea evaluării unitare a lucrărilor de licență/disertație, se va întocmi referatul de evaluare a lucrării de către cadrul didactic coordonator (Anexa 5).

Criterii de evaluare a lucrărilor de licență

Criterii comune: lucrare de cercetare sau proiect

Concordanța dintre titlul temei și conținutul lucrării

Concordanța dintre partea explicativă și partea de cercetare / proiect.

Fundamentarea (explicarea/ motivarea) importanței / necesității proiectului practic sau de cercetare.

Listă de referințe întocmită conform indicațiilor, cu citarea corectă în text a surselor.

Criterii specifice proiectelor de cercetare

Existența unui corpus de date.

Reprezentativitatea corpusului de date.

Alegerea unei metode de cercetare și folosirea/implementarea corectă.
Interpretarea datelor obținute în concordanță cu titlul temei.
Elaborarea unei concluzii în legătură cu tema aleasă și cu cercetarea propusă.

Criterii specifice proiectelor practice (produs)

Urmărirea etapelor de management de proiect.

Explicarea modalității de realizare a proiectului (produsului de presă scrisă/audio/video/multimedia/publicitar/de PR).

Explicarea (prezentarea) dificultăților/problemelor în realizarea proiectului.

Explicarea (prezentarea) modalităților de implementare / valorificare a proiectului.

Elaborarea unei concluzii în legătură cu tema aleasă și cu proiectul realizat.

Anexe

În continuare prezentăm, fiecare pe câte o pagină, șabloane pentru următoarele documente:

Anexa 1: Coperta lucrării de licență

Anexa 2: Prima pagină a lucrării de licență

Anexa 3: Declarație standard privind originalitatea lucrării

Anexa 4: Exemplu de cuprins

Anexa 5: Referat de evaluare a lucrării de licență/disertație

Anexa 6: Cerere temă licență/disertație

Anexa 7: Contract de realizare a lucrării de licență/ absolvire/ disertație

Precizăm faptul că aceste șabloane pot fi descărcate de pe site-ul www.upit.ro și pot fi utilizate de către absolvenți în procesul de redactare a lucrării de licență/disertație.

**UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI,
ȘTIINȚE SOCIALE ȘI PSIHOLOGIE
DEPARTAMENTUL DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚE ALE COMUNICĂRII
ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ
SPECIALIZAREA**

LUCRARE DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE

**Coordonator științific,
Titlu Prenume NUME**

**Absolvent/ă,
Numele și prenumele**

**PITEȘTI
Anul**

**UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI,
ȘTIINȚE SOCIALE ȘI PSIHOLOGIE
DEPARTAMENTUL DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚE ALE COMUNICĂRII
ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ
SPECIALIZAREA**

Titlul lucrării de licență/disertație

**Coordonator științific,
Titlu Prenume NUME**

**Absolvent/ă,
Numele și prenumele**

**PITEȘTI
Anul**

**DECLARAȚIE PRIVIND ORIGINALITATEA
LUCRĂRII DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE**

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, ȘTIINȚE SOCIALE ȘI PSIHOLOGIE
PROGRAMUL DE STUDII

NUMELE ȘI PRENUMELE.....

PROMOȚIA.....

SESIUNEA DE LICENȚĂ/DISERTAȚIE

TITLUL LUCRĂRII

.....
.....

Declar pe propria răspundere că lucrarea de față este rezultatul muncii proprii, pe baza cercetărilor mele și pe baza informațiilor obținute din surse care au fost citate și indicate conform normelor etice, în textul lucrării, în note și în bibliografie.

Declar că nu s-a folosit în mod tacit sau ilegal munca altora și că nicio parte din teză/proiect nu încalcă drepturile de proprietate intelectuală ale altcuiva, persoană fizică sau juridică.

Declar că lucrarea nu a mai fost prezentat(ă) sub această formă vreunei instituții de învățământ superior în vederea obținerii unui grad sau titlu științific ori didactic.

În cazul constatării ulterioare a unor declarații false, voi suporta rigorile legii.

Data:

Numele, prenumele și semnătura absolventului

*Model de Cuprins***CUPRINS**

INTRODUCERE	3
CAPITOLUL 1	
JURNALISMUL – INSTRUMENT AL CONSTRUCȚIEI SOCIALE A REALITĂȚII	7
1.1 Canalele media și mesajele publice.....	9
1.2 Funcții și roluri ale mass-media.....	17
1.3 Procedurile specifice și mecanismul decizional.....	19
CAPITOLUL 2	
INTERNETUL - UN IZVOR DE UTILITATE	20
2.1 Scurt istoric.....	20
2.2 Internetul - sursa de informare de utilitate publică.....	21
2.3 Resurse on-line pentru jurnalisti. Internetul util jurnalistilor.....	26
2.3.1 Transfer de documente prin internet. Servicii - e-mail sau editoare de documente on-line	26
2.3.2 Transfer de date prin internet. FTP, Webcast - transmisie audio sau audio-video prin internet.....	29
CAPITOLUL 3	
DOCUMENTAREA ASISTATĂ DE INTERNET	33
3.1 Predocumentarea cu ajutorul internetului. Cum evităm să plecăm la vânătoare fără pușcă.....	35
3.2 Jurnalismul în timpul lui Eminescu, fără telefon mobil, laptop și internet.....	38
3.3 „Postdocumentarea”- Media sociale Tweeter, Facebook - sa avem incredere?.....	40
CAPITOLUL 4	
RELAȚIILE CU SURSELE	44
4.1 De la mail la conferințe video (Facebook, Yahoo Messenger, Skype).....	44
4.2 Dimensiunea etică a relației cu sursele.....	45
CAPITOLUL 5	
STUDIU DE CAZ: INFLUENȚA INTERNETULUI ASUPRA PRACTICILOR JURNALISTICE ÎN MASS-MEDIA LOCALĂ	52
5.1 Formularea ipotezelor	52
5.2 Definiția conceptuală.....	52
5.2.1 Definiția nominală.....	52
5.2.2 Definiția operațională.....	53
5.3 Scop și obiective.....	54
5.4 Organizarea cercetării și metodele utilizate.....	54
5.5 Interpretarea rezultatelor.....	55
CONCLUZII	64
BIBLIOGRAFIE	66
ANEXE	69

REFERAT DE EVALUARE
 a lucrării de licență/disertație cu titlul

.....
 realizată de absolventul/a

Criterii de evaluare	Punctaj
Criterii teoretice (max. 3 p)	
<i>Gradul de interes al temei (actualitate, noutate, originalitate)</i>	(max 1) acordat
<i>Volumul și relevanța contribuției teoretice în raport cu tema</i>	(max 1) acordat
<i>Capacitatea analitică și spiritul critic în raport cu suportul teoretic</i>	(max 1) acordat
Criterii metodologice (max. 3p)	
<i>Calitatea modelului metodologic (fundamentare, adecvare la temă, calitatea ipotezelor)</i>	(max 1) acordat
<i>Calitatea instrumentelor utilizate (fidelitate, validitate)</i>	(max 1) acordat
<i>Calitatea procedurii de lucru (calitatea măsurării, evitarea erorilor, respectarea normelor etice)</i>	(max 1) acordat
Criterii analitice (max. 3p)	
<i>Calitatea analizei datelor</i>	(max 1.5) acordat
<i>Calitatea concluziilor (interpretarea rezultatelor)</i>	(max 1.5) acordat
Criterii stilistice (max. 1p)	
<i>Calitatea stilului de redactare (claritatea exprimării, logica structurării, corectitudinea gramaticală)</i>	(max 0.5) acordat
<i>Respectarea exigențelor formale de redactare</i>	(max 0.5) acordat
Nota propusă (suma punctelor acordate)	

Apreciez că lucrarea *întrunește/nu întrunește* condițiile pentru susținere în vederea obținerii licenței/masteratului în **ȘTIINȚE ALE COMUNICĂRII** și o declar **ADMISĂ/RESPINSĂ**.

Data

Coordonator științific,

DOMNULE DECAN

Subsemnatul (a) _____
născut (ă) la data de _____ în localitatea _____ fiul
(fiica) lui _____ și al (a) _____, domiciliat(a) în _____
județul _____, str. _____, nr. _____, bloc _____, sc _____,
etaj _____, ap. _____, telefon _____, e-mail _____
student(ă) la Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie
specializarea _____ vă rog să binevoiți a-mi aproba tema lucrării de
licență/ absolvire/ disertație cu titlul:

_____ pe
având îndrumător științific

_____ pe
Lucrarea de *licență/ absolvire/ disertație* va fi susținută în sesiunea (luna și anul)

_____ pe
**Menționez că am participat la interviul cu îndrumătorul științific și am acceptul
acestuia pentru tema de mai sus.**

Data,

Semnătura absolventului,

DE ACORD,

DATA _____

Nume îndrumător științific (titlul didactic),

SEMNĂTURA,

Domnului Decan al Facultății de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie

Nr.....din.....

**CONTRACT DE REALIZARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ / ABSOLVIRE /
DISERTAȚIE**

încheiat între coordonator..... și
student/masterand

Obiectul acestui contract îl constituie stabilirea regulilor ce trebuie respectate în relația profesor-coordonator și student pe durata perioadei de elaborare a lucrării de licență/ absolvire/ disertație.

OBLIGAȚIILE PĂRȚILOR:

COORDONATORUL ȘTIINȚIFIC:

- propune teme pentru lucrări de licență/ absolvire/ disertație care să-i permită studentului o contribuție personală importantă;
- stabilește împreună cu studentul titlul și planul lucrării;
- oferă/ recomandă studentului o bibliografie minimală necesară în abordarea temei lucrării;
- îndrumă studentul în identificarea altor surse bibliografice necesare;
- se întâlnește periodic cu studentul pentru a oferi consultații științifice în domeniul tematicii abordate și pentru a evalua modul în care au fost elaborate anumite părți ale lucrării;
- îndrumă studentul în vederea susținerii finale a lucrării și, dacă este posibil, ia parte la prezentarea ei de către candidat;
- completează fișa de evaluare finală a lucrării de licență/ absolvire/ disertație;
- informează din timp conducerea facultății în cazul neîndeplinirii obligațiilor de către student;
- menționează, în referatul de evaluare a lucrării, în ce măsură lucrarea se raportează la competențele din grila DOCIS sau la competențele elaborate la nivelul departamentelor pentru un anumit program de studiu;

STUDENTUL/ MASTERANDUL:

- alege tema lucrării de licență/ absolvire/ disertație în termenul limită de înscriere stabilit de Consiliul Facultății. Orice solicitare de înscriere sosită după această dată trebuie supusă aprobării Consiliului Departamentului și trebuie însoțită de o justificare bine întemeiată;
- consultă bibliografia indicată de coordonator și identifică noi surse bibliografice necesare prezentării părții teoretice a lucrării;
- stabilește de comun acord cu coordonatorul titlul lucrării și planul lucrării;
- se întâlnește periodic cu coordonatorul științific și îi prezintă acestuia rezultatele activității sale în redactarea lucrării, cere informații în cazul eventualelor neclarități;
- redactează lucrarea ținând cont de observațiile privind conținutul și normele de tehnoredactare făcute de coordonator;
- prezintă coordonatorului lucrarea finală la termenul stabilit în contract;
- depune lucrarea de licență în forma ei definitivă cu 10 zile înaintea susținerii acesteia;

- respectă regulile standard de citare a surselor bibliografice folosite;
- respectă drepturile de proprietate intelectuală, indicând sursa oricărei informații sau a oricărui fragment al cărui autor nu este. În acest sens, studentul va include în lucrare o Declarație de Onestitate, semnată și datată în original;
- renunță la alegerea făcută inițial și se reorientează spre un alt coordonator disponibil, respectiv altă temă doar în perioada aprobată în Consiliul Facultății;
- aduce la cunoștința coordonatorului decizia de a se retrage din colaborarea cu acesta;

Contractul începe să funcționeze din momentul în care coordonatorul acceptă să își asume acest rol, iar tema lucrării este agreată de către ambele părți.

Calendarul întâlnirilor directe:

Întâlniri	Interval	Sarcini de rezolvat
Încheierea contractului	Până la 30.10	-
Prima întâlnire	Până la 24.12	Stabilirea planului lucrării Recomandări bibliografice
A doua întâlnire	Până la 28.02	Prezentarea și verificarea unor elemente din lucrare elaborate pe baza planului lucrării. Se dă un verdict: ACCEPTAT sau ACCEPTABIL CU RECOMANDĂRI sau RESPINS
A treia întâlnire	Până la 31.03	Prezentarea și verificarea realizării părții teoretice a lucrării. Se dă un verdict: ACCEPTAT sau ACCEPTABIL CU RECOMANDĂRI sau RESPINS
A patra întâlnire	Până la 30.05	Prezentarea și verificarea părții aplicative a lucrării. Se dă un verdict: ACCEPTAT sau ACCEPTABIL CU RECOMANDĂRI sau RESPINS
A cincea întâlnire	Până la 20.06	Prezentarea lucrării în varianta finală, în forma BUN DE LISTAT. Se dă un verdict: ACCEPTAT sau ACCEPTABIL CU RECOMANDĂRI
A șasea întâlnire	Până la 25.06	Depunerea lucrării – format LEGAT, pentru AVIZUL FINAL

În situația în care la una dintre întâlniri a fost dat verdictul RESPINS, studentul reface întregul material. Dacă verdictul profesorului este ACCEPTABIL, CU RECOMANDĂRI-studentul reface parțial lucrarea, respectând recomandările.

Profesorul coordonator va trimite, pe e-mail, intervalele de timp în care se va putea întâlni cu studenții (individual sau în grup).

Studenții sunt avertizați asupra riscurilor nerespectării condițiilor de elaborare a lucrării și asupra riscurilor nerespectării drepturilor de autor.

- Studentul/ masterandul are datoria să își redacteze teza în conformitate cu cerințele prezentate. Nerespectarea acestor norme atrage după sine penalizări în notare.

- Fraudarea și plagiatul se penalizează prin descalificarea candidatului din examen.

Studentul/ masterandul care nu respectă calendarul întâlnirilor nu va putea intra în examenul de licență/ absolvire/ disertație.

PROFESOR COORDONATOR,
Nume și prenume, titlul științific,

STUDENT/ MASTERAND
Nume și prenume,

Semnătură

semnătură

Data: