

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI



**CENTRUL PENTRU
MANAGEMENTUL CALITĂȚII ȘI
PROGRAME UNIVERSITARE**

RAPORT

**sintetic privind evaluarea activității didactice de către studenți în
anul universitar 2016-2017**

COD: RAP-CMCPU-02

AVIZAT,
În ședința Consiliului de Administrație
din data de _____

RECTOR,

Conf. univ. dr. ing. Dumitru CHIRLEȘAN

PREZENTAT,
În ședința Senatului
din data de _____

PREȘEDINTELE SENATULUI,

Prof. univ. dr. Mihaela DIACONU

RAPORT

sintetic privind evaluarea activității didactice de către studenți în anul universitar 2016-2017

RAP-CMCPU-02

2017

RAPORTUL sintetic privind evaluarea activității didactice de către studenți în anul universitar 2016-2017 prezintă aspectele cantitative și calitative ale aprecierii studenților Universității din Pitești cu privire la principalele aspecte ale prestației cadrelor didactice. Datele au fost culese la nivelul departamentelor prin intermediul grupurilor de lucru numite de Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității constituită la nivelul fiecărei facultăți (CEAC-F), pe parcursul anului universitar 2016-2017 (semestrul 1 și semestrul 2), prin aplicarea **Regulamentului privind evaluarea periodică a cadrelor didactice**. Chestionarele de evaluare valide au fost colectate la nivelul Centrului pentru Managementul Calității și Programe Universitare unde a fost realizată baza de date în SPSS și analiza statistică a datelor la nivelul global (pe universitate și pe facultăți). Rezultatele obținute au fost analizate în ședința CEAC-U din data de 08.06.2017 și au fost formulate recomandări de îmbunătățire a calității prestației cadrelor didactice pe baza aprecierilor studenților.

Circuitul raportului:

1. Prezentul Raport este analizat în ședința Consiliului de Administrație, împreună cu responsabilii de proces (decanii facultăților) în vederea adoptării de măsuri pentru creșterea calității prestației cadrelor didactice.
2. Raportul avizat de CA este transmis spre analiză către Senatul Universității din Pitești, reprezentând bază decizională pentru îmbunătățirea activității didactice în anul universitar 2017-2018.
3. De asemenea, Raportul este analizat în cadrul Consiliilor Facultăților pentru adoptarea unor măsuri suplimentare, după caz.
4. Raportul este publicat pe pagina web a universității <https://www.upit.ro/ro/consiliul-de-administratie/rector/prorectori/calitatea-invatamantului/comisia-pentru-evaluarea-si-asigurarea-calitatii-la-nivelul-universitatii-din-pitesti>.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității

Președinte:

Prof. univ. dr. ing. Viorel NICOLAE

Prorector cu Calitatea Învățământului

Director:

Conf. univ. dr. Amalia DUȚU

Director CMCPU

Membrii CEAC-U:

Conf. univ. dr. Cristina UNGUREANU

Conf. univ. dr. Mihaela BUTNARIU

Conf. univ. dr. Maria PESCARU

Conf. dr. Bogdan NICOLESCU - reprezentant al sindicatelor

Studenta Nicoleta COCÎRLEA - reprezentant al studenților

PREAMBUL

Procesul de evaluare a cadrelor didactice în cadrul Universității din Pitești se realizează conform Regulamentului de evaluare periodică a cadrelor didactice. În cadrul Universității din Pitești, evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie și se efectuează pentru activitățile didactice desfășurate în anul universitar curent. Această evaluare reprezintă o modalitate de formare a unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic evaluat.

Referențiale

1. Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2): *Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice;*
2. ORDIN Nr. 3666 din 30 martie 2012 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului, ART. 11: *(1) Studentul beneficiază de următoarele drepturi în baza principiilor enunțate de Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare: (litera i) dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminarelor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat, potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminare, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice;*
3. METODOLOGIA de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior. IP.C.4.1.3 *Evaluarea personalului didactic de către studenți. Min.: Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică opțional după fiecare ciclu semestrial de instruire și ale cărui rezultate sunt confidențiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului și persoanei evaluate. Ref. 1: Evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe catedre, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii;*
4. Regulament de evaluare periodică a cadrelor didactice în cadrul Universității din Pitești;
5. Carta Universității din Pitești.

Formularul de evaluare

Formularul de evaluare (chestionarul structurat) este prezentat în Anexa nr. 4 din Regulamentul de evaluare periodică a cadrelor didactice în cadrul Universității din Pitești. Formularul conține următoarele direcții de evaluare: (DE1) metode de predare utilizate de către cadrul didactic, (DE2) atitudinea cadrului didactic față de studenți, (DE3) percepția studenților privind gradul de asimilare a cunoștințelor/dobândire a competențelor, (DE4) capacitatea și talentul pedagogic al cadrului didactic, atmosfera generală creată de cadrul didactic în cadrul cursului/aplicațiilor.

Direcții, Itemi de evaluare, Metode de scalare

Direcția de evaluare	Itemi de evaluare	Metodă de scalare
DE1- metode de predare utilizate de către cadrul didactic	Profesorul a reușit să prezinte clar obiectivele prelegerilor	scală cu 5 trepte, în care: 5 – aproape întotdeauna 4 – deseori 3 – ocazional 2 – rareori 1 – aproape niciodată NS – nu știu
	Profesorul reușește să transmită încredere și competență	
	Profesorul prezintă logic cunoștințele pe care le transmite studenților	
	Profesorul este atent la reacțiile studenților și îi încurajează să gândească singuri	
	Profesorul a fost clar în explicarea unor chestiuni legate de activitatea didactică desfășurată	
	Profesorul a precizat foarte clar de la început ce așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor	
	Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise	
	Ținuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat	
DE2- atitudinea cadrului didactic față de studenți	Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat	scală cu 5 trepte, în care: 5 – niciodată 4 – aproape niciodată 3 – rareori 2 – ocazional 1 – în mod frecvent NS – nu știu
DE3- percepția studenților privind gradul de asimilare a cunoștințelor/dobândire a competențelor	Cunoștințele factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale, generalizări, teorii etc.	scală cu 5 trepte, în care: 5 – foarte mult 4 – mult 3 – moderat 2 – ceva dar nu prea mult 1 – puțin sau deloc NS – nu știu
	Utilizarea principiilor de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice	
	Obișnuința de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicațiilor și în studiul individual	
DE4- capacitatea și talentul pedagogic al cadrului didactic, atmosfera generală creată de cadrul didactic în cadrul cursului/aplicațiilor	Capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului	scală cu 5 trepte, în care: 5 – excelent și stimulat 4 – foarte bine 3 – bine 2 – adecvat dar nu stimulat 1 – neadecvat NS – nu știu
	Atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs și aplicative	

Procedura de evaluare

Conform Regulamentului de evaluare periodică a cadrelor didactice în cadrul Universității din Pitești:

Art.18. (1) Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice se efectuează pe chestionarele de evaluare din Anexa nr. 4.

(2) Completarea chestionarelor se efectuează de către studenții prezenți în formația de studiu chestionată – subgrupă, grupă, an de studiu – dar nu mai puțin de 10 studenți, chestionarea este opțională și implică responsabilitatea personală a studentului.

(3) Se consideră valide chestionarele care au îndeplinit cumulativ următoarele condiții:

- sunt completate de către studenții care au avut o prezență de cel puțin 50% la activitățile desfășurate de cadrul didactic;

- au exprimate aprecieri la cel puțin 2/3 din criteriile de evaluare ale chestionarului completat.

(4) Pentru evaluarea de către studenți a cadrelor didactice numărul chestionarelor valide nu poate să fie mai mic de 30 pentru fiecare cadru didactic.

În anul universitar 2016-2017 au participat în cadrul procesului de evaluare a prestației cadrelor didactice un număr de 2978 studenți, reprezentând aproximativ 30% din totalul studenților Universității din Pitești, provenind din cele 6 facultăți, astfel:

Structura eșantionului de studenți participanți la procesul de evaluare în funcție de Facultatea la care este înmatriculat studentul

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Facultatea de Științe Economice și Drept	1037	34.8	34.8	34.8
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	242	8.1	8.1	42.9
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	455	15.3	15.3	58.2
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	530	17.8	17.8	76.0
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	350	11.8	11.8	87.8
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	364	12.2	12.2	100.0
Total	2978	100.0	100.0	

Procedura de prelucrare a datelor

Chestionarele valide colectate la nivelul CMCPU au fost introduse în SPSS, fiind constituită baza de date *Evaluarea activității didactice de către studenți 2016-2017*. Analiza statistică a fost realizată pe facultăți și universitate, rezultatele fiind prezentate sub forma: *frecvențelor absolute, frecvențelor relative, mediilor, graficelor asociate frecvențelor relative*.

Accesul la rezultatele evaluării

Rezultatele evaluărilor individuale ale cadrelor didactice sunt confidențiale, fiind accesibile doar decanului, rectorului și persoanei evaluate. Rezultatele individuale ale evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt prelucrate statistic, pe departamente, facultăți și universitate, analizate la nivel de facultate și universitate pentru adoptarea de măsuri privind calitatea instruirii. În acest scop, CMCPU elaborează Raportul sintetic privind evaluarea activității didactice de către studenți.

Raportul sintetic privind evaluarea activității didactice de către studenți este public, fiind disponibil la <https://www.upit.ro/ro/consiliul-de-administratie/rector/proectori/calitatea-invatomantului/comisia-pentru-evaluarea-si-asigurarea-calitatii-la-nivelul-universitatii-din-pitesti>

Analiza statistică a datelor și prezentarea rezultatelor evaluării

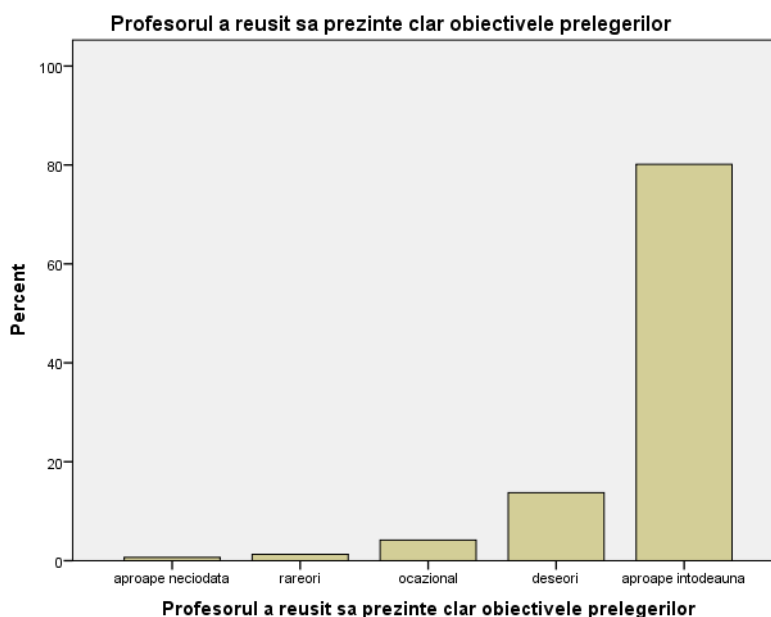
DE1- metode de predare utilizate de către cadrul didactic

I1: Profesorul a reușit să prezinte clar obiectivele prelegerilor

Statistics

Profesorul a reușit să prezinte clar obiectivele prelegerilor

N	Valid	2976
	Missing	2
Mean		4.7140



Profesorul a reușit să prezinte clar obiectivele prelegerilor

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid aproape niciodată	20	.7	.7	.7
Valid rareori	38	1.3	1.3	1.9
Valid ocazional	124	4.2	4.2	6.1
Valid deseori	409	13.7	13.7	19.9
Valid aproape întotdeauna	2385	80.1	80.1	100.0
Total	2976	99.9	100.0	
Missing System	2	.1		
Total	2978	100.0		

80.1% dintre studenții chestionați au declarat faptul că profesorul a reușit să prezinte clar obiectivele prelegerilor *aproape întotdeauna*. **13.7%** dintre aceștia au apreciat că profesorul a reușit acest lucru *deseori*. Media la nivelul eșantionului (**M=4.7140**) arată faptul că, în general, studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv modul în care cadrele didactice comunică clar obiectivele urmărite în cadrul cursurilor/aplicațiilor. Mediile determinate la nivelul facultăților variază între **4.2479** (Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare) și **4.8725** (Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie) astfel:

Case Summaries

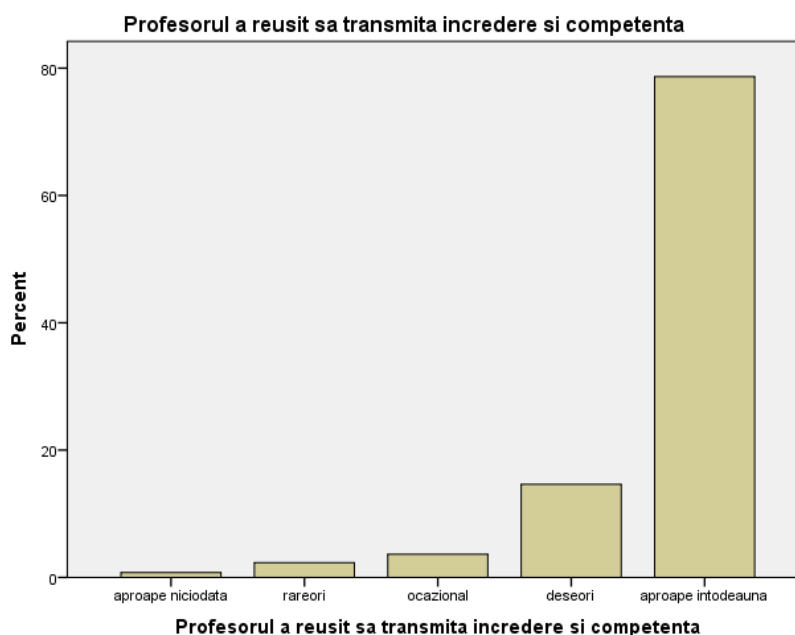
Mean

Facultatea la care este înmatriculat studentul	Profesorul a reușit să prezinte clar obiectivele prelegerilor
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.7355
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	4.2479
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.8725
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.6642
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	4.7143
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.8375
Total	4.7140

I2: Profesorul reușește să transmită încredere și competență

Statistics
 Profesorul a reușit să transmită încredere și competență

N	Valid	2975
	Missing	3
Mean		4.6807



Profesorul a reușit să transmită încredere și competență

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid aproape niciodată	23	.8	.8	.8
Valid rareori	69	2.3	2.3	3.1
Valid ocazional	108	3.6	3.6	6.7
Valid deseori	435	14.6	14.6	21.3
Valid aproape întotdeauna	2340	78.6	78.7	100.0
Total	2975	99.9	100.0	
Missing System	3	.1		
Total	2978	100.0		

78.7% dintre studenții participanți la evaluare au apreciat că profesorul evaluat a reușit să transmită încredere și competență *aproape întotdeauna*. **14.6%** dintre studenți au apreciat că profesorul evaluat a reușit acest lucru *deseori*. Media determinată la nivelul eșantionului (**M=4.6807**) arată faptul că studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv încrederea și competența cadrelor didactice. La nivelul facultăților, conform mediilor determinate, situația se prezintă astfel:

Case Summaries

Mean

Facultatea la care este înmatriculat studentul	Profesorul a reușit să transmită încredere și competență
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.6805
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	4.2479
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.8154
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.6358
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	4.7086
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.8398
Total	4.6807

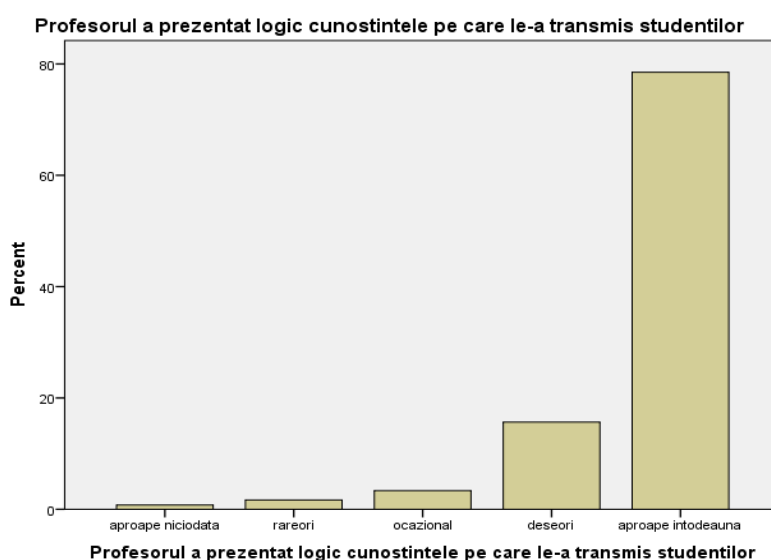
Se observă că la nivelul fiecărei facultăți există o apreciere pozitivă din partea studenților cu privire la încrederea și competența cadrelor didactice, toate mediile înregistrând valori care se apropie de 5 (aproape întotdeauna) cu excepția Facultății de Electronică, Comunicații și Calculatoare unde media se apropie de 4 (deseori).

I3: Profesorul prezintă logic cunoștințele pe care le transmite studenților

Statistics

Profesorul a prezentat logic cunoștințele pe care le-a transmis studenților

N	Valid	2970
	Missing	8
Mean		4.6946



Profesorul a prezentat logic cunoștințele pe care le-a transmis studenților

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	aproape niciodată	23	.8	.8
	rareori	50	1.7	2.5
	ocazional	100	3.4	5.8
	deseori	465	15.6	21.5
	aproape întotdeauna	2332	78.3	100.0
Total	2970	99.7	100.0	
Missing	System	8	.3	
Total		2978	100.0	

78.3% dintre studenții evaluați au apreciat faptul că profesorul evaluat a reușit să prezinte logic cunoștințele pe care le-a transmis studenților *aproape întotdeauna*. **15.6%** dintre studenți au apreciat că profesorul evaluat a reușit acest lucru *deseori*. Conform mediei determinate la nivelul eșantionului ($M=4.6946$), studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv faptul că profesorii prezintă logic cunoștințele pe care le transmit studenților. La nivelul facultăților, conform mediilor determinate, situația se prezintă astfel:

Case Summaries

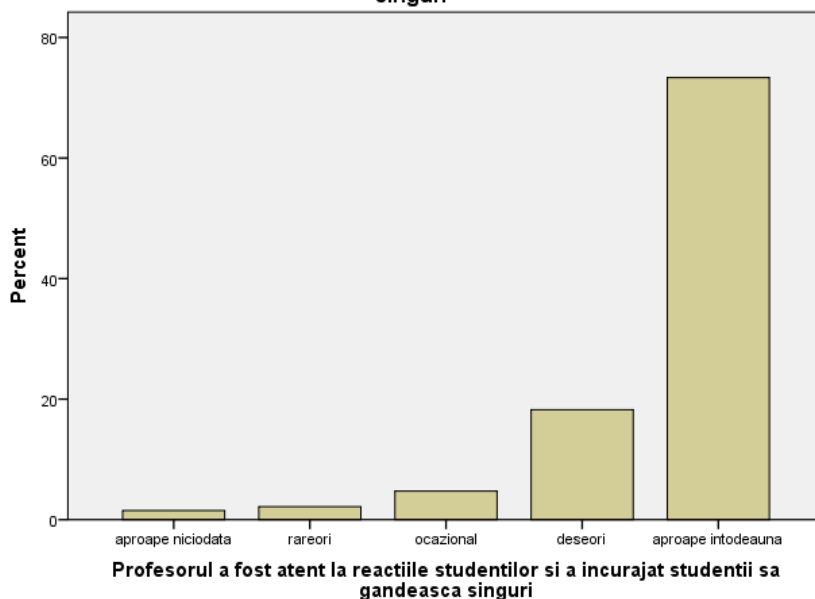
Mean

Facultatea la care este înmatriculat studentul	Profesorul a prezentat logic cunoștințele pe care le-a transmis studenților
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.6847
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	4.2667
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.8062
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.6957
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	4.7143
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.8457
Total	4.6946

Se observă că la nivelul fiecărei facultăți există o apreciere pozitivă din partea studenților cu privire la încrederea și competența cadrelor didactice, toate mediile înregistrând valori care se apropie de 5 (aproape întotdeauna) cu excepția Facultății de Electronică, Comunicații și Calculatoare unde media se apropie de 4 (deseori).

I4: Profesorul este atent la reacțiile studenților și îi încurajează să gândească singuri

Profesorul a fost atent la reacțiile studenților și a încurajat studenții să gândească singuri



Statistics

Profesorul a fost atent la reacțiile studenților și a încurajat studenții să gândească singuri

N	Valid	2972
	Missing	6
Mean		4.5976

Profesorul a fost atent la reacțiile studenților și a încurajat studenții să gândească singuri

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	aproape niciodată	45	1.5	1.5
	rareori	64	2.1	3.7
	ocazional	141	4.7	8.4
	deseori	542	18.2	26.6
	aproape întotdeauna	2180	73.2	100.0
Total	2972	99.8	100.0	
Missing System	6	.2		
Total	2978	100.0		

73.2% dintre studenții evaluați au apreciat faptul că profesorul evaluat a fost atent la reacțiile studenților și a încurajat studenții să gândească singuri *aproape întotdeauna*, în timp ce **18.2%** dintre aceștia au afirmat că profesorul evaluat a reușit acest lucru *deseori*. Media determinată la nivelul eșantionului ($M=4.5976$) arată faptul că, în general, studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv modul în care cadrele didactice urmăresc reacțiile studenților și îi încurajează pe studenți să gândească singuri.

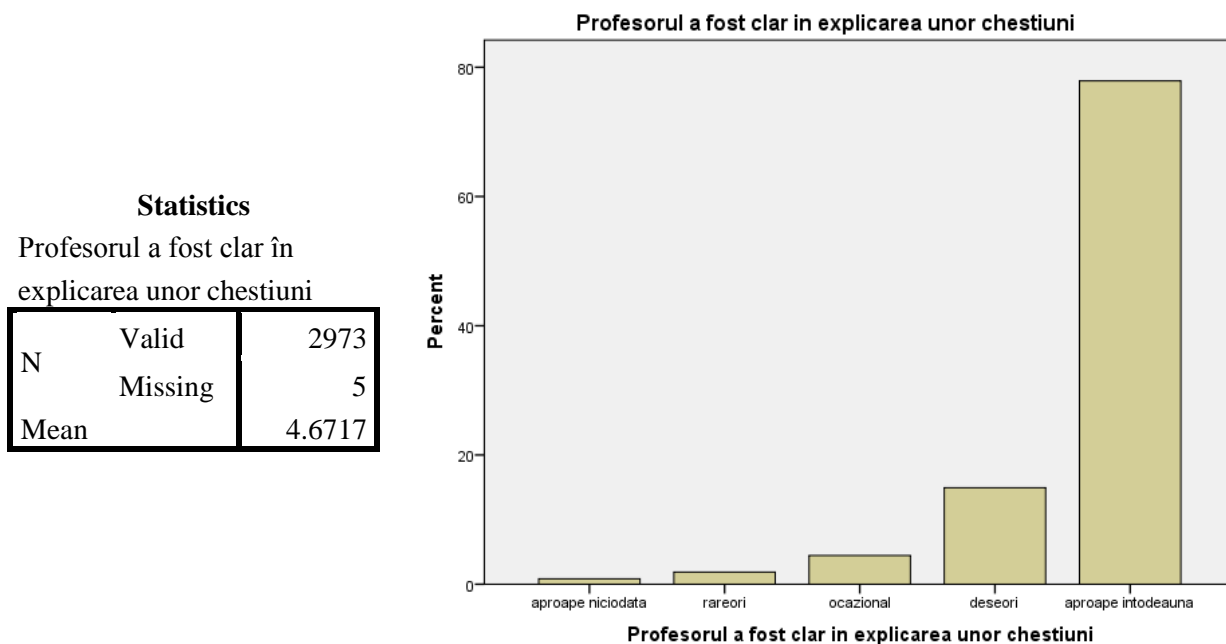
Case Summaries

Mean

Facultatea la care este înmatriculat studentul	Profesorul a fost atent la reacțiile studenților și a încurajat studenții să gândească singuri
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.5498
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	4.1240
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.7930
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.5784
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	4.5931
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.8375
Total	4.5976

La nivelul facultăților, mediile variază între **4.1240** - deseori (Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare) și **4.8375** – aproape întotdeauna (Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte). Facultăți care au înregistrat medii în jurul valorii de **4,5** - Facultatea de Științe Economice și Drept, Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică și Facultatea de Mecanică și Tehnologie.

I5: Profesorul a fost clar în explicarea unor chestiuni legate de activitatea didactică desfășurată



Statistics

Profesorul a fost clar în explicarea unor chestiuni

N	Valid	2973
	Missing	5
Mean		4.6717

Profesorul a fost clar în explicarea unor chestiuni

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid aproape niciodată	25	.8	.8	.8
Valid rareori	56	1.9	1.9	2.7
Valid ocazional	132	4.4	4.4	7.2
Valid deseori	444	14.9	14.9	22.1
Valid aproape întodeauna	2316	77.8	77.9	100.0
Total	2973	99.8	100.0	
Missing System	5	.2		
Total	2978	100.0		

77.8% dintre studenții chestionați au apreciat faptul că profesorul evaluat a fost clar în explicarea unor chestiuni legate de activitatea didactică desfășurată *aproape întodeauna*. **14.9%** dintre studenți au declarat faptul că profesorul evaluat a reușit acest lucru *deseori*. Media determinată la nivelul eșantionului ($M=4.6717$) arată faptul că studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv capacitatea cadrelor didactice de a clarifica chestiunile ridicate de studenți legate de activitatea didactică desfășurată.

Case Summaries

Mean

Facultatea la care este înmatriculat studentul	Profesorul a fost clar în explicarea unor chestiuni
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.6686
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	4.1818
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.8396
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.6616
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	4.6629
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.8204
Total	4.6717

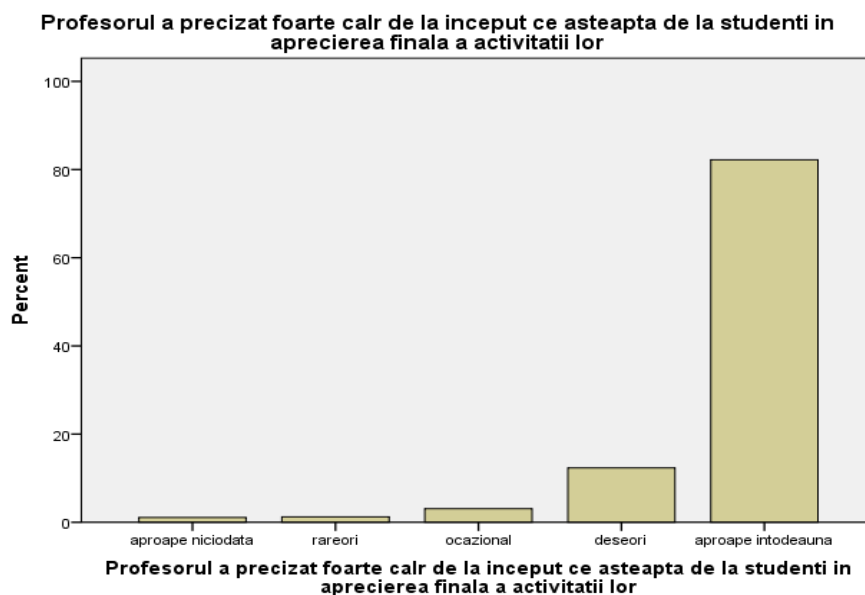
Se observă că la nivelul fiecărei facultăți există o apreciere pozitivă din partea studenților cu privire la încrederea și competența cadrelor didactice, toate mediile înregistrând valori care se apropie de 5 (aproape întodeauna) cu excepția Facultății de Electronică, Comunicații și Calculatoare unde media se apropie de 4 (deseori).

I6: Profesorul a precizat clar, de la început, ce așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor

Statistics

Profesorul a precizat foarte clar de la început ce așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor

N	Valid	2964
	Missing	14
Mean		4.7338



Profesorul a precizat foarte clar de la început ce așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	aproape niciodată	32	1.1	1.1
	rareori	37	1.2	2.3
	ocazional	92	3.1	3.1
	deseori	366	12.3	12.3
	aproape întotdeauna	2437	81.8	82.2
Total	2964	99.5	100.0	
Missing	System	14	.5	
Total		2978	100.0	

81.8% dintre studenții chestionați au declarat faptul că profesorul evaluat a precizat foarte clar de la început ce așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor *aproape întotdeauna*. Media determinată la nivelul eșantionului (**M=4.7338**) arată faptul că, în general, studenții Universității din Pitești apreciază că sunt informați de către cadrele didactice care sunt așteptările acestora în evaluarea finală a studenților.

Case Summaries

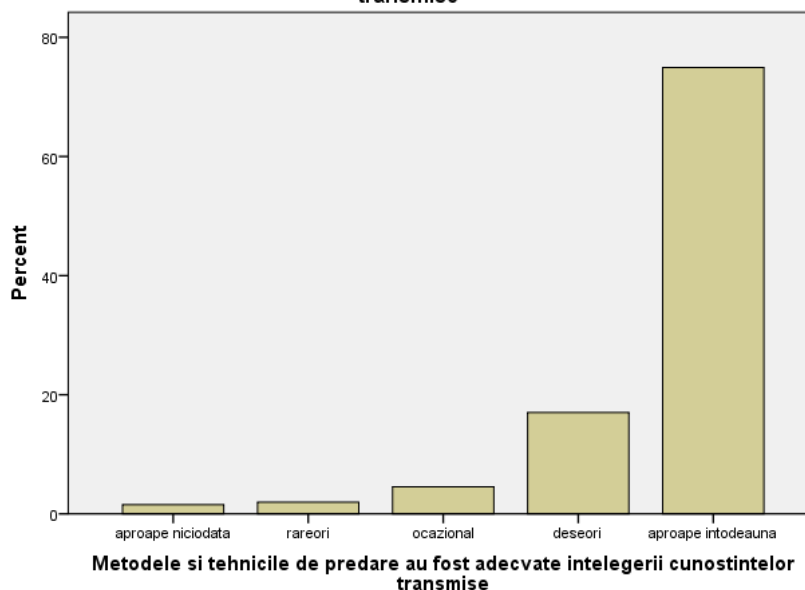
Mean

Facultatea la care este înmatriculat studentul	Profesorul a precizat foarte clar de la început ce așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.6967
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	4.4008
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.8066
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.7875
Facultatea de Mecanica și Tehnologie	4.7371
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.8843
Total	4.7338

La nivelul facultăților, mediile variază în intervalul **4.4008** (Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare) - **4.8843** (Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte), arătând faptul că studenții tuturor facultăților apreciază că sunt bine informați cu privire la așteptările profesorilor referitor la evaluarea lor finală.

I7: Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise

Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise



Statistics

Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise

N	Valid	2969
	Missing	9
Mean		4.6184

Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	aproape niciodată	46	1.5	1.5
	rareori	58	1.9	2.0
	ocazional	135	4.5	4.5
	deseori	505	17.0	17.0
	aproape întotdeauna	2225	74.7	74.9
Total	2969	99.7	100.0	
Missing System	9	.3		
Total	2978	100.0		

74.7% dintre studenții evaluați au apreciat faptul că metodele și tehnicile de predare utilizate de cadrul didactic evaluat au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise *aproape întotdeauna*, în timp ce **17.0%** dintre aceștia au apreciat faptul că acest lucru a fost adecvat *deseori*. Astfel, procentul cumulat al studenților care *apreciază pozitiv* faptul că metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise este de **91.7%**. Media determinată la nivelul eșantionului ($M=4.6184$) arată faptul că, în general, studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv adecvarea metodelor și tehnicilor de predare utilizate de cadrele didactice pentru transmiterea cunoștințelor.

Case Summaries

Mean

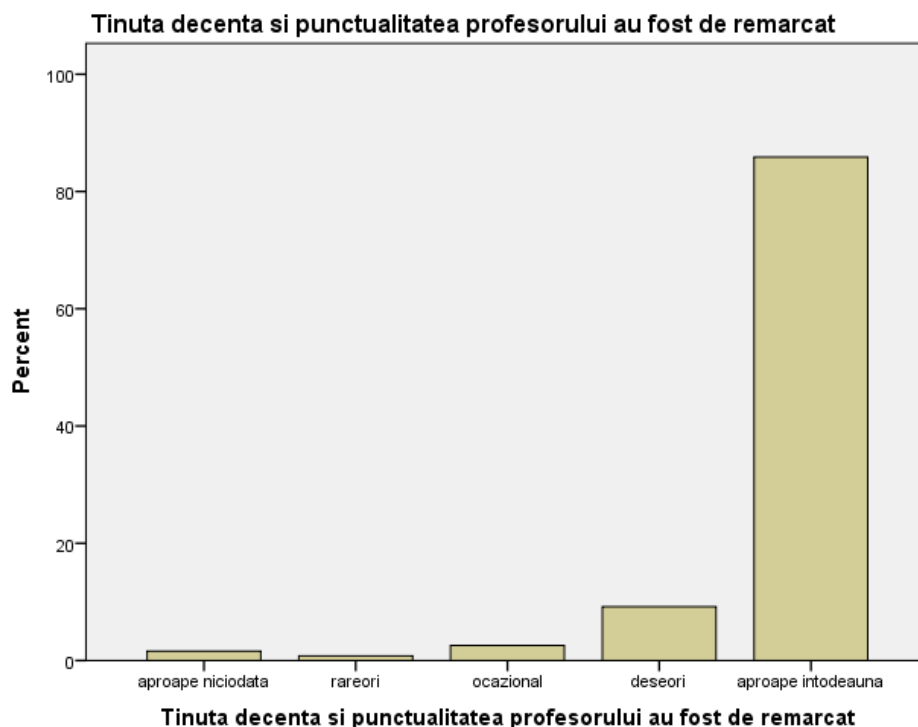
Facultatea la care este înmatriculat studentul	Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.5934
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	4.0950
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.7582
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.6208
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	4.6343
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.8468
Total	4.6184

La nivelul facultăților, mediile determinate variază în intervalul **4.0950** (Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare) – **4.8468** (Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte).

I8: Ținuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat

Statistics
Ținuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat

N	Valid	2951
	Missing	27
Mean		4.7696



Ținuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	aproape niciodată	47	1.6	1.6
	rareori	23	.8	2.4
	ocazional	76	2.6	4.9
	deseori	271	9.1	14.1
	aproape întotdeauna	2534	85.1	100.0
Total	2951	99.1	100.0	
Missing	System	27	.9	
Total	2978	100.0		

85.1% dintre studenții participanți la evaluare au apreciat faptul că ținuta și punctualitatea profesorului evaluat au fost de remarcat *aproape întotdeauna*, în timp ce **9.1%** dintre studenți au declarat că acest lucru s-a întâmplat *deseori*. Media determinată la nivelul eșantionului (**M=4.7696**) arată faptul că, în general, studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv modul în care cadrele didactice se prezintă la cursuri/seminarii/laboratoare sub aspectul ținutei și punctualității.

Case Summaries

Mean

Facultatea la care este înmatriculat studentul	Ținuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.7121
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	4.6167
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.8198
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.7845
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	4.8630
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.8624
Total	4.7696

Mediile determinate la nivelul facultăților depășesc în toate cazurile valoarea de 4.5, astfel încât se poate concluziona faptul că, în toate facultățile, studenții apreciază în mare măsură acest aspect.

DE2- atitudinea cadrului didactic față de studenți

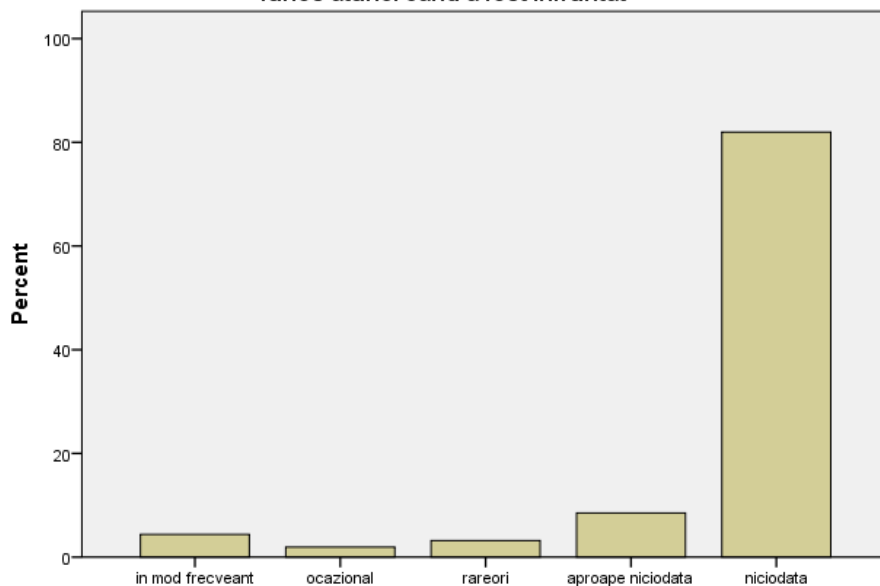
I9: Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat

Statistics

Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat

N	Valid	2887
	Missing	91
Mean		4.6169

Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat



Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat

Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid în mod frecvent	127	4.3	4.4	4.4
Valid ocazional	56	1.9	1.9	6.3
Valid rareori	92	3.1	3.2	9.5
Valid aproape niciodată	246	8.3	8.5	18.0
Valid niciodată	2366	79.4	82.0	100.0
Total	2887	96.9	100.0	
Missing System	91	3.1		
Total	2978	100.0		

79.4% dintre studenții participanți la evaluare au declarat faptul că profesorul evaluat nu a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și nu a fost furios atunci când a fost înfruntat. Media determinată la nivelul eșantionului ($M=4.6169$) arată faptul că, în general, studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv atitudinea și comportamentul cadrelor didactice față de studenți.

Case Summaries

Mean

Facultatea la care este înmatriculat studentul	Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.6317
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	4.2026
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.6957
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.6660
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	4.7381
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.5593
Total	4.6169

La nivelul facultăților, mediile variază în intervalul **4.2026** (Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare) - **4.7381** (Facultatea de Mecanică și Tehnologie).

D3: Percepția studenților privind gradul de asimilare a cunoștințelor/dobândire a competențelor

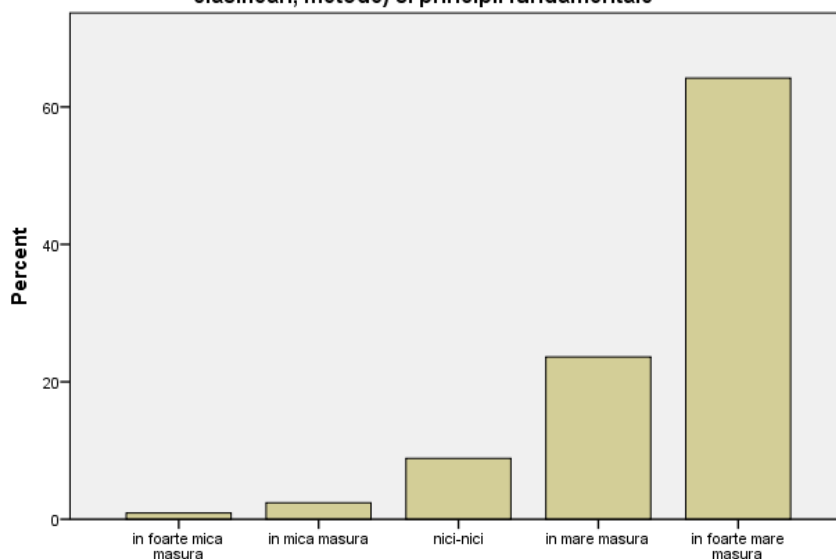
I10: Cunoștințe factice și principii fundamentale

Măsura în care studenții apreciază că au asimilat cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale

Statistics

Măsura în care studenții apreciază că au asimilat cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale

N	Valid	2955
	Missing	23
Mean		4.4778



Măsura în care studenții apreciază că au asimilat cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale

Măsura în care studenții apreciază că au asimilat cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	în foarte mică măsură	27	.9	.9
	în mică măsură	71	2.4	3.3
	nici-nici	262	8.8	12.2
	în mare măsură	698	23.4	35.8
	în foarte mare măsură	1897	63.7	100.0
Total	2955	99.2	100.0	
Missing System	23	.8		
Total	2978	100.0		

63.7% dintre studenții evaluați au apreciat că au asimilat cunoștințe factice și principii fundamentale *foarte mult*, în timp ce **23.4%** dintre aceștia au indicat un *nivel ridicat (mult)* de asimilare a cunoștințelor. Astfel, procentul cumulat al studenților care *apreciază pozitiv* acumularea cunoștințelor factice și a principiilor fundamentale este **87.1%**. De asemenea, media determinată la nivelul eșantionului ($M=4.4778$) arată faptul că, în general, studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv asimilarea cunoștințelor factice și a principiilor fundamentale.

Case Summaries

Mean

Facultatea la care este înmatriculat studentul	Măsura în care studenții apreciază că au asimilat cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.4583
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	3.8627
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.6438
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.4839
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	4.4339
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.7548
Total	4.4778

La nivelul facultăților, mediile variază între **3.8627** (Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare) și **4.7548** (Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte). Celelalte facultăți înregistrează valori ale mediei apropiate de **4.5**.

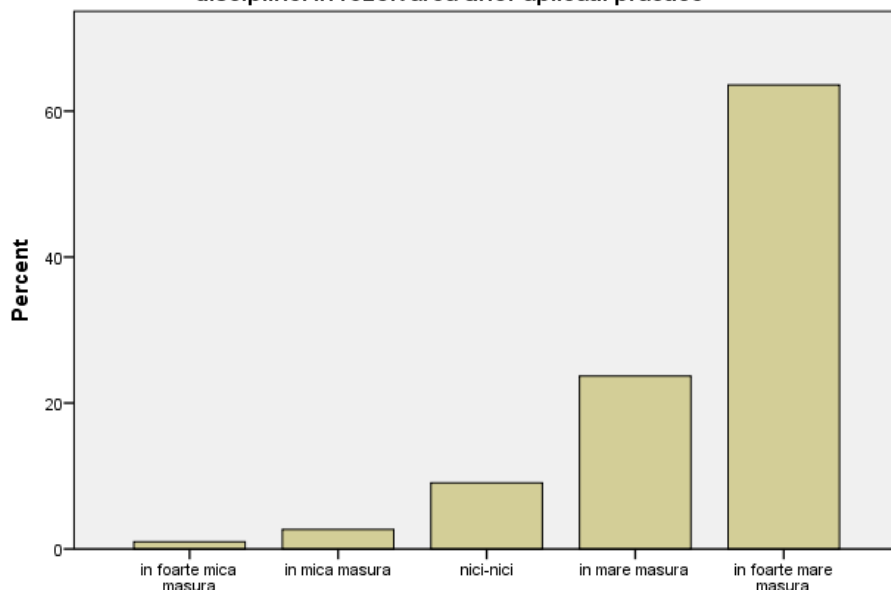
I11: Utilizarea principiilor de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice.

Statistics

Măsura în care studenții apreciază că au învățat să utilizeze principiile de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice

N	Valid	2958
	Missing	20
Mean		4.4625

Măsura în care studenții apreciază că au învățat să utilizeze principiile de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice



Măsura în care studenții apreciază că au învățat să utilizeze principiile de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice

Măsura în care studenții apreciază că au învățat să utilizeze principiile de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	în foarte mică măsură	29	1.0	1.0
	în mică măsură	79	2.7	3.7
	nici-nici	268	9.0	12.7
	în mare măsură	701	23.5	36.4
	în foarte mare măsură	1881	63.2	100.0
Total	2958	99.3	100.0	
Missing	System	20	.7	
Total	2978	100.0		

63.2% dintre studenții participanți la evaluare au apreciat că au învățat să utilizeze principiile de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice în *foarte mare măsură (foarte mult)*, în timp ce **23.5%** dintre aceștia au precizat un *nivel ridicat (mult)*. Astfel, procentul cumulat al studenților care *apreciază pozitiv* faptul că au învățat să utilizeze principiile de bază ale disciplinei în activitatea practică este de **86.7%**. Media la nivelul eșantionului (**M=4.4625**) arată, de asemenea, faptul că, în general, studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv acest aspect evaluat.

Case Summaries

Mean

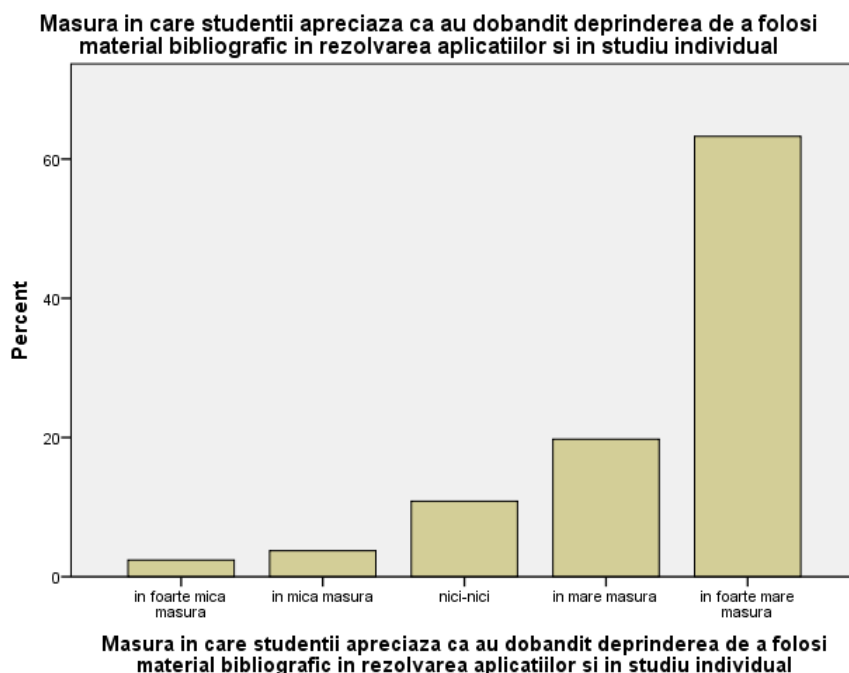
Facultatea la care este înmatriculat studentul	Măsura în care studenții apreciază că au învățat să utilizeze principiile de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.4351
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	3.9208
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.6313
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.5236
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	4.3132
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.7410
Total	4.4625

La nivelul facultăților au fost înregistrate medii care variază în intervalul **3.9208** (Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare) - **4.7410** (Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte).

I12: Obişnuinţa de a folosi materialul bibliografic în rezolvarea aplicaţiilor şi în studiul individual

Statistics
Măsura în care studenţii apreciază cât au dobândit deprinderea de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicaţiilor şi în studiul individual

N	Valid	2920
	Missing	58
Mean		4.3774



Măsura în care studenţii apreciază că au dobândit deprinderea de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicaţiilor şi în studiul individual

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	în foarte mică măsură	70	2.4	2.4
	în mică măsură	109	3.7	6.1
	nici-nici	317	10.6	10.9
	în mare măsură	577	19.4	19.8
	în foarte mare măsură	1847	62.0	63.3
Total	2920	98.1	100.0	100.0
Missing	System	58	1.9	
Total	2978	100.0		

62% dintre studenţii participanţi la evaluare au apreciat faptul că au dobândit deprinderea de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicaţiilor şi în studiul individual *în foarte mare măsură*, în timp ce **19.4%** dintre studenţi au apreciat faptul că au dobândit această abilitate *în mare măsură*. Astfel, procentul cumulat al studenţilor care *apreciază pozitiv* faptul că au dobândit deprinderea (abilitatea) de a folosi materialul bibliografic este de **81.4%**. Media la nivelul eşantionului (**M=4.3774**) arată faptul că, în general, studenţii Universităţii din Piteşti apreciază pozitiv acest aspect evaluat.

Case Summaries

Mean

Facultatea la care este înmatriculat studentul	Măsura în care studenţii apreciază că au dobândit deprinderea de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicaţiilor şi în studiul individual
Facultatea de Ştiinţe Economice şi Drept	4.3415
Facultatea de Electronică, Comunicaţii şi Calculatoare	3.5965
Facultatea de Ştiinţe ale Educaţiei, Ştiinţe Sociale şi Psihologie	4.6208
Facultatea de Ştiinţe, Educaţie Fizică şi Informatică	4.4464
Facultatea de Mecanică şi Tehnologie	4.2450
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie şi Arte	4.6961
Total	4.3774

La nivelul facultăţilor mediile variază în intervalul **3.5965** (Facultatea de Electronică, Comunicaţii şi Calculatoare) - **4.6961** (Facultatea de Teologie, Litere, Istorie şi Arte).

DE4: capacitatea și talentul pedagogic al cadrului didactic, atmosfera generală creată de cadrul didactic în cadrul cursului/aplicațiilor

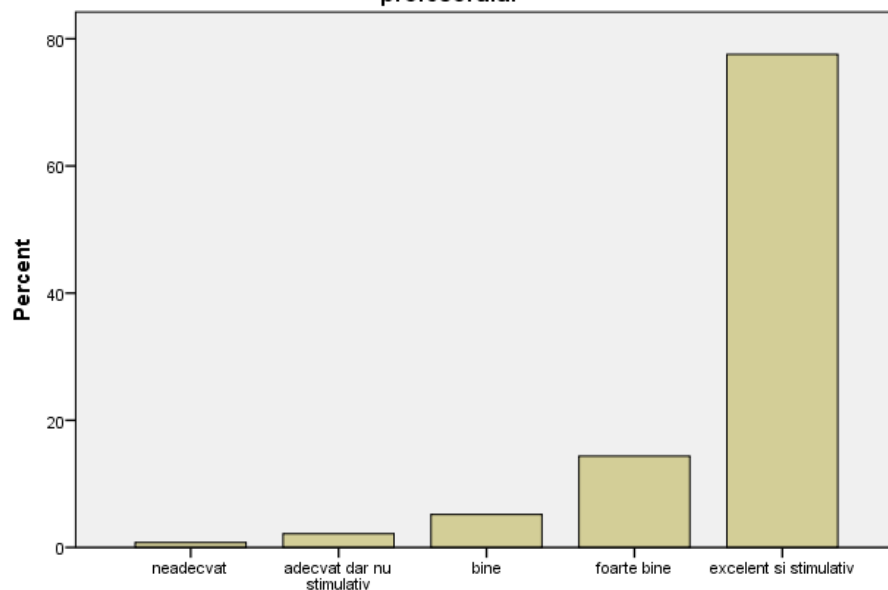
I13: Capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului

Statistics

Măsura în care studenții apreciază capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului

N	Valid	2974
	Missing	4
Mean		4.6574

Măsura în care studenții apreciază capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului



Măsura în care studenții apreciază capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului

Măsura în care studenții apreciază capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid neadecvat	23	.8	.8	.8
Valid adecvat dar nu stimulat	64	2.1	2.2	2.9
Valid bine	154	5.2	5.2	8.1
Valid foarte bine	427	14.3	14.4	22.5
Valid excelent și stimulat	2306	77.4	77.5	100.0
Total	2974	99.9	100.0	
Missing System	4	.1		
Total	2978	100.0		

77.4% dintre studenții chestionați au apreciat capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului ca fiind *excelente și stimulative*. Media determinată la nivelul eșantionului ($M=4.6574$) arată faptul că studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv acest aspect evaluat (media fiind plasată, ca valoare, între *excelent și stimulat* și *foarte bine*).

Case Summaries

Mean

Facultatea la care este înmatriculat studentul	Măsura în care studenții apreciază capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.6757
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	4.1743
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.8110
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.5698
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	4.6829
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.8370
Total	4.6574

Mediile determinate la nivelul facultăților variază în intervalul **4.1743** – *foarte bine* (Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare) și **4.8370** - *excelent și stimulat* (Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte).

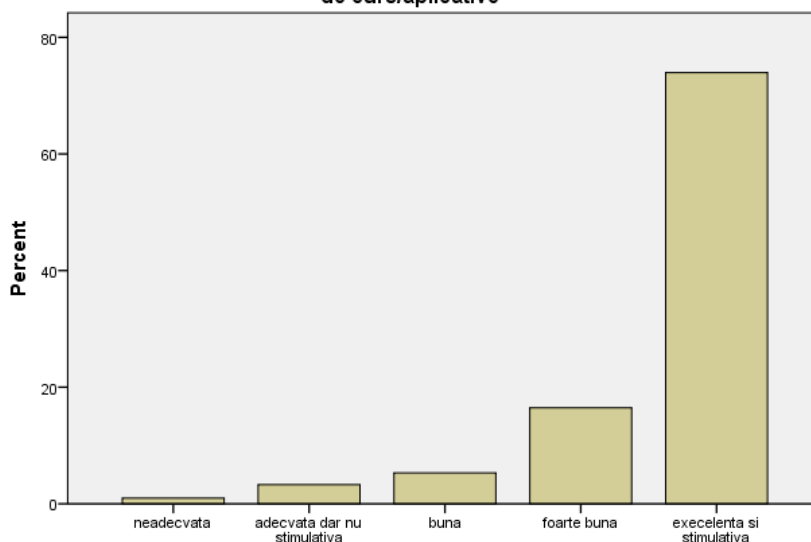
I14: Atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs și aplicative

Statistics

Aprecierea studenților cu privire la atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs/aplicative

N	Valid	2972
	Missing	6
Mean		4.5912

Aprecierea studenților cu privire la atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs/aplicative



Aprecierea studenților cu privire la atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs/aplicative

Aprecierea studenților cu privire la atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs/aplicative

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
neadecvată	29	1.0	1.0	1.0
adecvată dar nu stimulativă	98	3.3	3.3	4.3
Valid bună	158	5.3	5.3	9.6
foarte bună	489	16.4	16.5	26.0
excelentă și stimulativă	2198	73.8	74.0	100.0
Total	2972	99.8	100.0	
Missing System	6	.2		
Total	2978	100.0		

Procentul cumulat al studenților care *apreciază pozitiv* atmosfera creată de profesorul evaluat la curs/aplicații este de **90.2%**, din care **73.8%** dintre studenți au apreciat atmosfera creată de profesorul evaluat în cadrul orelor de curs/aplicative ca fiind *excelentă și stimulativă*, respectiv **16.4%** au apreciat acest aspect cu *foarte bună*. Media determinată la nivelul eșantionului ($M=4.5912$) se încadrează între **foarte bună – excelentă și stimulativă**. De asemenea, aceasta susține faptul că, în general, studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv acest aspect evaluat.

Case Summaries

Mean

Facultatea la care este înmatriculat studentul	Aprecierea studenților cu privire la atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs/aplicative
Facultatea de Științe Economice și Drept	4.5899
Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare	3.9876
Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	4.8066
Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică	4.4830
Facultatea de Mecanică și Tehnologie	4.6648
Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte	4.8149
Total	4.5912

La nivelul facultăților mediile variază între **3.9876** – *foarte bună* (Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare) și **4.8149** - *excelentă și stimulativă* (Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte).

Prezentarea sintetică a rezultatelor evaluării
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI DREPT

Direcția de evaluare	Itemi de evaluare	Medie
DE1- metode de predare utilizate de către cadrul didactic	I1: Profesorul a reușit să prezinte clar obiectivele prelegerilor	4.73
	I2: Profesorul reușește să transmită încredere și competență	4.68
	I3: Profesorul prezintă logic cunoștințele pe care le transmite studenților	4.68
	I4: Profesorul este atent la reacțiile studenților și îi încurajează să gândească singuri	4.54
	I5: Profesorul a fost clar în explicarea unor chestiuni legate de activitatea didactică desfășurată	4.66
	I6: Profesorul a precizat foarte clar de la început ce așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor	4.69
	I7: Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise	4.59
	I8: Ținuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat	4.71
DE2- atitudinea cadrului didactic față de studenți	I9: Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat	4.63
DE3- percepția studenților privind gradul de asimilare a cunoștințelor/dobândire a competențelor	I10: Cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale, generalizări, teorii etc.	4.45
	I11: Utilizarea principiilor de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice	4.43
	I12: Obișnuința de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicațiilor și în studiul individual	4.34
DE4- capacitatea și talentul pedagogic al cadrului didactic, atmosfera generală creată de cadrul didactic în cadrul cursului/aplicațiilor	I13: Capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului	4.67
	I14: Atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs și aplicative	4.58

Prezentarea sintetică a rezultatelor evaluării
FACULTATEA DE ELECTRONICĂ, COMUNICAȚII ȘI CALCULATOARE

Direcția de evaluare	Itemi de evaluare	Medie
DE1- metode de predare utilizate de către cadrul didactic	I1: Profesorul a reușit să prezinte clar obiectivele prelegerilor	4.24
	I2: Profesorul reușește să transmită încredere și competență	4.24
	I3: Profesorul prezintă logic cunoștințele pe care le transmite studenților	4.26
	I4: Profesorul este atent la reacțiile studenților și îi încurajează să gândească singuri	4.12
	I5: Profesorul a fost clar în explicarea unor chestiuni legate de activitatea didactică desfășurată	4.18
	I6: Profesorul a precizat foarte clar de la început ce așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor	4.40
	I7: Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise	4.09
	I8: Ținuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat	4.61
DE2- atitudinea cadrului didactic față de studenți	I9: Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat	4.20
DE3- percepția studenților privind gradul de asimilare a cunoștințelor/dobândire a competențelor	I10: Cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale, generalizări, teorii etc.	3.86
	I11: Utilizarea principiilor de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice	3.92
	I12: Obișnuința de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicațiilor și în studiul individual	3.59
DE4- capacitatea și talentul pedagogic al cadrului didactic, atmosfera generală creată de cadrul didactic în cadrul cursului/aplicațiilor	I13: Capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului	4.17
	I14: Atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs și aplicative	3.98

Prezentarea sintetică a rezultatelor evaluării

FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, ȘTIINȚE SOCIALE ȘI PSIHOLOGIE

Direcția de evaluare	Itemi de evaluare	Medie
DE1- metode de predare utilizate de către cadrul didactic	I1: Profesorul a reușit să prezinte clar obiectivele prelegerilor	4.87
	I2: Profesorul reușește să transmită încredere și competență	4.81
	I3: Profesorul prezintă logic cunoștințele pe care le transmite studenților	4.80
	I4: Profesorul este atent la reacțiile studenților și îi încurajează să gândească singuri	4.79
	I5: Profesorul a fost clar în explicarea unor chestiuni legate de activitatea didactică desfășurată	4.83
	I6: Profesorul a precizat foarte clar de la început ce așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor	4.80
	I7: Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise	4.75
	I8: Ținuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat	4.81
DE2- atitudinea cadrului didactic față de studenți	I9: Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat	4.69
DE3- percepția studenților privind gradul de asimilare a cunoștințelor/dobândire a competențelor	I10: Cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale, generalizări, teorii etc.	4.64
	I11: Utilizarea principiilor de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice	4.63
	I12: Obișnuința de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicațiilor și în studiul individual	4.62
DE4- capacitatea și talentul pedagogic al cadrului didactic, atmosfera generală creată de cadrul didactic în cadrul cursului/aplicațiilor	I13: Capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului	4.81
	I14: Atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs și aplicative	4.80

Prezentarea sintetică a rezultatelor evaluării

FACULTATEA DE ȘTIINȚE, EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI INFORMATICĂ

Direcția de evaluare	Itemi de evaluare	Medie
DE1- metode de predare utilizate de către cadrul didactic	I1: Profesorul a reușit să prezinte clar obiectivele prelegerilor	4.66
	I2: Profesorul reușește să transmită încredere și competență	4.63
	I3: Profesorul prezintă logic cunoștințele pe care le transmite studenților	4.69
	I4: Profesorul este atent la reacțiile studenților și îi încurajează să gândească singuri	4.57
	I5: Profesorul a fost clar în explicarea unor chestiuni legate de activitatea didactică desfășurată	4.66
	I6: Profesorul a precizat foarte clar de la început ce așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor	4.78
	I7: Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise	4.62
	I8: Ținuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat	4.78
DE2- atitudinea cadrului didactic față de studenți	I9: Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat	4.66
DE3- percepția studenților privind gradul de asimilare a cunoștințelor/dobândire a competențelor	I10: Cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale, generalizări, teorii etc.	4.48
	I11: Utilizarea principiilor de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice	4.52
	I12: Obișnuința de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicațiilor și în studiul individual	4.44
DE4- capacitatea și talentul pedagogic al cadrului didactic, atmosfera generală creată de cadrul didactic în cadrul cursului/aplicațiilor	I13: Capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului	4.56
	I14: Atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs și aplicative	4.48

**Prezentarea sintetică a rezultatelor evaluării
FACULTATEA DE MECANICĂ ȘI TEHNOLOGIE**

Direcția de evaluare	Itemii de evaluare	Medie
DE1- metode de predare utilizate de către cadrul didactic	I1: Profesorul a reușit să prezinte clar obiectivele prelegerilor	4.71
	I2: Profesorul reușește să transmită încredere și competență	4.70
	I3: Profesorul prezintă logic cunoștințele pe care le transmite studenților	4.71
	I4: Profesorul este atent la reacțiile studenților și îi încurajează să gândească singuri	4.59
	I5: Profesorul a fost clar în explicarea unor chestiuni legate de activitatea didactică desfășurată	4.66
	I6: Profesorul a precizat foarte clar de la început ce așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor	4.73
	I7: Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise	4.63
	I8: Ținuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat	4.86
DE2- atitudinea cadrului didactic față de studenți	I9: Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat	4.73
DE3- percepția studenților privind gradul de asimilare a cunoștințelor/dobândire a competențelor	I10: Cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale, generalizări, teorii etc.	4.43
	I11: Utilizarea principiilor de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice	4.31
	I12: Obișnuința de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicațiilor și în studiul individual	4.24
DE4- capacitatea și talentul pedagogic al cadrului didactic, atmosfera generală creată de cadrul didactic în cadrul cursului/aplicațiilor	I13: Capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului	4.68
	I14: Atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs și aplicative	4.66

**Prezentarea sintetică a rezultatelor evaluării
FACULTATEA DE TEOLOGIE, LITERE, ISTORIE ȘI ARTE**

Direcția de evaluare	Itemii de evaluare	Medie
DE1- metode de predare utilizate de către cadrul didactic	I1: Profesorul a reușit să prezinte clar obiectivele prelegerilor	4.83
	I2: Profesorul reușește să transmită încredere și competență	4.83
	I3: Profesorul prezintă logic cunoștințele pe care le transmite studenților	4.84
	I4: Profesorul este atent la reacțiile studenților și îi încurajează să gândească singuri	4.83
	I5: Profesorul a fost clar în explicarea unor chestiuni legate de activitatea didactică desfășurată	4.82
	I6: Profesorul a precizat foarte clar de la început ce așteaptă de la studenți în aprecierea finală a activității lor	4.88
	I7: Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise	4.84
	I8: Ținuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat	4.86
DE2- atitudinea cadrului didactic față de studenți	I9: Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat	4.55
DE3- percepția studenților privind gradul de asimilare a cunoștințelor/dobândire a competențelor	I10: Cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale, generalizări, teorii etc.	4.75
	I11: Utilizarea principiilor de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice	4.74
	I12: Obișnuința de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicațiilor și în studiul individual	4.69
DE4- capacitatea și talentul pedagogic al cadrului didactic, atmosfera generală creată de cadrul didactic în cadrul cursului/aplicațiilor	I13: Capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului	4.83
	I14: Atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs și aplicative	4.81

CONCLUZII

Procesul de evaluare a prestației cadrelor didactice s-a desfășurat în anul universitar 2016-2017 conform Regulamentului în vigoare. Numărul studenților implicați în cadrul procesului de evaluare a fost de 2978 (număr chestionare valide), reprezentând 31% din totalul studenților Universității din Pitești.

Studenții participanți la evaluarea au provenit din următoarele facultăți:

- 34.8% Facultatea de Științe Economice și Drept;
- 8.1% Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare;
- 15.3% Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie;
- 17.8% Facultatea de Științe, Educație Fizică și Informatică;
- 11.8% Facultatea de Mecanică și Tehnologie;
- 12.2% Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte.

Conform Regulamentului în vigoare, în anul universitar 2016-2017, au fost evaluați 20% dintre membrii fiecărui departament. În cadrul Departamentului de Drept și Administrație Publică, Facultatea de Științe Economice și Drept, au fost evaluate toate cadrele didactice. Pentru realizarea procesului, în cadrul tuturor facultăților au fost desemnate comisii pentru evaluare (grup de lucru). Rezultatele evaluării cadrelor didactice au fost prelucrate statistic și au fost discutate cu fiecare cadru didactic evaluat. Documentele rezultate în urma evaluării (chestionare valide și Raportul final al grupului de lucru) au fost transmise și sunt păstrate la nivelul CMCPU.

Conform rezultatelor evaluării, studenții Universității din Pitești apreciază pozitiv faptul că profesorii evaluați au demonstrat încredere și competență, au o atitudine adecvată chiar și atunci când au fost înfrunțați de către studenți, dovedind răbdare în relația cu aceștia. De asemenea, studenții apreciază ținuta și punctualitatea cadrelor didactice, respectiv implicarea și seriozitatea în desfășurarea activităților didactice. Nu în ultimul rând, aceștia au apreciat că profesorii comunică clar obiectivele cursurilor/aplicațiilor precum și așteptările de la studenți în aprecierea finală a activității lor.

Deși au fost apreciate pozitiv, rezultatele evaluării pun în evidență faptul că există o serie de aspecte care pot fi îmbunătățite pe baza evaluării studenților. Astfel, se observă că anumite aspectele ale prestației didactice au înregistrat valori mai scăzute ale mediilor la nivelul tuturor facultăților, deși aceste valori sunt diferite de la o facultate la alta, astfel:

- (1) profesorul este atent la reacțiile studenților și îi încurajează să gândească singuri;
- (2) metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise;
- (3) atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs și aplicative este adecvată.

RECOMANDĂRI

1. Analiza necesității și posibilității implementării unui sistem de evaluare on-line a prestației cadrelor didactice de către studenți pentru anul universitar 2017-2018 care să permită colectarea datelor prin completarea chestionarelor, prelucrarea automată a datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, generare automată a rapoartelor la nivel de facultăți și universitate.

Responsabili: CMCPU, CIT, Decanii.

Termen: octombrie 2017.

2. Discutarea raportului sintetic în consiliile facultăților și adoptarea măsurilor specifice, după caz.

Responsabili: Decanii.

Termen: iulie 2017.

3. Stimularea participării studenților la activitățile didactice prin cursuri interactive, diversificarea temelor de casă și aplicative, introducerea studiilor de caz și a jocurilor de rol ca metode de predare-învățare care să solicite creativitatea și gândirea independentă a studenților, diversificarea temelor pentru lucrări de licență / diplomă / disertație.

Responsabili: Directori de departamente, CEAC-P.

Termen: septembrie 2017.

4. Perfecționarea cadrelor didactice prin cursuri de formare profesională în domeniul didacticii universitare.

Responsabili: CFM.

Termen: anul universitar 2017-2018.

5. Identificarea în facultăți a măsurilor pentru creșterea gradului de utilizare de către studenți a resurselor bibliografice oferite de către BUPIT și a celor electronice (baze de date specializate, baze de date internaționale etc.).

Responsabili: Directori de departamente, CEAC-P.

Termen: septembrie 2017.

Întocmit,

Prof. univ. dr. ing. Viorel NICOLAE - președinte CEAC-U

Conf. univ. dr. Amalia DUȚU - director CMCPU