

UNIVERSITATEA PITESTI
Comisia de Etica
30.01.2012

Către,

SENATUL UNIVERSITĂȚII DIN PITEȘTI

In atenția domnului Rector prof.univ.dr. Gheorghe BARBU

In conformitate cu art. 3.3.2 din “Regulamentul Comisiei de Etică” aprobat de Senatul Universității din Pitești, vă înaintăm spre aprobare “Raportul de activitate aferent anului 2011”.

RAPORT DE ACTIVITATE PE ANUL 2011

A. ORGANIZARE

Comisia de Etică Universitară este constituită prin Decizia Rectorului Universității din Pitești și funcționează în baza Regulamentului pentru Organizarea și Funcționarea Comisiei de Etică Universitară aprobat de către Senatul Universității Pitești, a Legii Educației Naționale nr. 1 /2011 și a Cartei Universității din Pitești. Comisia de Etică a Universității din Pitești este formată din 9 membri, din care 8 cu drept de vot.

În cursul anului 2011, urmare apariției Legii nr. 1, Legea Educației Naționale, Comisia de Etică a elaborat noul Cod de Etică și Deontologie Universitară, pe care l-a supus dezbaterii comunității academice.

După dezbaterile cu comunitatea academică, noul Cod de Etică și Deontologie Universitară a fost aprobat de Senatul Universitar în ședința din 25 iulie 2011 și a devenit parte integrantă (partea a II-a) a Cartei Universității din Pitești.

În temeiul art. 128 alin. (5) din Legea Educației Naționale, Direcția Generală Juridică a Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a avizat favorabil Carta Universității din Pitești, implicit Codul de Etică și Deontologie Universitară.

B. ȘEDINȚE DE LUCRU

In cursul anului 2011 Comisia de Etica s-a întrunit în ședințe de lucru analizând un număr de 5 cazuri.

În cele ce urmează se vor expune pe scurt cele 5 cazuri supuse analizei și concluziile Comisiei.

1. Comisia de Etică, întrunită statutar în ziua de 24.01.2011, evaluând Sesizarea nr. 12375 / 22.12.2010, înaintată de I.P.S.Calinic, Arhiepiscop al Argeşului şi Muscelului, a constatat următoarele:

Sesizarea s-a îndreptat împotriva P.C. preot Conf.univ.dr. Brânzea Nicolae, învinuit că, într-o şedinţă de lucru a Senatului Universităţii din Piteşti, a avut un comportament ireverenţios, blestemând în public membrii Senatului.

Comisia de Etică a solicitat punctul de vedere P.C. preot Conf.univ.dr. Brânzea Nicolae faţă de sesizarea formulată, învitându-l în şedinţa Comisiei de Etică din data de 05.01.2011.

În punctul de vedere exprimat verbal, P.C. preot Conf.univ.dr. Brânzea Nicolae nu a recunoscut faptele de care era acuzat. Comisia a lecturat procesele verbale ale şedinţelor Senatului Universitar, cel din 30.03.2009, precum si în continuare, constatând că nu există nicio menţiune care să confirme cele sesizate.

De asemenea, niciun membru al Comisiei, ce are şi calitatea de membru al Senatului, precum şi niciun membru al Senatului, care a fost întrebat, nu a confirmat cele cuprinse în sesizare.

Comisia, luând act de procesele verbale ale sedintelor de Senat, începând cu data de 30.03.2009 si in continuare, de depoziţiile unor membri ai Senatului precum si de punctul de vedere al P.C. preot conf.univ.dr. Brânzea Nicolae, atrage atenţia că dacă astfel de cazuri s-ar petrece, se va autosesiza, propunând măsuri în consecinţă.

2. Comisia de Etică, întrunită statutar în ziua de 24.01.2011, evaluând Sesizarea nr. 36 / 10.01.2011, înaintată de S.L.U.P. a constatat următoarele:

Sesizarea a reprezentat o propunere de modificare / completare a Proiectului Codului de Etică postat pe site-ul Universităţii din Piteşti pentru dezbatere.

Comisia, având în vedere Proiectul aflat pe site-ul precum şi Proiectul aflat în procedura de aprobare, a luat în considerare obiecţiunile formulate de S.L.U.P. în cuprinsul Sesizării nr. 36 / 10.01.2011.

3. Comisia de Etică, întrunită statutar în ziua de 18.02.2011, evaluând Sesizarea nr. 1136 / 14.02.2011, înaintată de prof.univ.dr. Ion Tabacu a constatat următoarele:

Sesizarea, a fost de fapt o solicitare de clarificări a vreunei compatibilităţi / incompatibilităţi sau conflict de interese izvorâte din reglementările Legii 1 / 2011 – Legea educaţiei.

Prin această solicitare de clarificări, domnul Prorector prof.univ.dr. Ion Tabacu a descris situaţia dumnealui, a fiului şi norei dumnealui, conf.univ.dr. Ştefan Tabacu respectiv lect.univ.dr. Andreea Tabacu, salariaţi la Universitatea din Piteşti.

Comisia de Etică analizând situaţia descrisă în baza Legii 1 / 2011, a constatat că nu există vreo incompatibilitate sau conflict de interese între exercitarea funcţiei de Prorector a domnului prof.univ.dr. Ion Tabacu şi exercitarea funcţiilor fiului şi norei dumnealui, respectiv conf.univ.dr. Ştefan Tabacu şi lect.univ.dr. Andreea Tabacu, întrucât între dumnealor nu există o subordonare directă.

4. Comisia de Etică, întrunită statutar în ziua de 19.12.2011, luând în discuţie Sesizarea nr. 11820 / 05.12.2011, înaintată de domnul prof.univ.dr. Popescu Dan, a constatat următoarele:

Sesizarea a fost depusa prin mail, la data de 05.12.2011 de către domnul prof.univ.dr. Popescu Dan şi s-a îndreptat împotriva doamnei lect.univ.dr. Secară Carmen, cadru didactic la Facultatea de Ştiinţe Economice. Prin conţinutul sesizării domnul prof.univ.dr. Popescu Dan a menţionat că doamna lect.univ.dr. Secară Carmen ar fi preluat în cursurile sale texte din cărţile al căror autor este.

Comisia a hotărât înaintarea sesizării la Facultatea de Ştiinţe Economice pentru a analiza conţinutul sesizării şi a înainta comisiei, cu avizul Consiliului facultăţii, rezultatul analizei. Biroul Consiliului Facultăţii de Ştiinţe Economice a transmis Comisiei de Etică

Hotărârea din data de 15.12.2011 luată în urma analizei Sesizării. În cuprinsul art. 1 din Hotărâre, Biroul Consiliului F.S.E. a interzis dnei lect.univ.dr. Secară Carmen utilizarea în orice scop ce ar contribui la dobândirea de titluri universitare sau foloase materiale (creșteri salariale, gradații sau altele asemenea) a lucrărilor: „Comunicare de la știință și artă”, editura Universității din Pitești, 2006 și „Comunicare și relații publice”, editura Sitech Craiova, 2009. Aceste cărți vor fi utilizate de către autoare numai pentru calitatea de note de curs.

Față de cele prezentate Comisia de Etică a concluzionat:

Conform art. 5, paragraful 1 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică, sesizarea a fost tardiv formulată, având în vedere termenul de apariție a cărților: respectiv 2006 și 2009, față de termenul de 30 de zile de la evenimentele care au constituit obiectul acesteia.

De asemenea, sesizarea nu a conținut elemente concrete, neputându-se face o confruntare a textelor preluate.

Totuși, având în vedere analiza sesizării în cadrul Biroului Consiliului Facultății de Științe Economice, comisia a considerat că este de competența decanului facultății să aplice Hotărârea din data de 15.12.2011 a Biroului Consiliului Facultății de Științe Economice, în temeiul art. 312 și 313 din Legea nr. 1 / 2011 – Legea Educației Naționale.

5. Comisia de Etică luând în discuție Sesizarea nr. 11819 / 05.12.2011, anonimă, a constatat următoarele:

Sesizarea anonimă a fost depusă prin mail, la data de 05.12.2011 și s-a îndreptat împotriva domnului prof.univ.dr. **Popescu Marian**, cadru didactic la Facultatea de Științe Economice. În conținutul sesizării s-au semnalat anumite deficiențe în comportarea domnului prof.univ.dr. Popescu Marian.

Comisia a hotărât înaintarea sesizării la Facultatea de Științe Economice pentru a înștiința comunitatea academică, astfel încât asemenea fapte să nu se producă.

Biroului Consiliului Facultății de Științe Economice, în cuprinsul art. 2 din Hotărârea adoptată, a dispus cunoașterea conținutului sesizării de către toți membrii departamentelor din structura facultății, în vederea luării tuturor măsurilor ce s-ar impune, astfel încât aspecte de natura celor semnalate să nu se producă.

Față de cele prezentate Comisia de Etică a concluzionat:

Conform art. 5 paragraful 2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică, sesizarea nu a putut fi luată în considerație fiind anonimă.

Totuși, având în vedere analiza sesizării în cadrul Biroului Consiliului Facultății de Științe Economice, comisia a considerat oportun ca, prin grija conducerii facultății, această sesizare să fie cunoscută și de către cadrele didactice care desfășoară activități de predare la Facultatea de Științe Economice, astfel încât evenimente care ar afecta imaginea universității și a comunității academice să nu se producă.

PREȘEDINTE COMISIE DE ETICĂ,

Prof.univ.dr. ȘERBAN VALECA