



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



REGULAMENT

privind evaluarea periodică a cadrelor didactice

2016 - 2017



Partea I Aspecte generale

Art.1. Prezentul regulament stabilește principiile și criteriile care stau la baza evaluării periodice a cadrelor didactice

Art.2. În cadrul Facultatii de Electronica, Comunicatii si Calculatoare se va face evaluarea periodică a cadrelor didactice. Evaluarea performanțelor individuale a cadrelor didactice este una dintre formele de evaluare periodică, realizată pentru aprecierea anuală a performanțelor individuale, precum și în situații speciale (promovare, premiere etc.).

Conducerea FECC împreună cu comisia pentru evaluarea și asigurarea calitatii la nivel de facultate va identifica și va aplica instrumente de evaluare a activității didactice și de cercetare pentru fiecare cadru didactic din cadrul FECC.

Art.3. Evaluarea se face anual și va cuprinde următoarele forme de evaluare:

- evaluarea colegială, la nivelul fiecărui colectiv didactic și de cercetare științifică al unui grup de discipline,
- autoevaluarea
- evaluarea de către directorul de departament
- evaluarea de către studenți.

Partea a II-a: Autoevaluarea

Art.4. (1) Autoevaluarea este componenta evaluării periodice a cadrelor didactice în cadrul căreia se prezintă propriile realizări conform cu Anexa 1.

(2) Autoevaluare se efectuează anual, de către fiecare cadru didactic și se depune la comisia pentru evaluarea și asigurarea calitatii la nivel de facultate până în data de 15 ianuarie a anului universitar curent.

(3) Directorul de departament verifică și confirmă exactitatea datelor prezentate în fisele de autoevaluare.

Art.5. (1) Fisele de autoevaluare se păstrează în portofoliul de documente ale departamentului din care face parte cadrul didactic semnat.

(2) Conținutul fișei de autoevaluare constituie bază pentru evaluarea colegială, evaluarea directorului de departament și pentru analizele de discipline menționate în Anexa 1 lit A.

Partea a III-a: Evaluarea colegială

Art.6. Evaluarea colegială periodică a cadrelor didactice se referă la organizarea generală a desfășurării activităților didactice directe cu studenții, stilul de prezentare, interacțiunea cu auditoriul, conținutul materialului prezentat.

Art.7. (1) Cadrele didactice titulare trec prin procesul de evaluare colegială o dată într-o perioadă de cinci ani și cu ocazia participării la concursuri pentru ocuparea posturilor vacante în statului de funcții ale departamentului.



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



(2) Directorul de departament întocmește și prezintă membrilor departamentului, la începutul anului universitar, lista cu cel puțin 20% cadre didactice care vor fi supuse evaluării colegiale în cursul anului universitar curent.

Art.8. (1) Pentru evaluarea anuală a cadrelor didactice comisia se constituie din 5 evaluatori din care:

- 1 membru va fi desemnat de Comisia de Calitate din facultate;
- 2 membri vor fi desemnați de directorul de departament;
- 2 membri vor fi desemnați de cadrul didactic evaluat.

(2) Reprezentantul desemnat de Comisia de Calitate din facultate este nominalizat președinte al comisiei de evaluatori.

Art.9. (1) Cadrele didactice cu gradul didactic de profesor sau conferențiar nu pot fi evaluate de către un coleg cu un grad didactic inferior gradului de conferențiar.

(2) Pentru cadrele didactice evaluate colegial în cursul unui an universitar se recomandă evitarea reciprocității între evaluatorii desemnați de cadrul didactic evaluat. Dacă nu sunt cadre didactice suficiente în cadrul unei facultăți Biroul Senatului, la propunerea decanului, va desemna evaluatorii.

Art.10. (1) Criteriile de evaluare se concretizează într-o fișă de evaluare (Anexa nr. 2) iar aprecierile se acordă prin calificative: foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător.

(2) Obținerea calificativului foarte bine sau bine înseamnă îndeplinirea criteriului.

Art.11. Grila de evaluare colegială (Anexa nr. 2) se completează personal de către fiecare cadru didactic evaluator.

Art.12. În urma evaluării colegiale fiecare evaluator propune, în funcție de punctajul realizat, următoarele calificative:

- 1 a) *FOARTE BINE*, dacă punctajul calculat este cuprins între 5,0...4,0 puncte;
- 2 b) *BINE*, dacă punctajul calculat este cuprins între 3,99...2,5 puncte;
- 3 c) *SATISFĂCĂTOR*, dacă punctajul calculat este cuprins între 2,49...1,25 puncte;
- d) *NESATISFĂCĂTOR*, dacă punctajul calculat este mai puțin de 1,25 puncte.

Art.13. (1) În următoarele 2 săptămâni de la data efectuării evaluării se organizează o întâlnire post-evaluare între evaluat și evaluatori. Formularele completate de evaluatori și de evaluat (auto-evaluare) vor servi ca bază de discuție.

(2) Analiza post-evaluare vizează: aspectele pozitive (punctele tari) ale activității didactice a evaluatului, aspectele care trebuie îmbunătățite, modalitățile prin care se asigură dezvoltarea profesională a evaluatului.

(3) După ședința post-evaluare, evaluatorii vor completa un Raport Final (Anexa nr.3) în care se va consemna, pe baza calificativelor rezultate din fisele de evaluare personale ale evaluatorilor, calificativul acordat de comisie după cum urmează:

- 4 a) *FOARTE BINE*, dacă punctajul mediu calculat este cuprins între 5,0...4,0 puncte;
- 5 b) *BINE*, cu recomandări de îmbunătățire a activității, dacă punctajul mediu calculat este cuprins între 3,99...2,5 puncte;
- 6 c) *SATISFĂCĂTOR*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii, dacă punctajul mediu calculat este cuprins între 2,49...1,25 puncte;
- d) *NESATISFĂCĂTOR*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și refacerea evaluării colegiale în cursul anului următor dacă punctajul mediu calculat este mai mic de 1,25 puncte; în situația în care la refacerea evaluării colegiale se menține calificativul *NESATISFĂCĂTOR* comisia recomandă revocarea deciziei de ocupare a postului didactic.

(4) Raportul poate să includă și un rezumat al discuțiilor din întâlnirea post-evaluare și are anexate formularele completate de evaluatori.



(5) O copie a Raportului Final va fi transmisă evaluatului în următoarele 2 săptămâni de după întâlnirea post-evaluare; raportul original se păstrează la Comisia de Calitate din facultate.

Art.14. (1) Dacă apar probleme contradictorii majore, ireconciliabile între participanți se poate solicita o altă evaluare colegială. Prin „probleme contradictorii majore” se înțelege discrepanțe între calificativele acordate de evaluatori.

(2) Dacă problemele persistă acestea vor fi soluționate de către Comisia de Calitate pe facultate sau, în ultimă instanță, la nivelul Comisiei de Calitate pe universitate, care va desemna 2 (doi) evaluatori.

Art.15. (1) Comunicarea rezultatelor la nivelul departamentului se face în cadrul unei întâlniri organizate. Nu toate discuțiile din cadrul ședinței post-evaluare trebuie făcute public.

(2) Comunicarea în colectiv, pe lângă recunoașterea meritelor și punctelor tari, are rolul de a angrena pe toți participanții la sugerarea căilor de îmbunătățire a performanțelor, a criteriilor și metodelor de evaluare pentru perioada următoare.

(3) Concluziile discuției în colectiv se consemnează în scris și se păstrează în portofoliul colectivului respectiv. Copii ale aceste rapoarte se trimit Comisiei de Asigurare a Calității pe facultate până, cel mai târziu, 30 septembrie al noului an universitar.

Partea a IV-a : Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Art.16. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice reprezintă o metodă importantă pentru formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic.

Art.17. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este obligatorie și se efectuează pentru activitățile didactice desfășurate în anul universitar curent.

Art.18. (1) Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice se efectuează pe chestionarele de evaluare din Anexa nr. 4.

(2) Completarea chestionarelor se efectuează de studenții prezenți în formația de studiu chestionată – subgrupă, grupa, an de studiu - dar nu mai puțin de 10 studenți; completarea este opțională și implică responsabilitatea personală a studentului.

(3) Se consideră valide chestionarele care au îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

- sunt completate de către studenții care au avut o prezență de cel puțin 50% la activitățile desfășurate de cadrul didactic evaluat;
- au exprimate aprecieri la cel puțin 2/3 din criteriile de evaluare ale chestionarului completat;

(4) Pentru evaluarea de către studenți a cadrelor didactice numărul chestionarelor valide nu poate să fie mai mic de 30 pentru fiecare cadru didactic.

Art.19. (1) Grupul de lucru responsabil cu evaluarea cadrelor didactice de către studenți este desemnat de Comisia de Calitate din facultate și cuprinde două persoane: un cadru didactic coordonator și un reprezentant al studenților;

(2) Cadrul didactic coordonator trebuie să declare în scris ca nu se află în relații conflictuale cu persoana evaluată.

(3) Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt centralizate de Grupul de lucru în Raportul Final (Anexa 5) în care se va consemna, pe baza calificativelor rezultate din fișele de evaluare ale studenților, calificativul rezultat;



(4) Raportul Final întocmit de Grupul de lucru va fi înaintat prin registratura universității, în plic sigilat, în decurs de 24 de ore de la momentul chestionării studenților, Departamentului pentru Evaluare și Asigurarea Calității din Universitate.

Art.20. (1) Departamentul pentru Evaluare și Asigurarea Calității va urmări programul stabilit de prorectorul cu activitatea didactică și va centraliza rezultatele evaluării primite de la Grupurile de lucru pentru fiecare cadru didactic.

(2) Rezultatul Raportului Final de evaluare a cadrelor didactice din partea studenților este confidențial, fiind accesibil doar rectorului, decanului și persoanei evaluate. Rapoartele Finale, la care se atașează chestionarele completate de studenți, se păstrează la Departamentul pentru Evaluare și Asigurarea Calității din universitate.

(3) Folosirea datelor rezultate în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți, în alte scopuri decât cea prevăzută în prezentul regulament este o încălcare gravă a Codului Etic al Universității din Pitești.

Partea a V-a : Evaluarea directorului de departament

Art.21. (1) Evaluarea directorului de departament este componenta evaluării periodice a cadrelor didactice în cadrul căreia se prezintă percepția directorului de departament față de activitățile și comportamentul cadrului didactic evaluat conform cu Anexa 6.

(2) Evaluare directorului de departament se efectuează anual, pentru fiecare cadru didactic, și se depune la responsabilul din catedră cu calitatea învățământului până în data de 31 ianuarie a anului universitar curent.

Art.22. (1) Chestionarul de evaluare din partea directorului de departament se păstrează în portofoliul de documente ale departamentului din care face parte cadrul didactic evaluat.

Art.23. Personalul departamentului are drept de contestație asupra calificativului acordat de directorul de departament. Contestațiile se depun la DECANATUL facultății cel mult 48 de ore de la desfășurarea ședinței de departament în care s-au prezentat calificativele anuale. Rezolvarea contestațiilor este de competența Comisiei de Calitate din facultate. La analiza contestațiilor participa ca invitați și contestatarii.

RESPONSABIL CALITATE,
S.L. dr.ing. ALEXANDRU MAGDALENA

DECAN,

Prof.univ. dr.ing. BIZON NICU



Anexa nr. 1

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare
Departamentul de Electronica, Calculatoare si Inginerie Electrica

FIȘA DE AUTOEVALUARE

1. *Cadrul didactic evaluat* *Numele și prenumele*

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică.....

A. Activitatea didactică directă cu studenții în anul universitar curent

Disciplina	Domeniul /specializare	Tipul activităților desfășurate ¹			Incaдрare Titular / asociat
		C	S/L	P	

B. Centralizatorul activităților desfășurate în anul calendaristic curent (conform Anexei 1.1)

Nr. crt.	Grupa de activități	Punctaj acumulat	Observatii
1	Activități didactice		
2	Activități de cercetare științifică		
3	Activități în departament și în comunitatea academică		
Total			

C. Procesul de predare – învățare și evaluarea studenților

Se vor face referiri la monitorizarea următoarele aspecte:

1. Urmărirea și înregistrarea participării studenților la activitățile didactice,
2. Metodele de predare – învățare utilizate,
3. Evaluarea pregătirii studenților,
4. Feedback – ul de la cadru didactic la studenți privind performanțele și progresul studenților în scopul dirijării eficiente a activităților lor ulterioare de învățare.

D. Asigurarea și îmbunătățirea activităților în cadrul disciplinelor predate

Experiențe rezultate și aplicate în cadrul disciplinelor predate care au condus la creșterea calității activităților desfășurate.

Data
.....

Semnătura
.....

¹ Se marchează cu „x” tipul activităților desfășurate



UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare
Departamentul de Electronica, Calculatoare si Inginerie Electrica

**CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE
DIN PARTEA COLEGILOR**

1. **Cadrul didactic evaluat** *Numele și prenumele*

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică.....

2. **Cadrul didactic evaluator** *Numele și prenumele*

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică.....

3. **Modalități de cunoaștere a activității didactice a celui evaluat²**

a. *colaborare pe linie didactică:*

	da	nu
La aceeași disciplină	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La discipline înrudite	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indirect	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

b. *elaborare de material bibliografic pentru studenți:*

Coautor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Referent	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indirect	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

c. *colabore în ale activități cu studenții:*

Comisii pentru examene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comisii de concurs pentru cadre didactice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comisii și cercuri științifice pentru studenți	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comisii de analiză discipline de studiu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alte comisii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

d. *participare la activitățile din catedră:*

Întâlniri de lucru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Simpozioane științifice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

² Se marchează cu „X” răspunsul ales



Acțiuni organizate de catedră

--	--

4. Evaluarea activității didactice a candidatului

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calității activității ³ 5 – foarte bine; 4 – bine; 3 – satisfăcător; 2 – slab; 1 – foarte slab. N.C. – nu cunosc					
		5	4	3	2	1	N.C
1	Evaluati dacă în activitățile didactice face referire la cunoștințele recente și practica actuală din domeniu.						
2	Evaluati îmbinarea dintre teorie și aplicații la disciplinele predate						
3	Evaluati utilizarea metodelor și instrumentelor specifice domeniului pentru transmiterea cunostintelor didactice						
4	Evaluati capacitatea de a răspunde problematicei specifice competențelor didactice						
5	Evaluati abilitatea de a face conexiuni între aspecte teoretice din curricula domeniului de studiu de licență						
6	Evaluati implicarea studenților in activități de cercetare studentească sau contracte de cercetare științifică.						
7	Evaluati modul in care respectă orarul de desfășurare a activităților didactice						
8	Evaluati asumarea unor sarcini în catedră și modul de îndeplinire a sarcinile asumate sau primite						
9	Evaluati cum sprijină dezvoltarea profesională a colegilor						
10	Evaluati ținuta și comportamentul profesional în comunitatea academică și in afara acesteia						
Număr de calificative de același nivel		n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁	-
Punctajul rezultat ⁴							
CALIFICATIVUL ACORDAT ⁵							

Data

.....

Semnatura

.....

³ Se marchează cu „X” calificativul ales;

⁴ Punctajul se calculează numai in cazul în care suma:

$$n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1 \geq 7;$$

Pentru calculul punctajului se utilizează relația:

$$P = \frac{5n_5 + 4n_4 + 3n_3 + 2n_2 + n_1}{n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1}$$

⁵ Calificativele se acordă dupa urmatoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0...4,0 puncte:	calificativul FOARTE BINE;
între 3,99...2,5 puncte:	calificativul BINE;
între 2,49...1,25 puncte:	calificativul SATISFĂCĂTOR;
mai puțin de 1,25 puncte:	calificativul: NESATISFĂCĂTOR



Anexa nr. 3

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare
Departamentul de Electronica, Calculatoare si Inginerie Electrica

RAPORT FINAL
de evaluare a activității didactice din partea colegilor

1. **Cadrul didactic evaluat** Numele și prenumele

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică.....

2. **Comisia de evaluare** formată din: Președinte:.....,
Membri,
.....,
.....,
.....,
.....

Punctajele consemnate si calificativele acordate in Fișele se Evaluare colegială voturile atribuite de președintele și membrii Comisiei de Evaluare sunt următoarele:

		Punctaj	Calificativul acordat ⁶
Președinte		P ₁ =	
Membri:		P ₂ =	
		P ₃ =	
		P ₄ =	
		P ₅ =	

Concluzii

⁶ Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul realizat:
 între 5,0...4,0 puncte: calificativul **FOARTE BINE**;
 între 3,99...2,5 puncte: calificativul **BINE**;
 între 2,49...1,25 puncte: calificativul **SATISFĂCĂTOR**;
 mai puțin de 1,25 puncte: calificativul: **NESATISFĂCĂTOR**



**MINISTERUL EDUCATIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare**



Rezumatul	discuțiilor	post	evaluare:
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			

Având în vedere cele de mai sus, Comisia de Evaluare constată că în urma evaluării colegiale d-
l/d-na, a obținut un punctaj mediu⁷, căruia îi
corespunde calificativul⁸ cu următoarele recomandări / următoarea propunere:
.....
.....
.....

Semnături;

Președinte:.....,
Membrii,
.....,
.....,
.....,
.....

Data.....

$$P_{Med} = \frac{\sum_{i=1}^5 P_i}{5}$$

- 1 ⁸ a) *FOARTE BINE*;
2 b) *BINE*, completat cu recomandări de îmbunătățire a activității;
3 c) *SATISFĂCĂTOR*, completat cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii;
 d) *NESATISFĂCĂTOR*, completat cu propunerea de revocare a deciziei de ocupare a postului didactic



UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare
Departamentul de Electronica, Calculatoare si Inginerie Electrica

**CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE
DIN PARTEA STUDENTILOR**

1. *Cadrul didactic evaluat* *Numele și prenumele*

2. *Student evaluator* *Anul de studii* *Domeniul / specializarea*

3. *Modalități de cunoaștere a activității cadrului didactic evaluat*⁹

a. *din desfășurarea activităților didactice:*

	da	nu		
Predare curs	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<i>b. alte activități:</i> Numărul chestionarelor: <input type="text"/>	<input type="text"/>
Activități aplicative la seminar / laborator / proiect	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>
Indrumare practica	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>
Indrumator de grupă / îndrumător de an	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>
Comisii și cercuri științifice pentru studenți	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>
Colaborare la contractele de cercetare științifică	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

c. *prezența mea la activitățile desfășurate de cadrul didactic evaluat a fost de :*

cel mult 25%	între 25% și 50 %	peste 50%
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Se completează de grupul de lucru

4. Evaluarea activității didactice a cadrului didactic

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calității activității ¹⁰					
		5	4	3	2	1	NS
1	<i>Evaluati metodele de predare folosind urmatorul cod</i>	<i>5 – aproape întotdeauna; 4 – deseori; 3 – ocazional; 2 – rareori; 1 – aproape niciodată; NS – nu știu</i>					
1.1	Profesorul reușește să-și prezinte clar obiectivele prelegerilor	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1.2	Profesorul reuseste să transmită încredere și competență	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

⁹ Se marchează cu „X” raspunsul ales

¹⁰ Se marchează cu „X” calificativul ales;



**MINISTERUL EDUCATIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare**



Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calității activității ¹⁰					
		5	4	3	2	1	NS
1.3	Prezintă logic cunoștințele pe care le transmite studenților						
1.4	Profesorul este clar, explicit, în explicarea unor chestiuni						
1.5	Profesorul este atent la reacțiile studenților și îi încurajează să gândească singuri						
1.6	Profesorul reușește să clarifice chestiunile ridicate de studenți legate de activitatea didactică desfășurată.						
1.7	Profesorul a precizat foarte clar, de la început, ce așteaptă de la studenți în aprecieră finală a activității lor						
1.8	Metodele și tehnicile de predare au fost adecvate înțelegerii cunoștințelor transmise						
1.9	Tinuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat						
2.	<i>Folosind codul următor indicați cum ați perceput atitudinea cadrului didactic față de studenți</i>	<i>5 – niciodată; 4 – aproape niciodată; 3 – rareori; 2 – ocazional; 1 – în mod frecvent; NS – nu știu</i>					
2.1	Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat						
3.	<i>Folosind codul următor indicați cât ați asimilat din activitățile didactice la care ați participat</i>	<i>5 – foarte mult; 4 – mult; 3 – moderat; 2 – ceva dar nu prea mult; 1 – puțin sau deloc; NS – nu știu</i>					
3.1	Cunoștințe factice (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale, generalizări, teorii etc.						
3.2.	Utilizarea principiilor de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice.						
3.3.	Obișnuința de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicațiilor și în studiul individual.						
4	<i>Încercați să evaluați cât mai corect folosind următorul cod</i>	<i>5 – excelent și stimulat; 4 – foarte bine; 3 – bine; 2 – adecvat dar nu stimulat, 1 – neadecvat, NS – nu știu</i>					
4.1	Capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului						
4.2.	Atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs și aplicative						
Număr de calificative de același nivel		n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁	-

Data

.....



Anexa nr. 5

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare
Departamentul de Electronica, Calculatoare si Inginerie Electrica

RAPORT FINAL
chestionare de evaluare a activității didactice
din partea studentilor

Numele și prenumele

1. **Cadrul didactic evaluat**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. **Grupul de lucru,** cadru didactic:,
student:

3. **Rezultatele din chestionarele studentilor**

Punctajul se calculează numai în cazul în care suma: $n_3 + n_2 + n_1 \geq 10$;

Pentru calculul punctajului se utilizează relația: $P = \frac{5n_3 + 4n_2 + 3n_1}{n_3 + n_2 + n_1}$

Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0...4,0 puncte: calificativul **FOARTE BINE**;
între 3,99...2,5 puncte: calificativul **BINE**;
între 2,49...1,25 puncte: calificativul **SATISFĂCĂTOR**;
mai puțin de 1,25 puncte: calificativul: **NESATISFĂCĂTOR**

Nr. chestionar	Număr de calificative de același nivel						Punctajul rezultat [P]	Calificativul rezultat
	5 n ₅	4 n ₄	3 n ₃	2 n ₂	1 n ₁	NS -		
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								



MINISTERUL EDUCATIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



Nr. chestionar	Număr de calificative de același nivel						Punctajul rezultat [P]	Calificativul rezultat
	5	4	3	2	1	NS		
	n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁	-		
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
PUNCTAJ TOTAL								
PUNCTAJ MEDIU								

Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, grupul de lucru constată că în urma evaluării de către studenți d-l/d-na, a obținut un punctaj mediu, căruia îi corespunde calificativul

Semnături;

Cadru didactic: :.....,

Student:

Data

.....



UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI

Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare

Departamentul de Electronica, Calculatoare si Inginerie Electrica

Anexa nr. 6

**CHESTIONAR DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC
DIN PARTEA DIRECTORULUI DE DEPARTAMENT**

Numele și prenumele

1. *Cadrul didactic evaluat*

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea prin puncte a calității activității ¹¹				
		5	4	3	2	1
1	<i>Evaluati activitățile desfășurate (conf. Anexei 1.1) folosind urmatorul cod</i>	<i>5 – peste 50 puncte; 4 – între 25...50 ; 3 – 10...15 puncte 2 – 5...10 puncte; 1 – mai puțin de 5 puncte</i>				
1.1	Activități didactice					
1.2	Activități de cercetare științifică					
1.3	Activități în catedră și în comunitatea academică					
	<i>Evaluati comportamentul profesional folosind următorul cod</i>					
2.1	<i>Capacitatea de integrare în colectiv</i>					
	Retras / implicat : 1, 2 sau 3 puncte / 4 sau 5 puncte					
	Interiorizat / comunicativ: 1, 2 sau 3 puncte / 4 sau 5 puncte					
2.2.	<i>Atitudinea fata de colegi</i>					
	Ignorant, arogant / Modest : 1, 2 sau 3 puncte / 4 sau 5 puncte					
2.3	<i>Capacitatea de lucru in echipa</i>					
	Individualist / Cooperant : 1, 2 sau 3 puncte / 4 sau 5 puncte					
2.4	<i>Operativitate si eficienta in rezolvarea sarcinilor</i>					
	Ineficient / operativ, eficient: 1, 2 sau 3 puncte / 4 sau 5 puncte					
	Număr de calificative de același nivel	n_5	n_4	n_3	n_2	n_1
	<i>Punctajul rezultat</i> ¹²					
	<i>CALIFICATIVUL ACORDAT</i> ¹³					

Semnături;

Cadru didactic evaluat :,

Șef catedră:,

Data

¹¹ Se marchează cu „X” calificativul ales;

¹² Pentru calculul punctajului se utilizează relația:

$$\frac{5n_5 + 4n_4 + 3n_3 + 2n_2 + n_1}{n}$$

¹³ Calificativele se acordă după următoarea echivalență cu punctajul realizat:
între 5,0...4,0 puncte: calificativul FOARTE BINE;
între 3,99...2,5 puncte: calificativul BINE;
între 2,49...1,25 puncte: calificativul SATISFĂCĂTOR;
mai puțin de 1,25 puncte: calificativul NESATISFĂCĂTOR



MINISTERUL EDUCATIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



Anexa A.2.

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
FACULTATEA DE
RAPORT DE AUTOEVALUARE

Grupa de activitate		Activitatea		Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr crt	Denumirea	Puncte	Pe ce se acordă?	TOTAL
A	Activitati didactice	1	Cursuri publicate în edituri rec. CNCIS sau CNCS /nerec. CNCIS sau CNCS	0,6/0,3	pagina	
		2	Cursuri publicate pe plan local (fără ISBN)	0,30	- " -	
		3	Culegeri/îndrumare publicate în edituri rec. CNCIS/nerec. CNCIS	0,4/0,2	- " -	
		4	Culegeri/îndrumare publicate pe plan local (fără ISBN)	0,2	- " -	
		5	Manuale pentru învățământul preuniversitar	0,2	- " -	
		6	Îndrumare proiect, lucrare de licență, disertație (max 25lucrari/an univ)	2,00	student	
		7	Îndrumare student străin în stagiul de practică	15,00	student	
		8	Îndrumare doctorand în stagiul	5,0	an	
		9	Îndrumare teza finalizata/tutore	20/6	doctor	
		10	Conducerea unei lucrari de cercetare st. stud. Sustinuta	2	lucrare	
		11	Îndrumare studenti premiați la conc. prof. faza locala	2	student	
		12	Îndrumare studenti premiați/participanți la conc. prof. faza nationala	10/5	"	
		13	Îndrumare an, grupa	5	an univ.	
		14	Îndrumare practica (inclusă în Statul de Funcții)	10	an univ.	
				15	Dezvoltarea unei discipline noi în Planul de Învățământ (primul an)	25/10
Total grupa A				-	-	
B	Activitati de cercetare științifică	1	Monografii, tratate publicate în edituri recunoscute din strainatate	2,00	pagina	
		2	Monografii, tratate publicate în editura Academiei	1,00	- " -	
		3	Monografii, tratate publicate în edituri CNCIS sau CNCS	0,70	- " -	
		4	Articole în publicații cotate ISI	150(1+FI)	lucrare	
		5	Articole în publicații cotate +B /B CNCIS (A, B, C CNCS)	60/50 (60/50/40)	- " -	
		6	Articole incluse în baze de date indexate cu recunoaștere ISI	100	- " -	
		7	Articole incluse în baze de date indexate specifice domeniului	50	- " -	
		8	Articole publicate în reviste din strainatate/Academie	60	- " -	
		9	Articole publicate în vol. unor manifest. st. internat. cu ISBN/ISSN, organizate în străinătate de o entitate științifică internațională	100	- " -	
		10	Articole publicate în vol. unor manifest. șt. internaț. cu ISBN/ISSN, organizate în țara sub tutela unei entități științifice internaționale	60	- " -	
		11	Articole publicate în volume/reviste ale unor manifestări științifice/periodice din străinătate/țară	40/20	- " -	
		12	Citări în reviste cotate ISI (fără autocitări) / citări în publicații apărute în Edituri internaționale recunoscute CNCIS	25/20	citare	
		13	Căștigarea unui grant sau contract de cercetare științifică internațional cu parteneri multipli, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - Director (responsabil)	100	contract	
		14	Căștigarea unui grant sau contract de cercetare științifică internațional cu parteneri multipli, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - membru în echipă	100	echipa/ contract	
		15	Căștigarea unui grant sau contract de cercetare științifică național cu parteneri multipli, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - Director (responsabil)	50	contract	
		16	Căștigarea unui de grant sau contract de cercetare științifică național cu parteneri multipli, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - membru în echipă	50	contract/ echipa	
		17	Director (responsabil) de grant, (inclusiv în granturile cu parteneri multipli) sau contract de cercetare științifică cu valoarea unitară care revine Universității din Pitești, (conform devizului în perioada referită).	20	fiecare multiplu al val unitare de 15.000 lei	
		18	Colaborator la grant/ contract de cercetare științifică	2	10 ore acordate/proiect	
		19	Depunerea unui proiect de cercetare internațional eligibil, nefinanțat	80	- " -	
		20	Depunerea unui proiect de cercetare național eligibil, nefinanțat	40	- " -	
				21	Brevet depus/omologat	150/300
Total grupa B				-	-	
C	Activități în departament și în	1.	Participare în comisii de examen de finalizare studii (max 200stud/an.univ)	0,03	student	
		2.	Participare în comisii de susținerea licenței/disertației (max 200stud/an.univ)	0,05	- " -	
		3.	Participare în comisii sesiune științifică studenți	1	comisie	
		4.	Participare în comisii concurs profesional științific studentesc	1	- " -	
		5.	Participare în comisii concurs de admitere la doctorat	2	- " -	
		6.	Participare în comisii susținere examen doctorat	2	examen	



MINISTERUL EDUCATIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



Grupa de activitate		Activitatea		Evaluarea				
Tipul	Denumire	Nr crt	Denumirea	Puncte	Pe ce se acordă?	TOTAL		
comunitatea academică		7.	Participare în comisie susținere referat doctorat	2	referat			
		8.	Participare în comisie elaborare State functii/responsabil ECTS	10	an univ.			
		9.	Participare în comisie concurs cadre didactice	4	concurs			
		10.	Președinte comisie la nivel de facultate sau departament	4	comisie			
		11.	Participare în comisie orarii	4	an de studii/comisie			
		12.	Participare în comisia pentru elaborarea planurilor de învățământ	15	Comisie			
		13.	Participare în comisia autoevaluare program studiu	50	Comisie			
		14.	Participare în comisii la nivel MECTS	10	participare			
		15.	Membru în comisii de acreditare (ARACIS)	10	comisie			
		16.	Cursant la activități de perfecționare cu durata de minim 2 zile în țară /în străinătate	10/20	Fiecare multiplu de 2 zile			
		17.	Stagii de predare la universități partenere din țară/străinătate	20/40	stagiu			
		18.	Membru în comitete internaționale de programe universitare	5	an			
		19.	Evaluatori individuali / panel pentru proiecte de cercetare științifică	2/10	Proiect /panel			
		20.	Membru în com. de organizare de manif. științifică. naț. /internaț.	5/15	manifestare			
		21.	Referent în comisii pt. acordarea titlului șt. de doctor țară/str.	10/15	comisie			
		22.	Director la contract internațional / național pentru mobilități resurse umane sau contract fonduri structurale, obținut prin competiție cu valoarea unitară de 15.000 lei, regăsită în baza materiala a Universității din Pitești	20	fiecare multiplu al val unitare de 15.000 lei			
		23.	Membru în colectiv contract internațional / național pentru mobilități resurse umane sau contract fonduri structurale, obținut prin competiție (în limita valorii regăsită în baza materiala a Universității din Pitești)	1	10 ore acordate/contract			
		24.	Director workshop obținut prin competiție	30	workshop			
		25.	Atragerea de mijloace materiale și resurse financiare prin donații/sponsorizări destinate procesului didactic nemijlocit (nu se iau în considerare susținerile financiare pentru editarea de cărți) în funcție de V.I. a mijloacelor materiale atrase – cu avizul Directorului de Departament	5	Fiecare multiplu al val unitare de 1.000 lei			
		26.	<i>Distincții științifice acordate pe plan internațional/național</i>	50/20	Dist.			
		27.	<i>Premiul Academiei Române / alte Academii</i>	100/50	Dist.			
		28.	Membru în senatul Universității	6	an			
		29.	Membru în consiliul Facultății	6	- " -			
		30.	Rector, Președinte Senat	20	- " -			
		31.	Prorector, Președinte Comisie Senat, Secretar General Senat, Decan, Prodecan, Director departament	10	- " -			
		32.	Membru în Consiliul Departamentului	5	- " -			
		33.	Director de institut/centru de cercetare/formare	10/5	"			
		34.	Membru în colective de redacție în țară/străinătate	10/20	publicatie			
		35.	Director/redactor șef publicație cotate/necotate CNCSIS/CNCS	50/25				
		36.	Recenzor la un curs / tratat științific publicat în țară/în străinătate	0,02/0,03 0,1/0,2	pagina			
		37.	Recenzor la un articol în reviste ISI cotate/indexate	40/20	articol			
		38.	Recenzor la un articol în reviste/manifestare științifică naționale/internaționale altele decât ISI	5/10	articol			
		39.	Membru în conducerea unor Asociații Științifice - Profesionale Naționale /Internationale	10/20	asociație			
		40.	Membru în Asociații Științifice-profesionale Naționale/Internationale	2/4	asociație			
		41.	Doctorand în stagiu	20	an			
		42.	Titlu de doctor (numai în anul susținerii tezei)	20	-			
		43.	Conferențiar în plen invitat la manifestări științifice în străinătate / țara	50/25	conferință			
		44.	Membru al Academiei Române/membru corespondent al Academiei Române	1000/500	-			
		45.	Membru al Academiei de Științe Tehnice din România, Academiei oamenilor de Științe din România, Academiiilor naționale din străinătate, Uniunii de creație	100	-			
		46.	Activități permanente specifice	5	an			
		47.	Participări în alte comisii (ex: coordonatori Erasmus, etc)	2	comisie			
		48.	Alte activități ce nu se regăsesc în document și care sunt evaluate de către directorul de departament sau Decanul facultății (traduceri tratate, cărți, director sau membru în proiecte educaționale în colaborare cu învățământul preuniversitar, președinte de comisie pentru olimpiade și concursuri școlare, redactor sau membru în colectivul de redacție al revistelor științifice sau culturale din învățământul preuniversitar, etc)	1...25	acțiune			
		Total grupa C						
		Total A+B+C						

REGULI privind completarea fișei și calculul performanței

NOTA: 1 punct echivalează cu o activitate de cca 10 ore fizice

- Fișa se completează de cadrul didactic și se confirmă de către directorul de departament;
- Punctajele pentru activitățile care presupun coautori se împart după cum urmează:
 - prin împărțirea la numărul de autori atunci când nu se poate departaja participarea;



**MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare**



- proporțional cu participarea la elaborarea lucrării;
- 3. Punctajul acordat pentru participarea în calitate de colaborator la granturi/contracte de cercetare științifică se face în funcție de orele de cercetare atribuite membrilor colectivului de către directorul/responsabilului de grant / contract. Această fișă, unică pentru întreg colectivul de cercetare al unei teme, se întocmește anual, conform modelului din anexa 3, de către directorul/responsabilul grantului/contractului de cercetare.
- 4. La **grupa C**, participările în alte comisii, se vor nominaliza de cadrul didactic, după caz.
Data întocmirii fișei:.....

SEMNATURI

DIRECTOR DEPARTAMENT

.....

CADRU DIDACTIC

.....

UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare
Departamentul de Electronica, Calculatoare si Inginerie Electrica

RAPORT DE AUTOEVALUARE

1. *Cadrul didactic* *Numele și prenumele*

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

CENTRALIZATORUL ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE

Grupa de activitate		Activitatea					Evaluare			
Tipul	Denumirea	Nr.	Denumirea			Puncte	Pe ce se acordă	Puncte acordate		
A	Realizarea de materiale didactice	1.	<i>Cursuri publicate in edituri rec. CNCSIS sau CNCS /nerec. CNCSIS și CNCS</i>					0.60/0.30	pagină	
			Nr.	Autori	Titlul	Editura	Anul/Pg			
			1							
		2.	<i>Cursuri publicate pe plan local (fără ISBN)</i>					0.30	pagină	
			Nr.	Autori	Titlul	Editura	Anul/Pg			
			1							
		3.	<i>Culegeri/indrumare publicate in edituri rec. CNCSIS sau CNCS /nerec. CNCSIS sau CNCS</i>					0.40/0.20	pagină	
			Nr.	Autori	Titlul	Editura	Anul/Pg			
			1							
		4.	<i>Culegeri/indrumare publicate pe plan local (fără ISBN)</i>					0.20	pagină	
	Nr.	Autori	Titlul	Editura	Anul/Pg					
	1									



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



5.	Manuale pentru învățământul preuniversitar				0.20	pagină	
	Nr.	Autori	Titlul	Editura Anul/Pg			
1							
6.	Indrumare proiect, lucrare de licență, dizertatie (max. 25 lucrari/an universitar)				2.00	student	
	Nr.	Nume student		Anul/Sectia			
1							
7.	Indrumare student strain in stagiul de practica				15.00	student	
	Nr.						
1							
8.	Indrumare doctorand in stagiul				5.00	an	
	Nr.	Nume doctorand		An stagiul			
1							
9.	Indrumare teza finalizata/tutore				20/6	doctor	
	Nr.	Nume doctor		Data sustinere teza			
1							
10.	Conducerea unei lucrari de cercetare științifică studentească, susținută				2.00	lucrare	
	Nr.	Autori	Titlul				
1							
11.	Indrumare studenti premiați la concurs profesional - faza locala				2.00	student	
	Nr.	Nume student	Denumire concurs	An/ sectie			
1							
12.	Indrumare studenti premiați/participanți la concurs profesional - fază națională				10/5	student	
	Nr.	Nume student	Denumire concurs	An/ sectie			
1							
13.	Indrumare an, grupa				5.00	an univ.	
	Nr.	Specializarea / programul de studii		An/ grupa			
1							
14.	Îndrumare practică (inclusă în Stat la „alte activități”)				10	an univ.	
	Nr.	Specializarea / programul de studii		An/ grupa			
1							
15.	Dezvoltarea unei discipline nou introduse în planul de învățământ (numai în primul an)				25/10	Titul./colab.	
	Nr.	PROGRAM /an studii	Denumirea disciplinei	Titular Colaborator			
1							



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



TOTAL A

B	Cercetare științifică	1.	<i>Monografii, tratate publicate în edituri recunoscute din străinătate</i>				2.00	pagină	
		Nr.	Autori	Titlul	Editura	Anul/Pagini			
		1							
		2.	<i>Monografii, tratate publicate în Editura Academiei</i>				1.00	pagină	
		Nr.	Autori	Titlul	Anul/ Pagini				
		1							
		3.	<i>Monografii, tratate publicate în edituri recunoscute de CNCISIS sau CNCS</i>				0.70	pagină	
		Nr.	Autori	Titlul	Editura	Anul/Pg			
		1							
		4.	<i>Articole în publicații cotate ISI (pentru revistele cotate ISI, Factorul de Impact – F.I – este publicat anual de către Thompson Reuters în Jurnal Citation Report)</i>				150*(1+F .I.)	lucrare	
		Nr.	Autori	Titlul	Revista				
		1							
		5.	<i>Articole în publicații cotate +B /B – CNCISIS (A, B, C – CNCS)</i>				60/50 (60/50/40)	lucrare	
		Nr.	Autori	Titlul	Revista				
		1							
		6.	<i>Articole incluse în baze de date indexate cu recunoaștere ISI</i>				100	lucrare	
		Nr.	Autori	Titlul	Baza date				
		1							
		7.	<i>Articole incluse în baze de date indexate cu recunoaștere în domeniu</i>				50	lucrare	
		Nr.	Autori	Titlul	Baza date				
		1							
8.	<i>Articole publicate în alte reviste din strainatate / Academie</i>				60	lucrare			
Nr.	Autori	Titlul	Revista						
1									
9.	<i>Articole publicate în vol. unor manifestări științifice internaționale cu ISBN/ISSN organizate în străinătate de o entitatea științifică internațională</i>				100	lucrare			
Nr.	Autori	Titlul	Revista / publicația	Entitatea stiintifica organizatoare					
1									



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



10.	<i>Articole publicate în vol. unor manifestări științifice internaționale cu ISBN/ISSN organizate în țară sub tutela unei entități științifice internaționale</i>				60	lucrare	
	Nr.	Autori	Titlul	Revista / publicația	Entitatea stiintifica organizatoare		
	1						
11	<i>Articole publicate in volume/reviste ale unor manifestari stiintifice/periodice din strainatate/tara</i>				40/20	lucrare	
	Nr.						
	1						
12	<i>Citări în reviste cotate ISI (fără autocitări)/citări în publicații apărute în Edituri internaționale recunoscute CNCSIS</i>				25/20	citare	
13	<i>Câștigarea unui grant sau contract de cercetare științifică internațional cu parteneri multipli, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - Director (responsabil)</i>				100	contract	
	Nr.	Denumire contract	Finanțator				
	1						
14.	<i>Câștigarea unui de grant sau contract de cercetare științifică internațional cu parteneri multipli, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - membru în echipă)</i>				100	echipa/ contract	
	Nr.	Denumire contract		Finanțator			
	1						
15.	<i>Câștigarea unui grant sau contract de cercetare științifică național cu parteneri multipli, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - Director (responsabil)</i>				50	contract	
	Nr.	Denumire contract		Finanțator			
	1						
16.	<i>Câștigarea unui de grant sau contract de cercetare științifică național cu parteneri multipli, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - membru în echipă)</i>				50	contract/ echipa	
	Nr.	Denumire contract		Finanțator			
	1						
17.	<i>Director (responsabil) de grant, (inclusiv în granturile cu parteneri multipli) sau contract de cercetare științifică cu valoarea unitară care revine Universității din Pitești, (conform devizului în perioada referită).</i>				20	fiecare multiplu al val unitare de 15.000 lei	
	Nr.	Denumire contract		Finanțator			
	1						



MINISTERUL EDUCATIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



		18.	Colaborator la grant / contract de cercetare științifică (conform anexei 3.1)			2	10 ore acordate/proiect	
		Nr.	Denumire grant/contract	Director/responsabil				
		1						
		19.	Depunerea unui proiect de cercetare științifică internațional eligibil, nefinanțat			80	propunere	
		Nr.	Denumire contract	Finanțator				
		1						
		20	Depunerea unui proiect de cercetare științifică național eligibil, nefinanțat			40	propunere	
		Nr.	Denumire contract	Finanțator				
		1						
		21.	Brevet depus/omologat			150/300	brevet	
Nr.	Autori	Titlul	Anul					
1								
TOTAL "B"								

C	Activități în departament și în comunitatea academică		Participarea în comisii de examen finalizare studii (max. 200 stud/an univ)			0,03	student	
		Nr.	Sesiunea	Disciplina	Specializarea/ nr. studenti			
		1						
			Participarea în comisii de susținere de diplomă/licența/dizertație(max. 200 stud/an univ)			0,05	student	
		Nr.	Sesiunea	Specializarea/ nr. studenti				
		1						
			Participarea în comisii de sesiune științifică studentească			1	comisie	
		Nr.	Sesiunea	Denumirea secțiunii				
		1						
			Participarea în comisii concurs profesional științific studentesc			1	comisie	
		Nr.	Data	Concursul /disciplina				
		1						
			Participarea în comisii de admitere la doctorat			2	comisie	
		Nr.	Anul	Conducător științific				
	Participarea în comisii de susținere examen doctorat			2	examen			
Nr.	Anul	Candidat						
1								



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



		Participarea in comisii de susținere referat doctorat		2	referat	
	Nr.	Anul	Candidat			
	1					
8	Participarea in comisii de elaborare ștate de funcții/responsabil ECTS			10	an univ.	
	Nr.	Anul universitar	Program de studii			
	1					
9	Participarea in comisii concurs titularizare cadre didactice			4	candidat	
	Nr.	Nr. Decizie/ Anul	Candidat			
	1					
	2					
10	Președinte/membru comisie la nivel de facultate sau departament			4	comisie	
11	Participare in comisia de orarii			4	an de studii /comisie	
		Anul univ	Anul de studii pentru care s-a întocmit orarul			
12	Participare in comisia pentru elaborarea planurilor de învățământ			15	Comisie program	
	Nr.	Anul	Specializarea			
	1					
13	Participare in comisie de autoevaluare program de studii în vederea autorizării/acreditării			50	Comisie program	
	Nr.	Anul	Programul de studii			
	1					
14	Participare în calitate de membru în comisii la nivelul MECS			10	participare	
	Nr.	Data	Comisia MECS			
	1					
15	Participare în calitate de membru in comisii ARACIS			10	comisie	
	Nr.	Data	Comisia MECS			
	1					



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



16	<i>Cursant la activitatea de perfecționare cu durata minimă de 2 zile in țară / in străinătate</i>				10/20	Fiecare multiplu de 2 zile	
	Nr.	Data	Denumirea cursului	Organizatorul			
1							
17	<i>Stagii de predare la universitati partenere din tara/strainatate</i>				20/40	Stagiu	
	Nr.						
1							
18	<i>Membru in comitete internaționale de programe universitare</i>				5	an	
	Nr	Anul	Denumire program				
1							
19	<i>Evaluatori individuali / panel pentru proiecte de cercetare științifică</i>				2/10	Proiect /panel	
	Nr	Anul	Nr. proiecte/panelul	Autoritatea de cercetare științifică si tipul proiectului			
1							
20	<i>Membru in comitete de organizare manifestări științifice naționale/internaționale</i>				5/15	manifestare	
	Nr.	Organizator	Manifestarea științifică	Data			
1							
21	<i>Referent în comisii pentru acordarea titlului de doctor țară/strainatate în cotutelă</i>				10/15	comisie	
	Nr.	Doctor	Conducător științific	Deciza de numire in comisie			
1							
22	<i>Director la contract internațional / național pentru mobilități resurse umane sau contract fonduri structurale, obținut prin competiție cu valoarea unitară de 15.000 lei, regăsită in baza materiala a Universității din Pitești</i>				20	fiecare multiplu al val unitare de 15.000 lei	
	Nr.	Denumire contract		Finanțator			
1							
23	<i>Membru in colectiv contract internațional / național pentru mobilități resurse umane sau contract fonduri structurale, obținut prin competiție (in limita valorii regăsită in baza materiala a Universității din Pitești)</i>				1	10 ore acordate/ contract	
	Nr.	Denumire contract		Director/responsabil			
1							
24	<i>Director wortshop obținut prin competiție</i>				30	wortshop	
	Nr.	Denumire contract		Finanțator			



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



25	<i>Atragerea de mijloace materiale și resurse financiare prin donații/sponsorizări destinate procesului didactic nemijlocit (nu se iau în considerare susținerile financiare pentru editarea de cărți) în funcție de V.I. a mijloacelor materiale atrase – cu avizul șefului de departament</i>			5	Fiecare multiplu al val. Unitare de 1.000 lei
	Nr. 1	Nr. contract	Donator/sponsor	Conținutul donației/sponsorizării	
26	<i>Distincții științifice acordate pe plan internațional/național</i>			50/20	Dist.
	Nr. 1	Denumire distincției		Data/ Cine o acorda	
27	<i>Premiul Academiei Române / alte Academii</i>			100/50	Dist.
	Nr. 1	Denumire premiului		Data/ Cine o acorda	
28	<i>Membru in Senatul Universitatii</i>			6	an
	Nr. 1	Legislatura		Multipli de ani	
29	<i>Membru in Consiliul Facultatii</i>			6	an
	Nr. 1	Legislatura		Multipli de ani	
30	<i>Rector, Președinte Senat</i>			20	an
	Nr. 1	Legislatura		Multipli de ani	
31	<i>Prorector, Președinte Comisie Senat, Secretar General Senat, Decan, Decan, Prodecan, Director Departament</i>			10	an
	Nr. 1	Legislatura		Multipli de ani	
32	<i>Membru in Consiliul Departamentului</i>			5	an
	Nr. 1	Legislatura		Multipli de ani	
33	<i>Director de institut/centru de cercetare, formare</i>			10/5	an
	Nr. 1	Legislatura		Multipli de ani	
34	<i>Membru în colective de redacție țară / străinătate</i>			10/20	publicatie
	Nr.	Legislatura		Multipli de ani	



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI
Facultatea de Electronica, Comunicatii si Calculatoare



	1						
35	<i>Director / redactor șef publicație cotate / necotate CNCSI / CNCS</i>			50/25	publicatie		
	Nr.	Denumire revista / publicație periodica					
	1						
36	<i>Recenzor la un curs / tratat științific publicat în strainatate/ara</i>			0,02/0,03 0,1/0,2	pagina		
	Nr.	Autori	Denumire curs	Pagini			
	1						
37	<i>Recenzor la un articol in reviste ISI cotate/indexate</i>			40/20	articol		
	Nr.	Autori	Denumire articol	Publicația			
	1						
38	<i>Recenzor la un articol in reviste/manifestare științifică națională/internațională altele decât ISI</i>			5/10	articol		
	Nr.	Autori	Denumire articol	Publicație			
39	<i>Membru în conducerea unor Asociații Științifice-Profesionale Naționale/Internationale</i>			10/20	asocatie		
	Nr.	Denumirea asociatiei științifice-profesionale					
	1						
40	<i>Membru în Asociații Științifice-profesionale Naționale/Internationale</i>			2/4	asocatie		
	Nr.	Denumirea asociatiei științifice-profesionale					
	1						
41	<i>Doctorand in stagi</i>			20	an curent		
42	<i>Titlul de doctor (numai în anul susținerii publice a tezei)</i>			20	în anul de susținere		
	<i>Conferențiar în plen invitat la manifestări științifice din strainatate/tara</i>			50/25	conferinta		
43	Nr.	Denumire manifestare					
	1						
44	<i>Membru al Academiei Române/membru corespondent al Academiei Române</i>			1000/500	-		
	<i>Membru al Academiei de Științe Tehnice din România, Academiei Oamenilor de Știință din România, Academiiilor naționale din străinătate, Uniuni de creație</i>			100	-		
45	Nr.						
	1						
	2						

		46	<i>Activitati permanente specifice</i>		5	an		
			Nr.	Denumire activitate permanentă				
			1					
		47	<i>Participări în alte comisii (ex: coordonatori Erasmus, etc)</i>		2	comisie		
			Nr.	Denumirea acțiunii				
			1					
		48	Alte activități ce nu se regăsesc în document și care sunt evaluate de către Directorul de departament sau de Decanul facultăți (traduceri tratate, cărți, director sau membru în proiecte educaționale în colaborare cu învățământul preuniversitar, președinte de comisie pentru olimpiade și concursuri școlare, redactor sau membru în colectivul de redacție al revistelor științifice și culturale din învățământul preuniversitar, etc.)		1...25	Acțiune		
			Nr.	Denumire acțiune				
			1					
			2					
TOTAL C								

TOTAL "A"+"B"+"C"

Data întocmirii

SEMNAȚURI

DIRECTOR DEPARTAMENT

CADRU DIDACTIC

.....

.....